



35630

I Mag. St. Dr.

P



THEOLOGIA.

N.

~~628~~



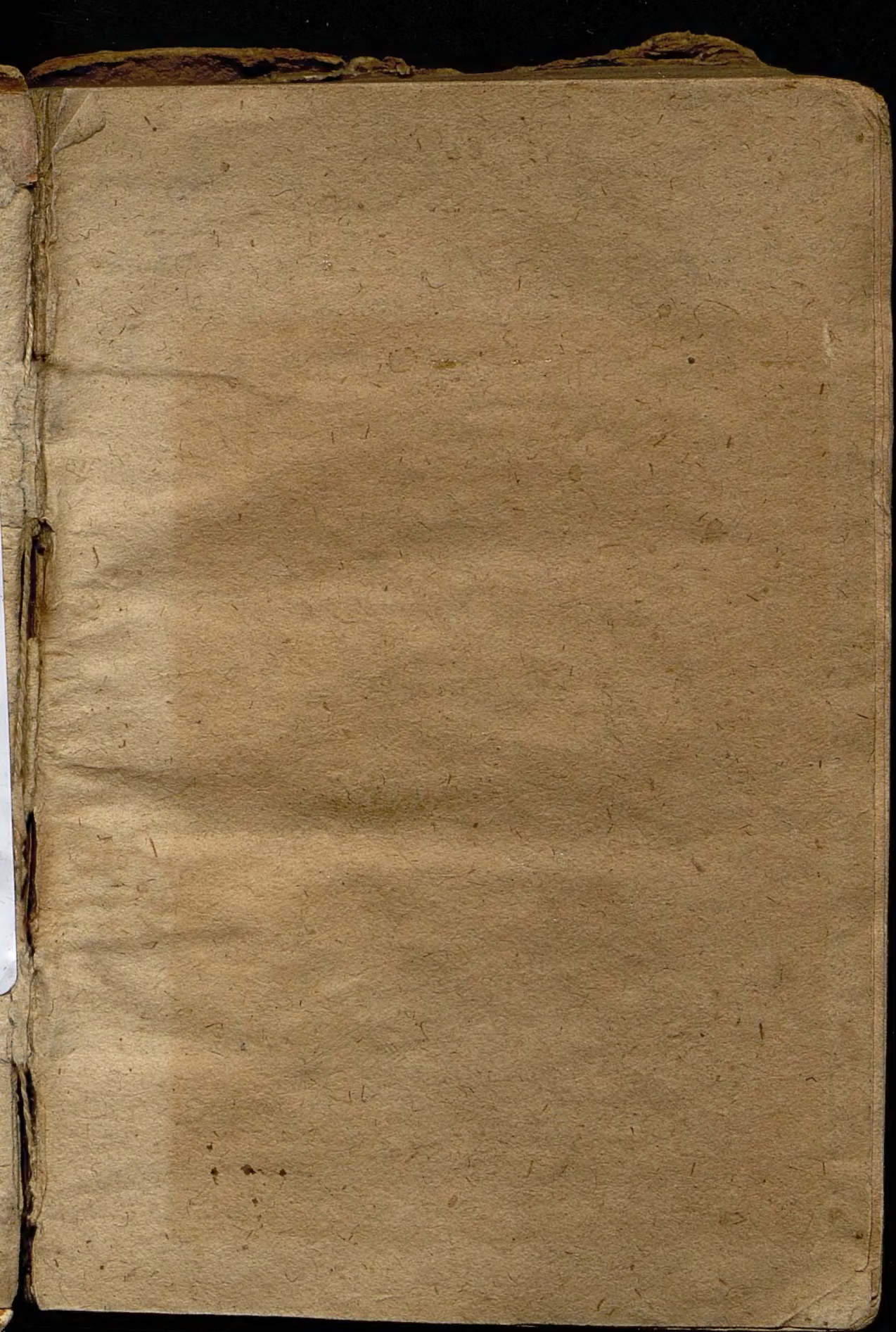
35630

Biblioteka Jagiellońska

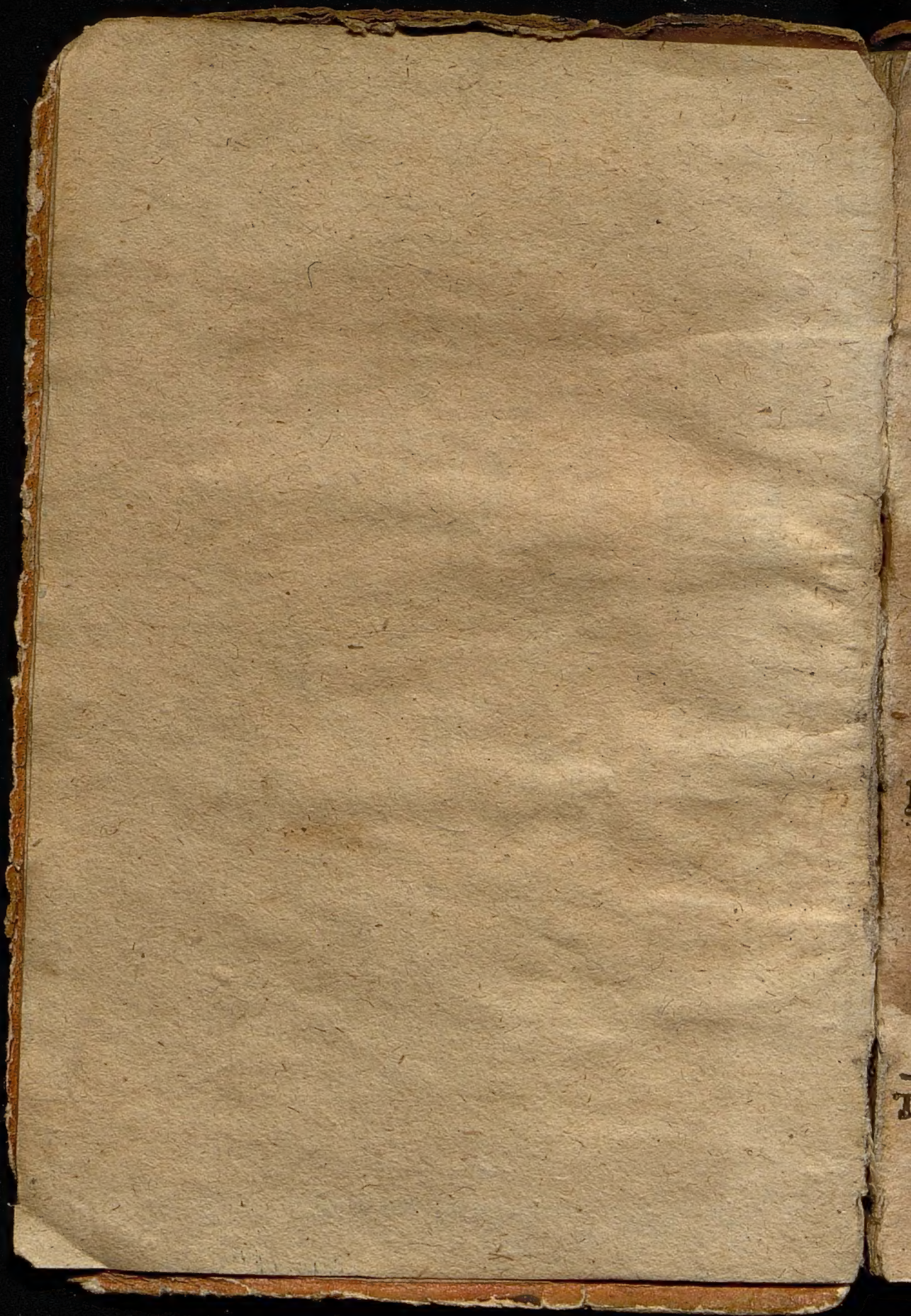


stdr0002873











# FASCINUS

A Luthero, Zuinglio, Calvinò

aliisque Hæresiarchis

Tot Animabus, Populis, Pro-

vinciis injectus:

*Seu*

# FRAUS

Eorundem Hæresiarcharum

Novâ, facili, & dilucidâ Methodo

DETECTA

*Per*

P. JOANNEM KWIAȚ-

KIEWICZ, Societ. JESU

*Domus*  
*San. Jell. ad. S. Barbara.*  
*Prof. Soci. S. J. S. S. S.*

---

Typis MONASTERII OLIVEN-  
SIS, Anno Domini M DC LXXIII.



35630

7





*Illustrissimo Domino*

**D. STANISLAO JOANNI**

*In Jablonow*

**JABLONOWSKI**

**Palatino & Generali Rusiæ ,  
Sueticensi, Moscicensi, &c. &c. Gu-  
bernatori S. R. M. & Reipubli-  
cæ Chiliarchæ, &c. &c.**

**Auctor,**

**Q**uod solem videat hic libellus,  
Tu illi tenebris ac Umbratico  
situ interdici, Illustrissime  
Domine. Thaumaturga est  
Mecænatum liberalitas, quæ  
noctes etiam in meridie ponit. Noctem

**A 2.**

**penè**



penè infuderant huic opusculo explosibie  
pro modulo, Sectariorum errores; quos  
dum in lucem benefico censu protrahis,  
ne dolis patrocinetur latebra; & umbra-  
tile Volumen, & Veritatem inprimis in  
Sole defixisti. Debet ergo & Romana Ve-  
ritas Tibi patrocinium; quam, post Patri-  
am ferro toties assertam strenuè, contra  
stipendiarios Orci manipulos velut ar-  
genteis hastis muniisti, dum ærarium in as-  
serendam calamo præloque effunderes.  
Hinc (ut non hodie primùm Tibi hostis  
in meta est, & Pæanem ubiq; offert) jam  
& Hæresis expectat à triaria manu vul-  
nus, quod in ea salubriter errores perimat.  
Nam ne perimeret in plerisq;, Fascinus fe-  
cit, quem subdola primipilorum maligni-  
tas dolis obtenderat. Sed amoves illum,  
dum exilem hanc lucubrationem in publi-  
cum promoves, nec in tenebris tot illustres  
Regnorum Provincias versari pateris.  
Quæ si DEI munere in veritatis avitæ  
(nam



(nam à Sacris Majorum dogmatibus de-  
scivêre) lucem evaserint; Scient à quo hic  
radius Sole, quod nempè ab Oriente Roxo-  
lano per Te illis tandem affulsserit.

Jaroslaviæ 19. Aug.

Anno 1672.

Illustrissimæ Dominationis  
Vestrae

*humillimus Servus*

JOANNES KWIAT-  
KIEWICZ, S.J.





Facultas Reverendi Patris Præpo-  
siti Provincialis Societatis J E S U  
per Poloniam.

**C**um opus, quod inscribitur, Fascinus à  
Luthero, Zuinglio, Calvino aliisq;  
hæresiarchis tot Provinciis inje-  
ctus, &c. à Joanne Kvviatkievvicz Societa-  
tis Nostræ Sacerdote compositum, aliquot  
eiusdem Societatis Theologi recognove-  
rint, & in lucem edi posse probaverint;  
potestate mihi facta ab Admodum Reve-  
rendo Patre Nostro Joanne Paulo Oliva  
Prædictæ Societatis Generali Præposito,  
facultatem concedo, ut typis mandetur, si  
iis, ad quos pertinet, ita videbitur. Cujus  
rei gratiâ has literas manu meâ formatas  
sigilloq; munitas dedi. Leopoli 15. No-  
vemb. Anno 1670.

Alexander Lorencovvic  
manu propria.



Imprimatur

Fr: GEORGIUS MICHAEL

Ciecholevyski Abb. Pelp Of-  
ficial. Gedanensis & per Pom.  
Generalis.





HOSTIBUS  
ROMANÆ  
FIDEI,

proinde

Et suæ Salutis

Auctor veram Fidem, Salutem,  
ac inprimis Lucem de  
Cœlo.

**A**Deste, quotquot es-  
tis ab Orthodoxa fi-  
de, ab Ecclesia Ro-  
mano - Catholica a-  
lieni, Fascinum à vobis tollere,  
auferre velamen ab oculis ve-  
strum omnium, mihi proposi-  
tum est, quod vobis vestræ reli-  
gionis



gionis authores, jurati vestrae salutis hostes per summam injuriam injecerunt. Fidem ab illis propinatam vobis arbitramini? Fraudem potius credite, in quam vos subdolâ svavitate induxerunt. Aperio vobis eorum fallacias, & obtentam dolis hostilibus larvam fideliter detego. Legite hæc, per æterna vos obtestor, legite, & quàm turpiter vobis illuserint, quàm perniciosè imposuerint Lutherus, Zuinglius, Calvinus, & alii novitiæ & commentitiæ fidei inventores, hinc faciliè colligétis.

Clara hîc omnia; nec enim vos in tenebris ultrà esse velim: facilia; ne ullam excusationem

A s

coram



coram Iudice Deo habeat deinceps induratio ac in errore obstinatio, quem videre hic lippiens etiam possit. Alii idem vobis gratiæ præstiterunt in Materiis particularibus; ego universaliter vos ac vestra impugno, nec tam venenatis [quos alii strenuè obturârunt] rivulis hîc immoror, quàm fontibus. Utinam hi penitus exarescant, ex quibus non unus derivatur ad inferos aquæductus! Utinam exarescant, qui vobis non vitam propinant, sed animæ venena, simulquæ vos in tot errorû, simul in Orci barathrum præcipitant ac demergunt. Sic vobis omnia, sic rivi & fontes errorum, sic  
ton-



fontium ex Acheronte primi de-  
ductores illudunt! Sic nihil sine  
dolo vobis, nil sine fascino propi-  
nârunt. Sed moneo rursum, hæc  
lege, & dolos ac fascinum Tibi &  
quidem perenniter noxium  
evasisti.





Summa & Index capitum  
hujus libelli:

Graviter hæresiarchas suis Secta-  
riis imposuisse,

- I. Quia sui erroris sequacibus ali-  
um DEUM obtruserunt pro  
vero.
- II. Quia eisdem obtruserunt alium  
Christum monstrosum &  
Chimæricum.
- III. Quia eisdem abstulerunt veram  
Sacram Scripturam.
- IV. Quia eisdem supposititiam &  
falsam fidem obtruserunt.
- V. Quia eisdem incredibilia, contra-  
dictoria, & absurdissima cre-  
denda & tenenda persuasere.
- VI. Quia illis omnia salutis æternæ  
consequendæ media abstule-  
runt.
- VII. Quia



- VII. Quia illis imposuerunt falsis & ad speciem tantum alicubi apparentibus argumentis, in re nullis.
- VIII. Quia illis fidem persvaserunt quæ in summum Sectariorum dedecus redundat.
- IX. Quia illis fidem Catholicam dissuasuerunt, quam ipsimet toties falsi sunt esse veram: Suam verò persvaserunt, quam falsi non ex DEO natam.
- X. Quia falsò persvaserunt Sectariis, Catholicam Ecclesiam defecisse aut erasse: cui fundamento eorum hæreses innituntur.

Eheu!

Quis vos fascinavit non obedire Veritati? *Gal. 3. v. 1.*

A 6

Vide-



Videte, ne quis vos decipiat per in-  
nem fallaciam. Coloss. 2. 8.

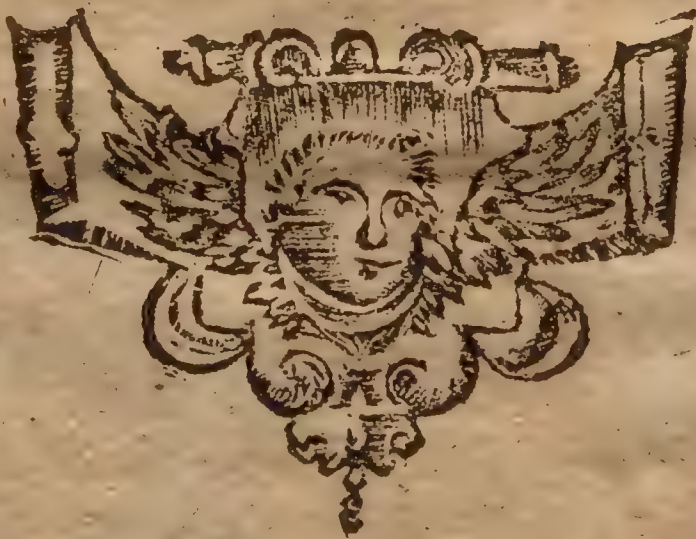
Multi Pseudoprophetae surgent &  
seducent multos. Matth. 24.

V. II.

Sed tamen

Frustra jacitur rete ante oculos pen-  
natorum. Prov. 1. 17.

Quales sunt Catholici, qui adhæ-  
rent Romanæ sedi Petri  
filii columbæ.



DE-



DECEPTIO I.

Acatholicorum ab eorum  
Hæresiarchis.

Qui à Catholica, Romana fide perti-  
naciter disfidetis; cheu! quàm graviter à  
Luthero, Calvino, Zuinglio, aliisque suæ  
ac vestræ fidei auctoribus illusi dece-  
ptiq; estis hinc inprimis:

*Quia hi vestri hæresiarchæ alium vobis  
Deum obtruserunt, sublato Deo vero;  
adeoꝫ vos effecerunt penè Atheos, quia  
sine vero Deo.*

Id, quod dixi, non tam punctura est, quàm  
ipsissima Veritas, quam

*Demonstro manifestè Calvinistis:*

*Primo.*

**V**erus enim DEUS est  
teste Scripturâ Sanctus  
& ter Sanctus: odit pec-  
cata & punit, prohibet,  
ab



ab iisq; deterret; non verò est svasor  
aut incentor peccati vel causa illud  
inducens aut volens juxta illud Psal.  
5. v. 5. *Non DEUS volens iniquitatem tu  
es.* Et illud Sap. 14. v. 9. *Odio sunt Deo  
impius & impietas ejus.* Et Habac. 1. 13.  
*Mundi sunt oculi tui, ne videant malum,  
& respicere ad iniquitatem non poteris.*  
Et illud 1. Ioan. 3. 8. *Qui facit peccatum,  
ex Diabolo est.* Et Eccli. 15. 21. *Nemini  
mandavit Deus impiè agere.* Atqui  
Calvinus lib. 1. *Instit. c. 3. § 23.* Do-  
cuit DEUM esse causam peccati,  
svasorem, suggestorem, & auctorem  
volentem peccatū, & proprium esse  
opus DEI ut vocationem Pauli, ita  
adulterium Davidis, ac Judæ impie-  
tatem. Et lib. 1. *Instit. c. 18. § 1.* Di-  
cit, quod Deus mandet, urgeat, inci-  
tet Satanam, ut homines ad peccan-  
dū inducat; quod homines voluntate  
Dei peccent, & Satanæ præcepto ac  
ordinatione Dei sit mendax. An  
ergo



ergo Deus Calvini non est alius Deus à vero & Sancto Deo ? Imò si opus proprium Dei est peccatum Davidis & aliorum ; qui autem facit peccatum, juxta Joan.v.3.8. ex Diabolo est ; ô quàm grandem blasphemiam id in Deum inducet ! imò non Deum esse adstruet, aut certè novum Calvini Deum qui ex Diabolo sit. Imò si Diabolus est author peccati ( ut ex multis Scripturæ locis colligitur & illo Joan. 13. 2. Ubi *Satanas*, in cor Judæ misisse dicitur, ut Christum traderet Judæis ) si inquam, Dæmon auctor peccati, Calvini Deus, Dæmon est. Adde quod Basilius in Homilia cui titulus est ; Quod Deus non sit causa malorum ; Sic ait : *Eadem est dementia negare DEUM, & authorem peccati asserere.* Unde inferri potest, Calvinum cum suis Atheum esse.

Secundò. Verbi DEI perfecta sunt opera (Deuteron. 32. 4.) nec reprehensi-



hensibilia, utpote à sapientissimo profecta. At Calvinus *lib. de prædestinat. pag. 329.* dicit esse mendacium & delirium, si quis dicat Deum omnia sine reprehensione agere. An ergo Deus Calvini non est alius à vero Deus?

*Tertiò.* Deus verus teste Scripturâ Sacrâ est omnipotens. *Gen. 17. v. 1. cap. 28. v. 3. cap. 35. v. 11. cap. 43. v. 14.* Ego Deus Omnipotens. *Sapient. 18. 15. Omnipotens sermo tuus Domine. Sap. 12. 18. Subest tibi, cum volueris posse.* At Calvinus in *I. sai. 23.* inquit: *Commentum illud de absoluta potentia DEI, execranda blasphemia est. Idem ait detestabile. lib. 3. Instit. c. 23. §. 2.* Item Deo tantum Omnipotentiam tribuit, quæ in continuo actu versetur, non otiosam & ferè sopitam, consequenter quæ se non extendat ad alia possibilia. *lib. 1. Inst. c. 16. §. 3.* quod etiam est



est contra illud Matth. 3. 9. *Potens est Deus de lapidibus suscitare filios Abrahæ.* Et Marci 14. v. 36. *Pater, omnia tibi possibilia sunt.*

Hinc & Theodorus Beza Calvini assecla lib. contra Titelman. ait non esse universaliter credendam illam Propositionem Gabrielis Archangelii. Luc. 1. 37. *Non erit impossibile apud Deum omne verbum.* An ergo non est alius omninò Calvinianus Deus, utpote qui secundum Calvinum non sit absolutè Omnipotens; Secundùm Bezam, nec omninò in dictis Verax?

4. *Quartò.* Pater qui est Deus verus semper generat Filium, ut etiam expresse profitetur S. Augustinus (quem lib. 3. *Inst.* c. 3 §. 1. Calvinus aliis Patribus anteponit) dum Epist. 174. ad Pascentium ait: *Semper gignit Pater, & semper nascitur Filius.* Et hoc idem docet Immutabilitas Dei quoad intrinseca adeoq;



deoq; actiones immanentes, cognita ex fide & Scripturis. Mal. 3. 6. *Ego Dominus & non mutor.* At Calv. lib. 1. Inst. c. 13. §. 29. ait : *Stultè fingitur in DEO actus perpetuus generandi. O verè alium Calvinii Deum !*

Quintò. Veri Dei Filius est æqualis Patri, ut habetur Joan. 5. 18. *Patrem suū dicebat Deum, æqualem se faciens Deo.* Et ad Philip. 2. 6. *Non rapinam arbitratus est, esse se æqualem Deo.*

At Calvinus in Joann. 14. 28. exponens verba illa Christi, *Pater major me est*; Sanctos Patres arguit, ceu non rectè & non consentaneè solverint, quòd ea verba Christi de Humanitate intelligerent. *Et in caput 5. Joan. dicit nullam fuisse causam, cur se tam anxie torquerent in repellenda Arrii calumnia.*

Deinde hoc ipso negat æqualem Patri, quòd Patrem nunc vocet Deum per excellentiam seu prærogativam  
(lib.



(lib. 1. Inst. c. 13. §. 23. ) nunc eundem  
appellet Deum propriè secundum  
excesum, contra Prothesim decimā  
Valentini Gentilis. Quomodo autem  
possit esse æqualitas in Divinitate,  
ubi propriè excessus & prærogativa  
est Deitatis ? An ergo non alius Cal-  
vino Deus ?

Sextò. Veri Dei Filius est verè  
Creator Cœli & terræ. Juxta illud  
Ioan. 1. v. 3. Omnia per ipsum facta  
sunt, & sine ipso factum est nihil. Et  
Ioan. 5. 19. Quæcunque Pater facit, hæc  
& Filius similiter facit.

At Calvinus lib. contra Valenti-  
num Gentilem pag. 1924. ait : Filium  
non esse propriè Creatorem cœli &  
terræ, habitâ ratione distinctionis  
Personarum. En alius Calvini Crea-  
tor, & consequenter Deus !

Septimò. Deum esse unum cla-  
mat Scriptura. Deuteron. 6. 4. De-  
us noster, Deus unus est. Ephes. 4. 5.  
Unum baptisma, unus Deus. At



At Beza Calvini discipulus videtur  
tres Deos asserere, quia tres Divini-  
tates, seu Divinam essentiam asserit  
realiter, verè, & ab æternitate in  
tres Personas distinctam. Ita habet  
in Confessione suæ fidei. *punct. seu*  
*cap. 1. art. 2.* Nonne alium Calvinista  
hic Deum somniat!

Octavò. Deum verum esse Unum  
& trinum. 1. Joannis 5. 7. 8. doce-  
mur: *Et hi tres unum sunt.* At Calvinus  
epist. ad Polonos. ait: *Rejicio ut sto-*  
*lidum dictum eorum, qui volunt, in*  
*DEUM credere, esse in Trinitatem*  
*credere.* pag. 1973. Ibidem illa pre-  
catio, *Sancta Trinitas unus Deus;* Cal-  
vino displicet, & barbariem redolet.  
Quis hic non addubitet, quòd Cal-  
vinus alium fingat Deum, cui Trini-  
tas illa non est Deus!

Nonò. Quid mirum quòd & al-  
ter Calvini nepos Conradus Vor-  
stius de Deo turpissimè erraverit, ac  
eosdem errores suis propinârit?



Nam Deus est infinitus juxta illud  
Psal. 144. 3. *Magnitudinis ejus non est  
finis.* At Vorstius negat Deum esse  
infinitum in essendo & operando  
pag. 234.

Deus est immensus juxta illud  
Baruch 3. 25. *Magnus est, & non habet  
finem excelsus & immensus.* At Vor-  
stius negat Deum esse ubique secun-  
dum suam substantiam, sed tantum  
in coelo. pag. 235. *Ceu hic miser te-  
nebrius non legerit illud 3. Reg. 8. 27.  
Celi caelorum capere te non possunt. Et  
illud Ierem. 23. 24. Caelum & terram  
ego impleo.*

Deus est æternus. Ad Rom. 16. 26.  
*Quod nunc patefactum est secundum præ-  
ceptum æterni Dei. & Dan. 13. 42. I-  
tem est immutabilis juxta illud eti-  
am Iacob. 1. 17. Apud quem non est  
transmutatio nec vicissitudinis obumbra-  
tio.* At Vorstius negat decreta Dei  
esse simpliciter æterna, nec æterni-  
tatem



tatem Dei totam esse simul. pag. 207.  
Item pag. 213. ait : *Absoluta & simplex immutabilitas DEO attribui non debet.* Et pag. 212. *DEUS aliter atq[ue] aliter se habere potest.* Hæc ille. Deus bone ! quale monstrum ! qualis hic Calvinistarum Deus ! imo qualis hic Atheismus ! Mitto Valentinum Gentilem ad tempus Calvini discipulum, qui tres Divinas naturas, tres Divinos Spiritus numero differentes asseruit.

---

### De monstro idem Lutheranis :

*Primò.*

**V**Eri Dei natura non generatur, nec generat, sed Persona, ut Fides cum *Concil. Lateran. cap. 2.* pridem docet. Et quia alioquin si Essentia gignit & gignitur, essent duæ essentiæ. Nec enim intelligi potest unum & idem à seipso gigni;

ucc



nec Patrem & Filium aliter probamus ex Scripturis esse reipsâ distinctos nisi quia hic ab illo producitur.

At Lutherus lib. de Captivit. Babylon. to. 2. pag. 607. inquit: *Perperam est determinatum, Essentiam Divinam nec generare, nec generari.* An ergo non alia fingitur à Luthero Divinitas, consequenter alius Deus?

*Secundò.* Deum esse unum & trinum Paulò antè diximus ex Ioanne.

At Lutherus Unius Dei Trinitatem nec audire potest. Proinde ex supplicationibus Ecclesiæ omninò illud submovit; *Sancta Trinitas unus Deus miserere nobis.* Testatur Bellarm.

*in Præfat. controversiæ de Christo.* An aliquis hinc non subinferat, alium esse Luthero Deum ab uno & trino?

*Tertiò.* Dei Filiu est consubstantialis Patri, seu est Homousios, id quod contra Arrium colligitur ex Ioan. 10. 30. *Ego & Pater unum sumus.*

B

Et



Et Ioan. 14. 10. Ego in Patre, & Pater  
in me est. Et Ioan. 17. 10. Pater, omnia  
mea tua sunt, & tua mea sunt. Et Am-  
brosius lib. 3. de fide c. 7. ait: Rectè  
homouſion Patri Filium dicimus, quia  
hoc verbo, & Personarum distinctio, &  
Naturæ unitas significatur.

At Lutherus lib. contra Iacobum  
Latomum, osor est Conſubſtanti-  
tatis, dum ait: Odiſt anima mea hoc vo-  
cabulum, Homouſion. Certè non ali-  
ter Arrius diceret, ſi cum prima illa  
cæcitate reſurgeret. Imo idem Lu-  
therus lib. de Conſiliis falſò imponit  
Sancto Hieronymo ac ſi à Damaso  
Papa lamentabilibus literis expoſce-  
ret, ut iſtud Vocabulum, Homouſi-  
on, expungeret. Cùm tamen è con-  
trà Hieronymus Epist. illâ ad Dama-  
sum ſic dicat: Obteſtor Beatitudinem  
veſtram per Homouſion Trinitatem, ut  
mibi Epistolis tuis ſive tacendarum, ſive  
dicendarum Hypoſtaſeon detur auctoritas.

Quar-



Quartò. Deitas non potest mori  
vel pati, sepeliri, &c. Tum quia id re-  
pugnat immutabilitati Dei, de qua  
suprà ex Scripturis testimonium  
adduximus; tum immortalitati Dei,  
quam illi tribuit Paulus 1. Tim. 1. 17.  
*Regi seculorum immortalis & invisibili soli*  
*DEO* : tum quia etiam Scripturæ,  
cùm docent Christum in tempore  
natum, passum, mortuum, addunt,  
*Secundum carnem*, quo indicant non  
esse passum vel mortuum secundum  
Divinitatem. Sic 1. Pet. 3. 18. *Mortifi-*  
*catus quidem carne.* Et c. 4. 1. *Christo*  
*igitur in carne passio.* Idem confirma-  
tur ex Patribus. Epiphanius hær. 76.  
Aëtis inquit : *Dominus passibilitate in*  
*seipso suscepta verè passus est, Deitate ip-*  
*sus à passione aliena.* S. Athanasius epist.  
ad Epictetum. *Quis ita impius, ut vel*  
*verbis diceret, vel animo cogitaret, ipsam*  
*Deitatem circumcisam fuisse?* S. Augu-  
stinus lib. de hæres. c. 73. *Est inquit, hæ-*  
B 2 resis,



resis, quæ dicit in Christo Divinitatem  
doluisse, cum figeretur caro ejus in cruce.  
Qui error etiam fuit Eutychetis.

At Lutherus toties dicit Divinitatem esse passibilem, imò in Cruce esse passam. Ita habet *lib. de Consiliis.* & in *Confessione de Cæna Domini.* An ergo non alia ex ejus mente Divinitas & Deus?

Quintò. Jam verò Trinitarii ex Lutheranismò profecta pestis negarunt Patrem, Filium & Spiritum Sanctum esse tres Personas: Item docuerunt, unam esse Naturam seu Deitatem omnibus communem, non tamen Divinam essentiam: Item docuerunt, unum quidem esse Deum, sed solum Patrem esse verum Deum, Filium & Spiritum Sanctum non esse illum verum Deum: Essentiam Divinam non videri in se, nec videndam ab Angelis & ab hominibus. Testatur hæc Prateol. v. Deistæ,



*stæ, Trinitarii. Et Gaultey.* Alius, alius  
profectò horum Lutheranorum  
DEUS!

*Sextò.* Tritheitæ à Luthero de-  
scendentes, asseruerunt tres esse De-  
os: Item Antitrinitarii tres Personas  
non in se subsistere, sed in Divina Es-  
sentia; Item Servetiani duce Micha-  
ele Serveto (quod quis non horreat!)  
Sacrosanctam Trinitatem appellâ-  
runt Cerberum tricipitem & Geryo-  
nem tricorporeum; adeòq; dicebant  
tantum esse unam in Deitate Perso-  
nam teste *Sander. Prateol. Genebrand.*  
*Florimundo l. 2. c. 15. Gaultey.* Pro!  
quàm monstrosus, & novus planè  
Lutheranorum Deus!

---

### Contra Zuinglianos.

*Addo Primò.* Cùm Zuinglius sit  
nepos Lutheri, utpote discipulus Ca-  
rolstadii qui fuit discipulus Lutheri;  
aliquis hinc arriperet occasionem



idem sentiendi de alio Deo Zuinglii  
à vero Deo, ut dictum de Deo Lutheri  
& Lutheranorum. Sed illud fortius  
est, quod

*Addo Secundò. Alium & Zuingli-  
us Deum asserit. Nam de Deo vero  
dicitur. Psal. 83. 12. Gratiam & Gloriam  
dabit Dominus. Item Deo Scriptu-  
ra tribuit, quòd ejus gratia sit neces-  
saria ad benè ac congruè vitæ æter-  
næ meritum operandum. Nam 2. ad  
Cor. 3. 5. Non sumus sufficientes ex nobis  
quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex  
Deo est. Item 1. Cor. 15. 10. Gratia Dei  
sum id quod sum, & abundantius omnibus  
laboravi, non ego autem, sed gratia Dei  
mecum. Et Joan. 15. 5. Sine me nihil  
potestis facere. Ad Philip. 4. 13. Omnia  
possum in eo qui me confortat.*

At Zuinglius (teste Prateolo, V.  
Zuinglius Gaulterio) Gratiam Dei re-  
jicit, aut saltem, cum Pelagio, gratiæ  
necessitatem, dum hominem solis  
viri-



viribus naturalibus propriisq; meritis gloriam posse adipisci docet, ut & de Catone ac Scipione dicit, quos in suo contra Urbanum Regium libro, salutem asserit consecutos.

*Addo Tertiò.* Nescio an & Calvinistæ in Zuinglio aliquid suæ doctrinæ de Deo alio non agnoverint, cum illum ejusq; fidem tantoperè de prædicet Theodorus Beza, ut in  *suis Iconibus Virorum illustrium*  vocet Zuinglium Ecclesiæ Tigurinæ instauratorem; Item Zuingli excellenti doctrinæ, incredibili fidei, ac invictæ constantiæ Alpinarum gentium partem longè maximam assertionem ex Antichristi tyrannide in Christianam libertatem debere. Hæc Beza Calvinii (ut illum non nemo vocat) penè idolatra, utpote qui audeat Calvinum vocare Os Domini, verum Prophetam, ineprehensibilem, maximum universi lumen ad Ecclesiam Dei di-



rigendam. Ita habet in vita *Calvini*  
& *testamento*.

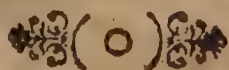
*Addo Quartò.* Quod Henricus Bul-  
lingerus Zuinglii Successor dicat  
tres quidem esse in Divinitate Per-  
sonas, sed gradu, formâ & specie  
differentes, quod vix Arriani dicere  
ausi essent.

### Ex dictis Infero.

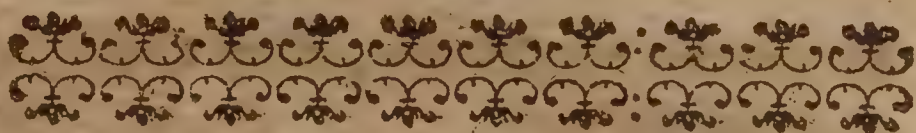
Graviter vos à vestris deceptos Pseudo-  
apostolis, qui vobis novi ac monstrosi Dei  
notitiam cultumque obtruserunt, Sublato  
vero Deo:

Qui enim tollit veri Dei naturam, pro-  
prietates & attributa, is tollit verum De-  
um. Sed vestri hæresiarchæ tollunt hæc  
omnia, ut hæctenus probatum est. Verum  
igitur Deum sustulerunt; & vos, quod ini-  
tio dicebam, pæne Atheos effecerunt.

Et hos sequi dignum iudicabitis, qui ne  
Deum verum agnoverint?







## DECEPTIO II. Achatholicorum ab eorum

Hæresiarchis.

Gravis & hæc impostura est, quâ vobis Lutherus, Zuinglius, Calvinus, aliique ex eorum familiis propagati hæresiarchæ illusere :

*Quia vobis alium Christum obtruserunt, vero ablato :*

Et tamen, ut dicitur Joan. 17. 3. *Hæc est vita æterna, ut cognoscant te solum Deum verum, & quem misisti Iesum Christum.* Vestrae autem religionis auctores, & Deum verum vobis abstulere, ut proximè ostendi; & insuper pro vero Christo alium vobis monstrosum obtrusere ac persuadere.

*Demonstro id Calvinistis Clarissimè :*

*Primò.*

**V**Era Fides confitetur Christum esse Deum de Deo. Tum quia id



Scripturis conforme, cum Christus de se dicat Joan. 7. 29. Ego scio eum (Patrem) quia ab eo sum. Et Ioan. 5. 26. Pater dedit Filio habere vitam in semetipso. Et Ioan. 10. 29. Pater meus, quod dedit mihi, majus omnibus est. Et Ioan. 16. 27. Ego à Deo exivi. Tum quia S. Augustinus Tract. 31. in Ioan: ait: Quidquid est Filius, de illo est, cujus est Filius; Ideo Dominum Jesum Christum dicimus Deum de Deo. Et S. Athanasius apud Vigilium: Propriè Filius est Deus de Deo, lumen de lumine. Tum quia idem ante Augustinum docuere plures quam trecenti Patres Concilii Nicæni, in quorum Symbolo fidei Christus dicitur Deus de Deo.

At Calvinus lib. 1. Inst. c. 13. §. 25. dicit Christum esse Deum ex se; & non esse propriè Deum de Deo. Hinc idem ait Filium Dei non accipere essentiam divinam à Patre; cum in epist. ad Polonos vocat blasphemiam, Iesum Christi-



Christum esse à Patre essentiatum.  
Et libro contra Valentinum Gentil. ait :  
Verbum semper fuit Deus , quare neuti-  
quam illi à Patre datum est, ut esset. Et  
infra pag. 1948. Cùm dicis essentiam  
illi fuisse datam à Patre , negas illum à  
seipso esse, cui rei contradicit Spiritus San-  
ctus, qui æternum illum vocat. Item lib.  
1. Inst. c. 13. §. 26. inquit : Pater est  
Deitatis principium non essentiando, ut fa-  
natici loquuntur, sed ratione ordinis. Se-  
quitur Calvinum ejus Discipulus Be-  
za, dum lib. contra Smidelin. de unit.  
Hypostat. ait, Christum non esse geni-  
tum de Patris essentia , etiam contra  
illud Psal. 109. 3. Ante Luciferum genui  
te. Sequitur & Daniel Chamierius  
Minister Montiliensis in Collatione A-  
lanensi Act. l. 2. 5. 7. 19. dicens Filium  
Dei esse improprie Verbum ac ima-  
ginem Patris. Et Act. 18. 19. 21. Dei Fi-  
lium non accipere sverè ac proprie  
essentiam suam à Patre. Idem cen-



fuerunt Authotheani Calviniani Ministri dicentes Christum esse à se non à Patre. En ut Calvinus cum sui sequacibus novam & fictitiam Christo Deitatē tribuit, veram pernegat! At hoc est Christum verum tollere, monstrosum vobis substituere.

*Secundò.* Christus nunquam peccavit. Unde ipse ait Io. 8.46. *Quis ex vobis arguet me de peccato?* Et I. Pet. 2.22. dicitur de Christo: *Qui peccatum non fecit, nec inventus est dolus in ore ejus.* Et ad Hebr: 4.25. *Tentatum per omnia pro similitudine absque peccato.*

At Christus Calvini, peccator est. Tum quia in epist. ad Galat. 3. dicit: Christum suscepisse Personam nostram, ut peccator fuerit & maledictionis reus: Tum quia lib.2. c. 16. §. 12. ait Christum tempore Passionis inquinatum affectu vitioso; & eum in horto vocem sine ratione edidisse, quam ut non satis medita-

tam



tam celeriter castigâvit, ut ait in caput  
26. Matth. Tum quia juxta Calvinum  
Christus in cruce desperavit, ac si  
pereundum illi foret internecone  
sempiternâ lib. 2. Inst. c. 16. §. c. 1. l. 2.  
ubi vocat nebulones indoctos, con-  
trarium sentientes. Non ergo Cal-  
vini Christus est quid monstri ac-  
fictitius?

*Tertiò. In Christo erant omnes  
thesauri Sapientiae & Scientiae Dei, ut ait  
Paulus ad Coloss. 2. 3. adeoq; nulla  
ignorantia. Hinc eidem Petrus Ioan.  
21. 17. Domine tu nôsti omnia. Adeoq;  
S. Augustinus lib. 2. de pecc. mer. &  
rem. cap. 29. Ignorantiam inquit, nullo  
modo crediderim fuisse in infante illo, in  
quo Verbum caro factum est. Et Gre-  
gorius Nazian. orat. in Basilium ait:  
Proficiebat Sapientiâ, non ut incrementũ  
aliquod acciperet, cum ab initio Dominus  
gratiâ & Sapientiâ absolutus esset, sed  
quòd hæc hominibus ignavis apparerent.*

At



At Calvinus in *Harmon. Evang.* ait Christum puerulum ignorantia laborasse. Et in caput 24. *Matth.* inquit, Christum nostri causâ se ignorantiae subiecisse ita ut usu quotidie factus sit sapientior. Unde Theodorus Beza libro contra Andream Jacobi de duab. naturis Christi cum de hoc errore argueretur, respondit se in hoc secutum esse Calvini sententiam & Lutheri. An igitur Christus Calvini non alius à vero?

*Quartò.* Christum quis nescit pro omnibus mortuum testante id Paulo 2. ad Cor. 5. dum ait: Pro omnibus mortuus est Christus. Et 1. Joan. 2. 2. Ipse est Propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autem tantum, sed & pro tantius mundi. Et 1. Tim. 2. 6. Qui dedit redemptionem semetipsum pro omnibus. Sed Christus Calvini tantum mortuus est pro electis & prædestinatis, ut colligitur ex lib. 3. *Inst.* c. 22. §. 10. ubi



ubi etiam ait per Christum dari fidem tantum filiis, quos adoptavit. Alius illi Christus.

Quintò. Christi Passio & mors mundum redemit, ut patet ex Apoc. 5. 9. *Redemisti nos in sanguine tuo.* Et Isai. 53. 5. *Cujus livore sanati sumus.* 1. Joan. 1. 7. *Sanguis ejus emundat nos ab omni peccato.*

At Calvinus mortem Christi non fuisse nobis profuturam ait, nisi tolerasset poenas damnatorum, & quæ sceleratis à Deo infligitur, ut habet lib. 2. *Inst. c. 16. §. 10. & 12.* Hinc ait eum accensum flammis inferni, gehennam gustasse non minus, quam animæ damnatorum, diros in anima cruciatus perditæ damnati hominis pertulisse. Alius certè Calvinò Christus, quàm fides & Scriptura prædicet.

Sextò. Christum veracem esse, imò plenum gratiæ & veritatis Joan. 1.

14. di-



14. didicimus. Et ipse de se ait Joan.

14. 6. *Ego sum via, veritas, &c.*

At Christus juxta Calvinum, non est verax in dictis ac promissis. Nam Joan. 6. 51 promiserat: *Panis quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita* : Et tamen juxta Calvinum non dedit panem hujusmodi qui sit caro Christi, sed tantum signum, seu figura Carnis suæ, ut docet *lib. 4. Inst. c. 17. §. 12.* Ubi etiam obiter addo, quod infirmum ac nimis impotentem Christum fingat Calvinus, quia talem, qui non possit panem mutare in carnem per suam divinam potentiam, quod fit etiam naturaliter in nutritione hominis. O longè alium Christum Calvinii! maxime si insuper recolas, quæ contra Filium Dei ex Calvino attulimus sub *Decept. prima.*

Septimò. Christum esse Deum clarissime scripturæ loquuntur, patetq; id ex Joan. 1. 14. Ubi *verbum caro factum*



ctum dicitur, de quo ibidem antea:  
Deus erat verbum. Et Rom. 9. 5.  
Ex illis est Christus secundum carnem,  
qui est super omnia Deus benedictus in se-  
cula.

At Calviniani Galli In locum sexti  
versus octavi Psalmi Davidici à Cle-  
mente Maroto repositum concinunt  
Gallicè in suis conventiculis sic:  
Talem, illum fecisti, nihil ut ei desit, ni-  
si Divinitas. Ubi quàm clarè in Ar-  
rianismum impingunt! testatur  
id Gaulterius quartò sæc. pag. 294.

Octavò. Petrus Richerius Calvi-  
nianus Minister ( ut videre licet in  
Controversiis Villagagnoni, & in e-  
pist. ad Magistrat. Genevens. in At-  
testationib. adjunctis ) ausus fuit pro-  
pugnare, Christum non esse in carne  
sua adorandum: Item hæreticum di-  
xit illum, qui censet Christum oran-  
dum & invocandum esse, contra il-  
lud Act. 7. 58. ubi Stephanus orat: Do-

minis



*mine Jesu, accipe Spiritum meum. Et contra Matth. 2. 11. Et procidentes adoraverunt eum. Utiq; in carne, tunc natum. Et contra illud Pauli ad Heb. 1. 6. Et cum iterum introducit primogenitum in orbem terræ, dicit, Et adorent eum omnes Angeli ejus.*

*Nonò. Christus est mediator inter Deum & homines tantum secundum Naturam humanam. Nam non sine causa Paulus 1. Tim. 2. 5. addit. unus mediator Dei & hominum. Homo Christus Jesus.*

*At Calvinus in epistolis duab. ad Polonos, docet, Christum exercere officium Mediatoris secundum Naturam etiam Divinam. Quem etiam sequuntur Ministri Tigurini. Mitto, quòd Beza lib. contra Brentium de omnipotentia carnis Christi, & lib. contr. Andream Jacobi de duab. Unionibus Hypostacius in Christo ait, quod est Nestorium suscitare.*

*Vide-*



Videte ergo qualis Christus Calvini & Calvinistarum ! quàm alius à verò !

---

## Ostendo idem Lutheranis.

*Primò.*

**C**hristum esse Deum , Scriptura quam proximè adduxi , testatur.

At Lutherus *Disp. I. de Unit. essent. Divinæ. assert. 14.* Audet dicere nescio quò Spiritu : Nihil mirum , inquit , si totus mundus Christum neget esse Deum. Mirum sanè imò monstrosum de Christo effatum Lutheri ! An non alius illi Christus ?

*Secundò.* Contra Calvinum citata ex Scripturis testimonia clarè indicant nullam in Christo fuisse ignorantiam.

At Lutherus *Conc. de Natali Domini*, ait Christum non omnia semper agnovisse , non quovis tempore omnia



omnia intellexisse. En alius Lutheri  
ab indicato in Scripturis Christus !

*Tertiò.* Christum fuisse *Agnum immaculatum & incontaminatum* adeoq;  
sine peccato, tum 1. Petri 1. 19. dici-  
tur, tum alias sæpè; ut attuli contra  
Calvinum.

At audite hîc blasphemiam Lu-  
theri, qui in epistolam ad Gal. 3. Illud  
contra Christum evomit : *Omnes*  
*Prophete inquit viderunt hoc in Spiritu,*  
*quòd Christus futurus esset omnium ma-*  
*ximus latro, homicida, adulter, fur, sacri-*  
*legus, blasphemus.* Et hom. 1. *Est gravis-*  
*simus & longè omnium maximus & uni-*  
*cus peccator.* Hinc infrà ait illum præ-  
cipuè baptismo eguisse in remissio-  
nem peccatorum, & in primis pro-  
pter Christum à Patre ordinatum  
fuisse baptismum. Prò qualis est Lu-  
theri Christus ! quantæ in verum  
Christum blasphemiae Lutheri !

*Quartò.* De Christo ut homine di-  
citur



citur Marci 16. 6. *Surrexit, non est hic.* Et ipse de se Joan. 11. 15. *Non eram ibi.*

At Christus Lutheri & Lutheranorum etiam secundum Humanitatem est ubique. Nam ita docet Lutherus tom. 2. *Conc. de Sacra Cæna Domini.* Item Brentius lib. *de Majestate Dei hominis.* Et in *Apologia pro Confessione VVittenbergensium in tract. de Cæna Domini.* Item Smidelinus in *Repetit. VVittenbergensi.* Nam docent hi Humanitatem Christi esse omnipotentem & immensam, consequenter carni Christi attributum Divinitatis tribuunt: Quod si putant uniri essentialiter Humanitati, sic fiet Humanitas idem cum Deitate, quod est hæresis Eutychiana; Si accidentaliter idem attributum uniant Humanitati; Sic distinctæ erunt Personæ Dei & Hominis, quod est hæresis Nestoriana. En qualis eorum Christus? quàm alius à vero!



Quintò. Quid alii Successores Lutheri? Quàm de Christo aliena à Christo?

1. Nam Anabaptistæ illum dicunt non sumpsisse carnem veram de Virgine, teste Lindan. *Dial. 2. Dubitantii.* Item Canisius *lib. 1. de corruptelis Verbi Dei* testatur, Anno Domini 1571. in Palatini ditione prope Heidelbergam ab Anabaptistis Lutheri propagine potestatem factam, in dubium adducendi, num Christus ex Virgine carnem sumpserit, num aliunde? En alium Christum!

2. Gaspar Stencfeldius Antilutheranus, & Memnonitæ Christum ratione Humanitatis esse verum Deum docuere. Et quidem Stencfeldius Humanitatem Christi non esse natam, sed esse genituram Spiritus Sancti, & eandem esse omnino Deum effectam post Ascensionem. Teste Prateolo v. Stencfeldius & Florimundo



l. 2. t. 16. *Sandero h. 191.* quæ est hæresis Eutychiana *apud Sand. h. 102. apud Baron. ann. 448.* Hiccine est Christus? O novum sanè Eutychianismum!

3. Brentius Lutheri vera progenies distinguit Filium Dei. A Filio Mariæ & in hujus Filio dicit esse Filium Dei. En Lutheranus hic Nestorifat! Nam teste S. Augustino *her. 89. & Socrate l. 7. c. 32.* Nestorius docebat, Christum ex MARIA natum non esse Deum sed Hominem! Prô! qualis Lutheranorum Christus!

4. Philippus Melanchton in *Locis communib. 39. editis fol. 9.* inquit: *Neceſſe eſt in Filio aliquid eſſe Naturæ Divinæ.* Et fol. 10: *In Christo eſt aliqua Natura Divina.* En Lutheranus hic vel multas, agnoſcit Naturas Divinas, quod volunt etiam novi Tritheistæ; aut agnoſcit multas eſſe partes Naturæ Divinæ, quæ eſt antiqua hæreſis aliquantò Arrianâ abſurdior, de qua



qua Augustinus *lib. de hæres. cap. 74.*  
Quam ergo novam & confictam  
Deitatem Christo hic Lutheri assecla  
tribuit !

5. Martinus Kemnitus *lib. de  
duab. Naturis* absurdum censet dicere,  
quod Christus sit Mediator secun-  
dum humanam Naturam, ut supra  
dictum de Calvino contra *1. Tim. 2.5.*  
Alius & huic Christus.

6. Michaël Servetus negabat in  
Christo esse duas Naturas. Teste  
Gaulterio *pag. 795.* Nempe is etiam  
Creatorem cum Creatura ita con-  
fundeat, ut Deum in lapide esse la-  
pidem diceret, in trunco truncum  
(ipse truncus) ut patet *ex ejus epist. 6  
ad Calvin.* En Lutheranorum  
CHRISTUM, & Deum !

✠

Con-



## Contra Zuinglianos.

*Addo Primò.* Eos hic non meliores, seu non melius sensisse de Christo aliumq; à vero agnovisse. Nam contra citatam superius contra Calvinū Scripturam Sacram, Zuinglius in cōfessione ad Carolum V. Act. i. dicit Christi Sapiētiā paulatim crevisse.

Idem docet Bucerus ex Lutherano Zuinglianus, qui in cap. 24. Math. inquit de Christo: *Humanam scientiam & ignorantiam, rationem videlicet mentemq; humanam, quæ per intervalla augetur & accrescit sive diminuitur, assumpsit.* En Zuinglianorum CHristum.

*Addo Secundò.* Quod idem Bucero teste Lindan. Dial. 2. Dubitantii, moribundus dixerit JESVM CHristum non fuisse verum illum Messiam sed alium nobis expectandum. En Zuinglianus hic Iudaizat! alius profecto illi Christus!



*Addo Tertiò.* Quod Zuinglius ad Nestorianos videatur descivisse, cum verba illa Ioan. I. 14. *Verbum Caro factum est.* legi sic: *Verbum Caro facta est.* testatur id Lutherus. Vide idem apud Gaullerium 755.

*Addo Quartò.* Martinus Bucerus Sacramentarius digniorem fide censuit malignum Spiritum quam Christum de præsentia reali corporis Christi in Eucharistia, quam negavit suggerente sic dæmone, ut testatur Lutherus in Colloquio VVittemberg. Item Sander. Repetit. I. de Euch. c. 10.

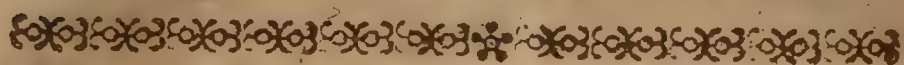
O verè alium etiam apud Zuinglianos Christum! Verus porro Christus utpote ipsa Veritas contrarium clarè asserens, quomodo non fide dignior præ Patre mendacii Diabolo!

### **Concludo.**

Sic ergo duces cæcos sequimini, qui ne Christum quidem cognoverint, in quo est  
salus.



salus, vita, & resurrectio nostra; sed longè  
aliud vobis, & monstro similem persuase-  
rint ? O illusio non ferenda!



### DECEPTIO III. Acatholicorum ab eorum hæresiarchis.

At verò an non supra modum vo-  
bis imposuit Lutheri, Calvini aliorumq;  
novæ fidei inventorum pervicacia  
etiam inde:

*Quia vobis veram Sacram Scripturam seu  
verum DEI Verbum (prò dolor!) su-  
stulère.*

Fraus hæc ac impostura vobis longè gravior  
videri debet, utpote quibus norma fidei &  
Iudex Controversiarum est Scriptura Sa-  
cra, atq; id tantum credendum vide-  
tur, quod in Scriptura.

*Sicut asserui vos esse deceptos.*

**Probo in primis:**

**P**erinde est ac si vobis abstulissent  
veram Sacram Scripturam vestri hæ-  
resi-



resarchæ : Quia abstulerunt indicia &  
signa, ex quibus certò colligi possit ac  
discerni vera Sacra Scriptura ab alia  
supposititia & non sacra.

Hæc autē abstulêre: Nā seclusâ novâ  
& speciali nec ulli illusioni obnoxia  
revelatione; sola & unica Traditio vel  
definitio Ecclesiæ (hoc est, *columnæ &*  
*firamenti veritatis*, ut eam Paulus I.  
Timoth. 3. v. 5. vocat,) sola inquam  
est, quæ nos certos reddit hanc, quam  
defacto habemus, esse Veram Sacram  
Scripturam.

Sed vestræ religionis auctores re-  
jiciunt Traditiones, & Ecclesiæ defi-  
nitionem nil curant. Nam Calvinus  
traditiones impugnat lib. 4. Inst. c. 8.  
§. 6. 7. 8. & alibi. Item Brentius. in  
Prolegomenis contra Petrum de Soto. Si-  
militer Kemnitius in Examine Conc.  
Trid. Sess. 4.

Lutherus insuper lib. contra Regem  
Angliæ, testatur se nihil facere mille  
Augu-



Augustinus, mille Ecclesias. Ergo hi vobis unicum illud medium, quo internoscere poteratis Sacram Scripturam à non Sacra, sustulerunt.

Nunc enim unde id probabitis? unde internoscetis? Quem hic iudicem hujus controversiæ appellabitis? Num ipsam Scripturam? at probandum prius est hanc verè esse Sacram Scripturam. An Spiritum privatum ac internum? At unde huic infallibilis veritas ac certitudo? Imò, cum, quot hæretici sunt, tot variis spiritibus agitentur, cujus potiùs Spiritui credendum erit? Unde colligès hunc potiùs Spiritum esse à Deo (quod monet Apostolus, *Probate Spiritus si ex Deo sint.* 1. Joan. 4. 1. Maxime cum aliqui, ut infra adducam, fassi fuerint sibi pleraque sua dogmata inspirata à Diabolo?

An ad Lutherum hîc, vel Calvinum & similes appellabitis? At unde



de his duobus homuncionibus major  
auctoritas, quàm tot antiquissimis  
Ecclesiæ Patribus, quos passim reji-  
citis; quàm sapientissimis per Or-  
bem Academiis & Doctoribus per  
tot jam sæcula mirè consentientibus,  
quos minimè curatis?

---

### Probo idem secundo.

*Quia vestri Pseudomagistri vel omnes li-  
bros Canonicos, vel plurimos pro libitu  
è Canone ac numero Sacrorum libro-  
rum contra omnem antiquitatis sen-  
sum eraserunt, nempe ut facilius suos  
vobis errores persuaderent, exclusis  
iis sacris voluminibus, quæ illos ac  
vos manifestè refutassent, & falsita-  
tis arguere potuissent.*

Osten-



## Ostendo id ipsum per Inductionem.

*Primò* Enim Suencfeldiani (qui Antilutheranis annumerantur) totam Scripturam Sacram rejecerunt tanquam literam occidentem, solo Spiritu interno contenti, Scripturam scilicet rejicientes propter Scripturam quæ dicit: *Litera occidit, Spiritus autem vivificat.* 2. Cor. 3. 6.

*Secundò.* Anabaptistæ (Lutheri nepotes) in *Colloquio Franckental.*, Vetus Testamentum ceu à malo Deo dictatum repudiârunt. Quippe illorum errores ac impudentiam, tam Prophetarum, quam Salomonis aliorumq; Libri Veteris Testamenti castigârunt.

*Tertiò.* E Veteri Testamento Lutherus & Zuinglius in *Præfationib. Bibliorum à se conversorum* è Sacro Canone excludunt librum Tobiaë, Judith



dith, Sapientiæ, Ecclesiastici, & Machabæorum. Imò Lutherus in *Assertion. Art. 37.* libros Machabæorum vel maximè nullius auctoritatis esse contendit. Idem in *Colloq. mensalib.* & in *Præfationib. librorum Novi Testamenti* ait : *Odi librum Esther, & cuperem non exstare : Liber Judith est, inquit, figmentum compositum instar Virgilianæ Æneidos, aut Iliados Homeri.*

2. Priores quinque Libros expungit & Brentius in *Confess. VVittenberg. cap. de Script. Sacr.* Item Magdeburgenses *Centur. 1. lib. 2. Coll. 1.*

3. Calvinus cum libro Tobiae & libris Machabæorum (ut patet ex Bibliis Genevensibus) rejicit in super librum Sapientiæ *lib. 1. Inst. c. 11. §. 8.* Item Ecclesiasticum *lib. 2. Inst. c. 5. §. 18.* Item librum Judith videtur reicere in *Antidot. Concil. Trid. Sess. 4.* Rejicit adhuc Prophetiam Baruch *l. 3 Inst.*



*Inst. c. 20. §. 58. Item aliquot capita Danielis teste Gaulterio Sac. 16. errore Calvinistarum nono.*

4. At quâ id auctoritate fecêre contra veterum Patrum sensum (quos ultimo loco referam) hi Sacrorum librorum arbitrarii Censores? Nimirum ibi eorû figmenta & fraudes, quibus vos illaqueârunt, manifestius deteguntur. Nam ibi de Angelorum Patrocinio, de arbitrii libertate, de oratione pro fidelibus, de Sanctorum intercessione, de bonis operibus, de jejuniis & oratione pluribusq; aliis fides Catholica roboratur, illorû hæreses enervantur.

*Quartò. Item Lutherus Sermon. Conviva. lib. tit. de libr. Veteris & Novi Testamenti, auctorem Ecclesiastæ ait sibi videri ocreis & calcaribus destitutum, equitare tantum in Soccis. Præterea Sermon. Convival. tit. de Patriarch. & Propb. librum Iob. vocat*



fabulæ argumentum , affirmatq; se  
non omnia credere , quæ in eo libro  
narrantur. Ibiq; multa ridicula &  
stulta contineri. Deus bone ! qualis  
Verbi Dei censor ! quantus illusor !  
Quippe ibi etiam se miser impugnari  
sensit. Nam Eccl. 12. 13. dicitur :  
*Deum time & mandata ejus observa , hoc  
est enim omnis homo.* At Lutherus fi-  
dem sufficere volebat.

At verò Iob. 13. 1. Ejus impu-  
dentia clarè arguitur : *Pepigi fœdus*  
(ait Iob) *cum oculis meis , ut ne cogitarem*  
*quidem de Virgine ;* Cùm tamen nefa-  
rius apostata Lutherus cum dicata  
Deo Virgine Sacrilegum inierit  
Matrimonium & ipse Monachus.  
Ibidem v. 9. 11. Iob ait : *Si deceptum*  
*est cor meum super muliere ; hoc enim ne-*  
*fas est & iniquitas maxima :* Cùm ta-  
men Lutherus dicat impudentissimè :  
*Si nolit Domina , veniat ancilla.* Item  
Iob. 42. 8. dicitur : *Job Servus meus ora-*  
*bit*



*Et pro vobis: faciem ejus suscipiam. Quo loco intercessio Sanctorum stabilitur.*

30  
Hæc de Veteris Testamenti libris Sectarii. Nisi quòd Calvinus insuper blasphemè arguat mendacii librum Sapientiæ lib. I. Inst. c. II. § 8. Ubi nempe & bonorum operum tantam commendationem, & mercedem justitiæ Sanctorum, & plurimæ suæ sectæ videt contraria, & tamen in *Psychopannychia* citat cap. 9. Sapient. cum ait: *Melius docemur à Scripturis Sacris: Corpus quod corrumpitur, aggravat animam. Sap. 9. 15.*

---

Quid iidem de Sacris libris  
Novi Testamenti?

I.

**L**utherus in Prologo Epistolæ Jacobi. Item Magdeburgenses cent. I. lib. 2. cap. 4. Col. 54. Item Brentius, Kemnitius Epistolam Iacobi Apostoli

C 6

peni-



penitus contemnunt. Lutherus eam contentiosam, tumidam, aridam, stramineam, & indignam Spiritu Apostolico blasphemè asserit. Nempe hæc Epistolâ confosus est miser, cum in sola fide iustitiam statueret contra Jacob. 2.

II. Idem Lutherani Epistolam Catholicam Iudæ, secundam Epistolam Petri, secundam & tertiam Ioannis, Epistolam ad Hebræos, suâ auctoritate aut penitus rejiciunt, aut dubii hærent : Ita Lutherus in *Prologis harum Epist.* Brentius in *Confessione Vittemberg.* Kemnitius in *Examine 4. Sess. Trident.* Nimirum Epistola Iudæ hortatur ad perseverantiam in bonis operibus, à flagitiis deterret, quæ tamen Lutherus dicebat non obesse, si fides adsit. Teste *Castr. V. Peccatum H. 5.* Epistolæ verò Ioannis, traditiones & charitatem commendant. Ibi enim dicitur : Ioan. 3. 13. *Nolui per*  
*arra-*



atramentum & calamus, scribere tibi,  
sed ore ad os loquemur, &c. Secunda Pe-  
tri Epistola agit de virtutib. Christia-  
nis & hæreticorum erroribus, &c.  
At hoc ipsum suspectos vobis hære-  
siarchas potuit reddere, quòd ita è  
sacris libris eliminant, quæ suis novis  
erroribus opponi vident, ac si Scri-  
ptura illis, non illi potiùs Scripturæ  
Sacrae se conformare deberent.

III. Præterea Luthero (*in Prologo*)  
item Brentio, Kemnizio *ll. cc.* non  
placet Apocalypsis.

IV. Adhæc Lutherus nullum ferè  
Evangelistam agnoscit præter Ioan-  
nem, cuius Evangelium vocat uni-  
cum, pulchrum, verum, aliisq; tri-  
bus longè ac latè præferendum. *In*  
*Præfat. in Novum Testamentum.* Quan-  
ta hominis libertas in Scripturis cen-  
surandis!

V. Porro Calvinistæ *In Confessione*  
*Pisfiacensi Art. 3.* Epistolam Pauli ad  
He-



Hebræos dicunt esse incerti auctoris.  
Sicut & Calvinus dubitat, sitne Bar-  
nabæ an Lucæ in institutione impressa  
Anno 1554. cap. 10. §. 83.

En ut vestri Neo-Doctores Sacram Scri-  
pturam vobis mancam & laceram obtu-  
lère ! Quod si in libris, quos excludunt pro-  
hibitu, non est verbum Dei ; unde colligent  
in iis quos retinent, esse ?

---

### Probo idem Tertio.

73 Quia vobis malam falsamq; Bibliorum ver-  
sionem vestri hæresiarchè tradidère.

I.

**N**Am Lutherus ipse (teste Coch-  
læo in actis Lutheri, & Lindano  
in Dubitant. ) post annos 20. fassus est  
se crebrius errâsse, eo quod Rabbi-  
norum glossis nimium credidisset :  
Etsi alioquin versio Lutheri Biblica  
eo plausu primo sit accepta, ut teste  
Matthæio Lutheri discipulo, Festum  
Translationis Bibliorum à Luthera-  
nis fuerit institutum, quamvis in il-  
la plu-



Ia plures postea quàm mille errores fuerint deprehensi teste *Bec. tit. I. Calvin.*

II. Ejusdem Lutheri versionem carpunt & irrident Tigurini ( teste *stolzio in defens. Lutheri* ) & Osian- drini , qui Luthero exprobrant do- lum & falsitatem. Eidem Bucerus ipse manifestos lapsus objicit : Munsterus verò eidem exprobrat multorum ver- suum omisionem.

III. Versionem Biblicam Theo- dori Bezae damnat ipse Castalio *in præ- fat. ad Anglam.* Versionem Sebast. Castalionis vicissim damnat Beza ut inneptam falsam, imperitam, blas- phemam, ridiculam, execrandam, impiam, perversam. *Hæc Beza.*

IV. Versionem Sebast. Munsteri perstringunt Tigurini, & Pelicanus, *in suis Præfation.* Biblia Tigurinorum damnat & Lutherus, illud Typogra- pho oblatis sibi eorum Bibliis effatus:  
Nul-



Nullum cum eis commercium, nec eorum  
libros recipere aut legere volo, quandoqui-  
dem ipsi damnati sunt, & alios homines  
secum ad inferos deducunt. Ita refert  
Hospinianus Calvinista in Historia  
Sacramentaria Anno Domini 1544.

V. Porro easdem vestrorum ver-  
siones oppugnant Cochläus in A-  
ctis Lutheri, Genebrandus Præfat. in  
Nigen. Serarius in Prolegomenis Bibl.  
Gretserus, qui eas indicant esse cor-  
ruptas ac vitiosas, aridas & insipidas,  
inter se pugnantes, inconstantes, &  
quæ Grammaticam magis quam  
Theologiam sapiant, quod ultimum  
in Castigatione etiam Beza carpit. Quæ  
fufius ostendit Becan. titulo I. Cal-  
vinist.

---

Probo idem Quartò:

Seu potius Tertiam probatio-  
nem confirmo:

Quia



*Quia vobis pluribus locis detruncatam,  
pluribus item auctam pro suo arbitrio  
Scripturam obtrusere pro vera ac ge-  
nuina.*

*Detruncatam esse ab Hæresiarchis  
Scripturam locis compluribus ostendo.*

*Nam Beza aliiq; Evangelici (te-  
ste Bec. titulo 1. Calvin.) omittunt  
totum illum versiculum. Actor. 6. 4.  
Tradebant eis custodire dogmata quæ e-  
rant decreta ab Apostolis & Senioribus.*

*Item, ubi ait Apostolus 2. Petri 1. 10.  
Satagite, ut per bona opera certam voca-  
tionem & electionem vestram faciatis.  
Omittunt, ly, per bona opera. Sed quidni  
audeant aliqua verba ejicere è Scri-  
pturis, cum ex illis tot libros, ut o-  
stendi proximè, ejecere.*

*Auctam verò esse ab Hæresiarchis in lo-  
cis complurib. Sacram Scripturam patet.*

*Nam Lutherus cum nullum inve-  
nisset locum in Scriptura, quo pro-  
baret, solam fidem justificare; aucto-  
rita-*



ritate propria in Epistola ad Rom. cap.  
3. 28. apposuit hanc particulam, *Sola*;  
& cum ibi esset, *Arbitramur hominem*  
*justificari per fidem*, ille posuit, *Per so-*  
*lam fidem*. Cumq; de hac re post mo-  
nitus esset, respondit insolentissimè:  
Sic volo, sic jubeo, stat pro ratione  
voluntas.

2. Idem Lutherus ad illud Aposto-  
li 1. Cor. 9. 5. *Nunquid non habemus*  
*potestatem mulierem Sororem circumdu-*  
*cendi?* Addidit de suo, *in uxorem*. Teste  
Bec. supra. Prô impudentem apostata-  
tam, & Divinarum literarum falsaria-  
rium!

3. Item illud Christi Joan. 6. 41.  
*Ego sum Panis vivus*; Beza, ut realem  
corporis Christi in Ecclesia præsen-  
tiam impugnet, ponit sic: *Ego sum pa-*  
*nis ille vivificus*. Significans Christi  
corpus non nisi per suos effectus hic  
recipi, sicquē panem materiale pro  
Panē vero de cœlo descendente sub-  
stituit.



stituit. O quàm vera apud vos Scri-  
ptura !

---

Probo idem Quintò.

*Quia vestrae fidei auctores & sequaces  
ineptam & falsam vobis Sacrae Scri-  
pturae interpretationem tradidère.*

*Patet id Primò.*

**C**ùm Christus dicit Matth. 19. 17.  
*Si vis ad vitam ingredi, serva manda-  
ta* Id à Christo dictum esse non seriò  
at ironicè, Calvinus censer, sic ea ver-  
ba interpretans : *Ne serves mandata,*  
*quia id nec prodest, nec est possibile. O*  
*præclarum interpretem ! colligitur id*  
*ex l. 3. Inst. c. 24. §. 13. vide Bec. tit. 1.*  
*Calv.*

Brentius verò ita eadem verba in-  
terpretatur, ut putet Christum hic  
verbis indicasse viam ad æternam  
damnationem. Unde secundum  
Brentium sensus esset. *Si vis æternum*  
*damnari, serva mandata.*

*Patet*



Patet idem secundò. Illa Christi verba: *Hoc est Corpus meum*, Calvinus exponit (lib. 1. Inst. c. 13. §. 12.) *Hic panis est figura seu imago Corporis mei.* Zuīnglius (ut patet ex lib. Subsidium de Euchar.) sic exponit: *Hic panis significat corpus meum.* Lutherani sic exponunt: *Hic panis est corpus meum.* Nempe ita ut sit & panis & Corpus Christi ibidem.

Bucerus (teste Prateolo v. Bucerus) ait hunc esse sensum: *Hoc est protestatio & memoriale beneficiorum Dei.*

Carollstadius sic dicta verba explicat: *Hic, id est, ad hanc mensam sedet corpus meum.* Seu: *Hoc est arcanum, quod hic mensæ assidet.*

VVestphalus tradit sic prædicta Christi verba à Calvino exposita seu corrupta esse: *Hoc, id est, non panis, sed universa cænæ actio est Corpus meum.*

Plessæus lib. 4. de Euchar. c. 2 verba illa, *Hic est sanguis meus*, sic interpreta-



pretatur: *Hæc est acerba illa mors & passio, quam sustinebo.*

En quanta Scripturæ perversio, & in clarissimis verbis hallucinatio ! cum tamen contra plerasq; has interpretationes sit additum : *Hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur : Hic est Sanguis meus, qui pro vobis effundetur.* Quibus verbis cum indicârit Christus clarissimè, id quod Apostolis dabat, esse corpus tradendum, esse sanguinem effundendum ; utique id nec de acerba illa morte, nec de universa cœnæ actione, nec de protestatione ac memoriali beneficiorum Dei, nec de vino vel pane, nec de imagine vel figura Corporis Christi, potest intelligi, quia horum nihil est traditum aut effusum pro nobis, sed verû Corpus & Sanguis Christi. Lutheranos in super ipsa Pronomina demonstrativa refutant, *Hoc, Hic*, nec sic verificaretur Propositio, ut de hac re fusiùs Theo-



Theologi. Carolstadium ipse verborum Evangelii contextus refutat, *Accipite & comedite, hoc est enim, &c.* quàm ineptus enim contextus ac rerum nexus est: *Accipite & comedite, hic enim sedet corpus meum.*

Patet Tertiò. Illud de Christo ex Symbolo Apostolorum: *Descendit ad inferos*, Calvinistæ in Catechismo Heidelbergensi sic explicant: *Acerbos cruciatus in morte pertulit.* Calvinus verò lib. 2. Inst. c. 16. §. 10. sic exponit idem: *Omnes penas damnatorum perpeffus est.*

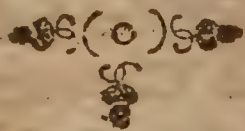
Beza verò in Annotationib. in Acta Apost. per *inferos* hic intelligit sepulchrum. Unde & illud Psalmi 15. 10. *Non derelinques animam meam in inferno.* Sic explanat cum Calvinus. *Non derelinques cadaver meum in sepulchro.* En quâles Verbi Dei interpretes, & in tanta claritate cæci? Maximè cum contra Bezam & illud sit



sit, quod jam immediate in Symbolo dictum sit de sepulchro, *Et sepultus est*, nec ibi repetantur ulla bis mysteria, ut hic repeteretur de sepultura, si verus esset sensus Bezæ; & illud Pauli ad Eph. 4. 9. *Qui ascendit, ipse est qui descendit in inferiores partes terræ*; quæ non significant terræ superficiem vel sepulchrum quod supra terram erat, sed partem terræ, aliis partib. inferiorem.

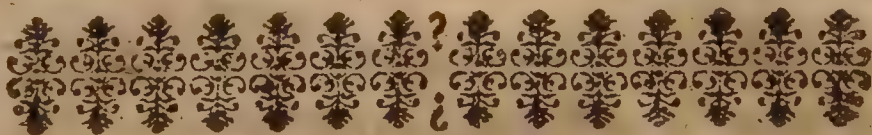
### Ex dictis Infero:

Plus vobis nocuisse Hæresiarchas, quam putastis. Nam cum & Verbum Dei traditum seu Traditiones vobis dissuaserint, & insuper Verbum Dei scriptum vobis verum surripuerint, sic vos penè omni Verbo Dei spoliârunt.



DE-





## DECEPTIO IV. A catholicorum ab eorum hæresiarchis.

Tribus prædictis Hæresiarcharum fraudibus succedit quarta, & quæ vos certò inter illos reposuit, quibus Christus dixit Marci ult. v. 16. *Qui verò non crediderit, condemnabitur.* Adeoquæ, ubi maximè vobis consulere velle videbantur vestræ religionis Duces, hîc vos maximè defraudârunt.

*Quia vobis ablatâ verâ Fide, supposititi-  
am Fidem pro vera obtruserunt.*

Multiplici argumento, ut spero, clarissimè id quod asserui, evincam.

*Argumentum Primum.*

**N**Am vera Fides habet authorem Deum & Christum, juxta illud Pauli ad Hebr. 12. 2. *Aspicientes in Austorem Fidei & consummatorem Jesum.*

At



At Lutherus fatetur , se authore  
Diabolo docuisse , quæ suos docuit.  
Nam in libro de Angulari Missa fol. 228.  
testatur sese à Diabolo edoctum, Mis-  
sam esse rem malam , & rationibus  
Diaboli convictum se abolevisse Mis-  
sas , & Communionem sub utraque  
specie induxisse. Hæccine est vera  
fides , quæ à dæmone inspirata Lu-  
thero ?

Zuinglius similiter ( teste Sleida-  
no lib. I. Imò ipsomet fatente Zuin-  
glio lib. quem inscribit , *Subsidium*  
*Eucharistiæ* ) dixit scripsitq; se Do-  
ctrinam de Coena accepisse in so-  
mnis , & quâ ratione Eucharistiæ  
Veritatem impugnaret , edoctum se  
à quodam monitore spiritu , sed se  
ignorare, albus an ater fuerit ; à quo  
didicit , illud verbum , *Hoc est corpus*  
*meum*, debere sic exponi , *Hoc significat*  
*corpus meum*. Hinc Schlusseburgius  
ait Zuinglio doctrinam hanc à dæ-  
D mone

mone inspiratam. O auctorem fidei  
Sacramentariorum!

Item de Martino Bucero scribit  
ipse quondam ejus Magister Luthe-  
rus in Colloquio VVittenbergenſi ,  
& refert Sanctes , Malignum eſſe  
Spiritus , qui eum edocuit negare  
Chriſti corpus & Sangvinem verè  
ac re ipſa in Eucharistiæ Sacramento  
exiſtere.

Cum item Calvini doctrina de Eu-  
charistia ſit eadem quæ Zuinglii , &  
idem Calvinus cum Bucero literis  
pluribus religionis fædus ſanxerit ,  
& librum integrum ſcripſerit de ſuo  
cum Zuinglianiſ in materia Sacra-  
mentorum conſenſu , adeò , ut Beza  
*Epist. I. ad Andream Dudithium* calu-  
mniatores vocet , qui ajunt non benè  
Calvinum cum Zuinglio conſentire ;  
Præterea cùm idem Calvinus (*lib. I.  
de lib. arbitr. contra Albertum Pighium*)  
pro inſigni Apoſtolo Chriſti habeat  
Luthe-



Lutherum; Hinc ut Bucer, Zuingliūq;  
doctrina est à dæmone inspirata;  
etiam Doctrina Calvinī, qui cum illis  
se consentire dicit, & Lutheri fidem  
approbat ceu ab Apostolo Christi  
Profectam. Hinc ipse David Paræ-  
us Doctrinam Calvinisticam ait  
Zuinglio à dæmone instillatam.

At quomodo sit vera Fides, quæ à  
Patre mendacii Diabolo inspiratur!

*Argumentum Secundum.*

**L**utherus ipsemet lib. contra A-  
nabapt. Fidem Catholicam fate-  
tur esse veram & optimam, cum ait:  
Nos fatemur, sub Papatu plurimum esse  
boni Christiani, imò omne bonum Chri-  
stianitatis, atque illinc etiam ad nos deve-  
nisse. Quippe fatemur in Papatu veram  
esse Scripturam, verum baptismum, verum  
Sacramentum Altaris, veras claves ad re-  
missionem peccatorum, verum prædicandi

officium, verum Catechismum, ut sunt,  
Oratio Dominica, Decem Præcepta, Arti-  
culi Fidei. Dico insuper sub Papatu veram  
Christianitatem, imò verum esse nucleum  
Christianitatis. Hæc omnia Luthe-  
rus.

Ergo cùm homo hic subdolus vo-  
bis persuaferit contraria Articulis  
Fidei Catholicæ, quam sicut veram  
approbat, hoc ipso vobis veram Fi-  
dem abstulit, falsam ac supposititiam  
obtrusit. Nequit enim non esse fal-  
sa Fides, quæ veræ opponitur.  
Hinc

*Argumentum Tertium.*

**V**Era Fides juxta Paulum ad E-  
phes. 4. 6. Est una Fides. Ergo  
cùm juxta proximè citatum Lutheri  
textum, sub Papatu sint veri Articuli  
Fidei adeoq; vera Fides; si insuper  
V. G. Lutheri Fides utiq; Papali con-  
traria esset tenenda ut vera, Fides es-  
set



set una, & non una. Una juxta S. Paulum ; non una ob alteram Lutheri Fidem.

Sed independenter ab eo Lutheri sensu textuque discurrendo , quomodo Lutheri est *una Fides* , cum ( ut testatur Staphylus ) adhuc vivente Luthero , Secta Lutheranorum sit divisa in diversas 36. Sectas ; Postea verò numeratæ fuerint ferme centum diversissimæ Sectæ à Luthero prodeuntes , nempe Carolstadianorum , Ubiquistarum seu Brentianorum , Servetianorum , Osiandrinorum , Suencfeldianorum , &c. Sub Calvinii etiam Secta comprehenduntur Puritani in Anglia sic dicti , quod puram se Calvinii doctrinam tenere profiteantur : Piccarditæ in Boëmia ; Geusii in Belgio : Hugonotti in Gallia. Item Evangelici , qui rejecta traditione , solo Evangelio sunt contenti , & firmiter se a unt apprehen-

dere Promissiones Evangelii : Item Sacramentarii, Calvinoturcistæ ; de quibus vide Staphylum.

Item Iucerus primò Catholicus Monachus, pòst Lutheranus, deinde Zuinglianus, iterum Lutheranus, denique novæ Sectæ molitor fuit, quæ cum Lutheranis Sacramentariis copularet ; teste Gaultier. pag. 756. En *Una Fides* ! Item Carlostadius antea Lutheranus, Deinde Berengarianus, & ex addictissimo Fratre Lutheri, hostis ei infensissimus. En quàm *Una Fides*, ac proinde quàm vera !

*Argumentum Quartum.*

**V**Era Fides ne in uno quidem puncto Fidei est falsa. Nam tota Fides nititur auctoritate Dei revelantis semper Veracis. Hinc Paulus 1. ad Thessalon. 2. 13. ait : *Cùm à nobis accepissetis verbum auditûs Dei, accepi-*



cepistis illud non ut verbum hominum,  
sed, ut est verè, Verbum Dei.

At vestræ fidei auctores plurima  
apertè falsa docuerunt, quia contra  
claram ac receptam ab omnibus Scri-  
pturam, ut patebit ex argumento ul-  
timo statim afferēdo: & hic ostendo.

Sic apertè falsum docet Calvinus  
loco sup. citato, expressè contra  
Paulum 2. ad Corinth. 5. 14. Dum  
hæresiarcha hic dicit Christum non  
esse pro omnibus hominibus mor-  
tuum.

Sic apertè contra Jacob. 2. aliaq;  
loca Scripturæ infrà ponenda Lu-  
therus docet Solam Fidem justificare.

Sic item Calvinus Harmon. in  
Matth. 27. falsò docet, non futurum  
Dei Judiciū de Peccatis nostris. Quia  
id expressè est contra illud Matth. 12.  
36. Omne Verbum otiosum quod locuti  
fuerint homines reddent rationem de  
eo in die Judicii. Et illud ad Rom. 2. 5.

*Secundum duritiam tuam & impænitens  
cor, thesaurisas tibi iram in die iræ & re-  
velationis justi judicii Dei, qui reddet  
unicuique secundum opera ejus. Et 2. Cor.  
5. 10. Omnes nos manifestari oportet an-  
te tribunal Christi, ut referat quisque pro-  
pria corporis prout gessit, sive bonum, si-  
ve malum.*

*Sic idem Calvinus lib. 2. Inst. c. 8.  
§. 3. Falsò asserit fidem esse chari-  
tate nobiliores; quia contra expres-  
sam Scripturam 1. Cor. 13. 13. Nunc  
autem manent, Fides, Spes, Charitas: tria  
hæc, major autem horum Charitas.*

*Sic idem Calvinus docet apertè  
falsum (in Responso de Usuris inter Epi-  
stolas num. 354.) Usuram non esse da-  
mnandam: Cùm id sit contra clara  
Scripturæ testimonia; nam Christus  
Luc. 6. 35. ait: Date mutuum, nihil inde  
sperantes, & eritis Filii Altissimi. Et Ps.  
14. 1. Domine, quis habitabit in taberna-  
culo tuo? Respondetur: Qui pecuni-  
am*



*am suam non dedit ad usuram. Ibid.*  
*v. 5.*

Similiter Lutherus ( *teste Castr.*  
*verbo Baptismus* ) Falsò docet, bapti-  
smo non deleri peccata ; quia id  
contra Scripturam Act. 2. 38. *Bapti-*  
*zetur unusquisq; vestrum in remissionem*  
*peccatorum.*

Idem Lutherus docet non esse  
exhibendam obedientiam Prælati  
quibuscunq; etiamsi voto promis-  
a foret teste Prateolo , Sed id  
contra illud ad Ephes. 6. 5. *Obe-*  
*dite Dominis carnalibus, sicut Christo.*  
Et ad Hebr. 13. 17. *Obedite Præposi-*  
*tis vestris & subjacete eis.* Et illud Psal.  
75. 12. *Vovete & reddite, &c.* En quot  
in punctis falsa manifeste isto-  
rum fides !

*Argumentum Quintum.*

**V**era & justificans Fides est, quæ per charitatem operatur. ad Galat. 5. 6. Item cum sit à Deo inspirata, nihil non sanctum præcipit, ad cultum Dei & amorem virtutum incitat, à vitiis retrahit. Nec enim arbor bona, qualis est vera & bona fides, malos fructus potest facere, ut ait Christus Matth. 7. 18.

At Lutheri, Calvini, aliorumq; similium fides excludit bona opera; ab iisdem deterret dicendo illa esse peccata mortalia ( ita Lutherus apud Prateolum, Sanderum, ita & Calvinus lib. 2. Inst. c. 12. §. 4. ) Imò opera bona esse æternâ damnatione digna censet Calvinus in Antidot. Conc. Trid. Sess. 6. c. 11. Eadem illorum Fides docet legem Dei esse impossibilem, ut licentiùs violetur : Nulla flagitia nocere, dummodò fides adsit, ut sic liberiùs in vitia proruat. Item casti-

tatem,



tatem, vitæ perfectioris studium impugnat. Nam Calvinus cælibatum & vitam monasticam damnat *lib. 4. Inst. c. 13. §. 3. 17. 19. 21.* ubi vota hæc *captiosa Satanae retia* vocat. Similiter Lutherus inhibitum ait esse cælibatum, Virginitatem esse rem malam, & Dei mandato adversariam; & *vota monastica* dicit esse *impia, diabolica, retractanda*, apud Prateol. Sander. &c. Contra clarissima Scripturæ loca, in quibus & castitas laudatur, ut Apoc. 14. 4. *Hi sunt, qui cum mulieribus non sunt coinquinati, virgines enim sunt.* Et Sap. 4. 1. *O quàm pulchra est casta generatio, &c.* Et I. ad Cor. 7. 38. *Qui Virginem suam matrimonio non jungit, melius facit.* Et studium vitæ perfectioris à Christo non improbatur, sed suadetur: *Si vis perfectus esse, vade, vende omnia quæ habes & da pauperibus.* Matth. 19. 21. Et vota in universum in Scripturis celebrantur. Psal. 115. 14. *Vota*

*mea Domino reddam. Et Psal. 75. 12. Vo-  
vete & reddite.*

Hæccine fides est à Deo inspirata,  
quæ præterquàm quòd licentio-  
rem vitam & vitia non refrenet, adhuc  
contra ea quæ laudat Spiritus San-  
ctus in Scripturis, pugnat? O fidem  
vestram! O fraudem ac deceptio-  
nem!

**Argumentum ultimum &  
præcipuum.**

*Quia hæresiarchæ illam vobis fidem tra-  
diderunt ac persuaferunt, quæ neque  
ex Scriptura Sacra, neque ex Traditio-  
nibus, neque ex Conciliis, neque ex  
Sanctis Patribus, probari potest.*

Hoc argumentum per partes declaro.

**§. I.**

*Hæreticorum Fidem ex S. Scriptura  
probari non posse.*

**H**oc non tantùm inde deduco,  
quod Sacram Scripturam pro ve-  
stro



stro libitu recipitis vel rejicitis ac interpretamini, imo & textus ejusdem veros corrumpitis, ut ostensum sub Titulo, *Deceptio Tertia*: Sed tum ex eo: Quia nullus propriè vestræ fidei Articulus in Scriptura Sacra habetur, cùm tamen nihil vos velle credere jactetis, nisi quod in Scriptura: Tum ex eo: Quia potius Sacra Scriptura propriè vestræ Fidei contraria est, & in omnibus adversatur.

Primam partem huius rationis; quod nimirum *nullus Articulus propriè vestræ fidei habeatur in Sacris Scripturis*;

### Ostendo per Inductionem.

**U**bi enim est in Scriptura, quòd hi libri è canone Sacrorum librorum sint ejiciendi, quos ejicitis; recipiendi, quos recipitis?

Ubi in Scriptura, quòd Ecclesia Christi universalis erraverit vel errare possit?

ubi

Ubi in Scriptura, quòd Romanus Pontifex sit Antichristus?

Ubi in Scriptura est, non dari Purgatorium, nec juvari fidelium precibus vitâ functos?

Ubi in Scriptura, per Sanctorum invocationem fieri Christo injuri-  
am? Vel Sanctorum & Christi ima-  
gines, & Divorum reliquias esse eji-  
ciendas & nullo honore afficiendas?

Ubi in Scriptura, tantùm tot esse Sacramenta, quot statuitis?

Ubi in Scriptura Impanatio Eu-  
charistica? vel quòd in Eucharistia  
sit tantùm figura corporis Christi,  
non ipsum corpus?

Ubi in Scriptura, Missas esse abo-  
lendas, vel in Missa non offerri Deo  
Sacrificium?

Ubi legitis in Scriptura, quòd sum-  
ptio Eucharistiæ sub una tantùm  
Specie panis non conferat vitam æ-  
ternam?

Ubi



Ubi in Scriptura, Deum esse Auctorem peccati, illudq; velle, ac præcipere? vel hominem carere libero arbitrio?

Ubi in Scriptura quòd Præcepta Dei sint servatu impossibilia?

Ubi in Scriptura, ea quæ docetis de vocatione ministrorum, vel quòd sola fides justificet?

Ubi in Scripturis quidquam est contra Indulgentias, contra vota, contra coelibatum, vel quòd status continentiae sit imperfectior ac deterius Matrimonio?

Ubi denique in Scriptura, quòd omnes infantes habeant in baptismo fidem actualem?

Ubi alia quaecunq; propria vestrae fidei dogmata.

*Secundam partem positæ hîc sub §. r. rationis; quod nimirum potius sit contraria vestrae fidei sacra Scriptura, & in omnibus eidem adversetur;*

Osten-

Ostendo per aliam Indu-  
ctionem.

DE TRADITIONIBUS ad-  
versatur vobis Scriptura 2. ad Thes-  
salon. 2. 15. *State & tenete Traditiones,*  
*quas didicistis sive per Sermonem, sive per*  
*Epistolam nostram.*

DE ECCLESIA quam defecis-  
se, errasse, aut esse invisibilem doce-  
tis. Adversatur vobis Scriptura 1.  
Tim. 3. 15. *Ecclesia Dei vivi est columna*  
*& firmamentum veritatis.* Luc. 22. 32. *Ro-*  
*gavi pro te, Petre, ut non deficiat fides tua.*  
Joan. 14. 16. *Alium Paraclitum dabit*  
*vobis Spiritum veritatis, ut maneat vo-*  
*biscum in æternum.* Matth. 16. 18. *Portæ*  
*infernæ non prævalebunt adversus eam (Ec-*  
*clesiam)* Matth. 5. 15. *Non potest ci-*  
*vitatis abscondi supra montem posita: Vos*  
*estis lux mundi, &c.*

Ecclesiam Romanam, quam im-  
pugnatis, expresse Scriptura com-  
men-



mendat ad Romanos i. 8. quibus Paulus dicit : *Fides vestra annuntiatur in universo mundo.* En qualis Romana fides!

DE PRIMATU PETRI ET  
EJUS SUCCESSORIBUS contra-  
ria vobis Scriptura Tum Joan. 21.  
v. 15. Ubi Petro soli dicitur : *Pasce oves meas. Pasce agnos meos.* Tum  
Matth. 16. 18. *Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam. Et tibi dabo claves regni cælorum. Quodcunq; solveris super terram, &c.*  
Tum Luc. 22. 32. Petro dicitur : *Et tu conversus aliquando confirma fratres tuos;* Tum ad Ephes. 4. 11. *Et ipse dedit quosdam quidem Apostolos, alios Evangelistas, alios Pastores & Doctores in consummationem Sanctorum, donec occurramus omnes in Unitatem fidei.* Ubi vides tamdiu non defuturos in Ecclesia Pastores ( quibus utique in Petro dictum, *Pasce oves meas, &c.* ) donec occurrat

*curramus omnes in unitatem fidei, pro-  
inde ad consummationem mundi ac  
judicii diem. Huc potest & illud re-  
ferri. Joan. 10. 16. Erit unum ovile &  
unus Pastor.*

DE CONCILIORUM AU-  
CTORITATE, cui derogatis,  
contraria vobis Scriptura tum  
Actor. 15. 28. ubi in primo Conci-  
lio Apostoli dicunt: *Visum est Spiritui  
Sancto & nobis.* Tum Matth. 18. 17. *Dic  
Ecclesie: Si Ecclesiam non audièrit, sit  
tibi velut Ethnicus & publicanus.* Et  
Petro Christus dicit Luc. 22. 32. *Tu  
confirma fratres tuos.*

DE PURGATORIO ET O-  
RATIONE PRO MORTUIS  
adversatur vobis Scriptura 1. Cor. 3.  
15. *Ipse tamen salvus erit, sic ta-  
men quasi per ignem.* Quod etiam  
S. Augustinus Homil. 16. ex Homiliis 50.  
& Theodoretus in Scholiis in 1. ad Cor. 3.  
explicant de igne Purgatorii. Et  
Matth.



Matth. 5. 25. Ne forte adversarius tradat te iudici, iudex tortori, & mittaris in carcerem: non exies inde, donec reddas ad novissimum quadrantem. Ubi vides carcerem indicari, de quo exiri possit, sed postquam quis satis passus fuerit aut satisfecerit, hic autem carcer non est infernus, quia ex hoc non datur egressus. Item Psal. 85. dicitur: *Eruisti animam meam ex inferno inferiori*: Ubi Psaltes innuit alium adhuc esse infernum præter eum quem ob letalia peccata adulterii & homicidii promeruerat. Et 2. Machab. 12. 46. *Sancta ergo & salubris est cogitatio, pro defunctis exorare, ut à peccatis solvantur*. Et illud Christi dictum Matth. 12. 32. rem confirmat, ubi *Peccatum in Spiritum Sanctum dicit non remitti neque in hoc, neque in futuro sæculo*. Hic enim indicat aliqua alia in futuro sæculo remitti posse.

13

DE

✱ DE CULTU ET INVOCATIONE SANCTORUM contra-  
ria vobis est Scriptura Tum Psal. 138.  
17 *Nimis honorificati sunt amici tui Deus :*  
Tum Josuæ 5. 14. *ubi Josue pronus in*  
*terram coram Angelo cecidit & adora-*  
*vit :* Tum Job. 5. 1. *Et ad aliquem Sancto-*  
*rum convertere.* Tum Machab. ultimo  
v. 14. *Hic est Jeremias Propheta Dei*  
*qui multum orat pro populo.* Quod de  
mortuo Jeremia dicitur.

DE RETINENDIS IMAGI-  
NIBUS ET CULTU RELIQVI-  
ARUM adversa vobis est Scriptura  
Tum Exod. 37. 7. *Moyles jussit in*  
*Probicatorio collocari imagines*  
*aureas & statuas Cherubinorum ?*  
Tum Psal. 33. 21. *Custodit Dominus o-*  
*mnia ossa Sanctorum :* Tum 4 Reg.  
13. 21. *Ossa Elizei cum tetigisset mortuus*  
*illicò revixit.* Tum in Act. Apost.  
19. 12. *Ubi Deus enarratur fecisse*  
*prodigia multa per Sudaria , & Se-*  
*micin-*



micinctia Pauli. Et Matth. 14. 36. Rogabant eum, ut vel fimbriam vestimenti ejus tangerent, & quicumq; tetigerunt, salvi facti sunt. Huc de Arca foederis ex lib. Regum, & de Serpente æneo. Et Psal. 98. 5. Adorate scabellum pedum ejus. Et Philip. 2. 10. In nomine Jesu omne genu flectatur.

DE SACRAMENTORUM NUMERO contrariæ vobis sacræ literæ. Nam

BAPTISMUS statuitur Matth. 28. 19. Baptizantes eos in nomine Patris, &c.

DE CONFIRMATIONE Act. 8. 17. Petrus & Joannes imponebant manus baptizatis & accipiebant Spiritum Sanctum.

DE SACRAMENTO ORDINIS I. Tim. 4. 14. Noli negligere gratiam, quæ tibi data est cum impositione manuum Presbyterii. Et I. Tim. 5. 22. Nemini citò manus imposueris.

DE

DE EXTREMA UNCTIO-  
NE Jacobi 5. 15. *Infirmatur quis ? In-  
ducat Presbyteros , & ungant eum oleo,  
& oratio fidei alleviabit infirmum , &  
si in peccatis fuerit, dimittentur ei.*

DE MATRIMONIO ad E-  
phes. 5. 32. *Erunt duo in carne una : Sa-  
cramentum hoc magnum est ; ego au-  
tem dico , in Christo & in Ecclesia.*

DE SACRAMENTO PÆNI-  
TENTIÆ Joan. 20. 22. *Accipite Spiri-  
tum Sanctum , quorum remiseritis pec-  
cata, remittentur eis ; quorum retinueri-  
tis retenta sunt. Et I. Joan. 1. 9. Si con-  
fiteamur peccata nostra , fidelis est De-  
us , ut remittat peccata nostra.*

DE VERITATE CORPO-  
RIS CHRISTI IN EUCHARI-  
STIA, contrariatur vobis Scriptura  
Joan. 6. v. 52. *Panis quem ego dabo, caro  
mea est pro mundi vita. Luc. 22. 19.  
Hoc est Corpus meum quod pro vo-  
bis tradetur. Et I. Corinth. II. 27.*

*Qui-*



*Quicumque manducaverit panem hunc,  
vel biberet calicem Domini indignè,  
reus erit Corporis & Sangvinis Domini.*

**DE SACRIFICIO MISSÆ,**  
contraria vobis Scriptura Tum Psal.  
109. 4. *Tu es Sacerdos in æternum se-*  
*cundum Ordinem Melchisedech.* Tum  
ad Heb. 13. 10. *Habemus Altare. Utique*  
*ad Sacrificium.* Tum Luc. 22. 19.  
*Hoc facite in meam Commemorationem.*  
Tum Malach. 1. 11. *In omni loco sacrifi-*  
*catur & offertur Nomini meo Oblatio*  
*munda.* Tum Act. 13. 2. *Ministrantibus*  
*illis Domino.* Ubi Græcè ponitur no-  
men Liturgiæ. Tum ad Hebr. 5. 1. *O-*  
*mnis Pontifex ex hominibus assumptus,*  
*pro hominibus constituitur, ut offerat*  
*dôna & sacrificia.*

**DE COMMUNIONE SUB U-**  
**TRAQUE SPECIE** contraria vobis X  
Scriptura: Tum quia Evangelium  
tribuit totum effectum uni Speciei  
Joan. 6. 59. *Qui manducat hunc Panem,*  

*vivet*

vivet in æternum: Et v. 52. Si quis manducaverit ex hoc Pane: vivet in æternum. Tum quia Act. 2. v. 42. tantum unus Speciei fit mentio: Erant perseverantes in communicatione fractionis Panis & orationibus. Ubi nihil de Calice: Tum quia 1. Cor. 11. v. 27. dicitur sub disjunctione: Qui manducat vel bibit indignè, reus erit Corporis & Sanguinis Domini: Si ergo alterutram Speciem sumens, reus est utriusq; simul, id est Corporis & Sanguinis: Ergo sumens alterutram speciem solitariè, sumit utrumque, id est Corpus & Sanguinem; proinde satisfacit illi præcepto: Joan. 6. v. 54. Nisi manducaveritis Carnem, & biberitis Sanguinem, &c.

DE JUSTIFICATIONE PER SOLAM FIDEM, contraria vobis Scriptura. Tum quia 1. Cor. 13. 2. dicitur: Si habuero omnem fidem, charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest.



Galat. 5. 6. In Christo Jesu neque cir-  
cumcisio quidquam valet, nec præputium,  
sed fides quæ per charitatem operatur. Et  
Jacob. 2. 20. Fides sine operibus mortua  
est. Tum quia Scriptura tribuit aliis  
actibus & operibus justificationem.  
Tribuit Timori Dei. Eccl. 1. 28. Qui  
sine timore est, non poterit justificari.  
Tribuit Dilectioni 1. Joh. 3. 14. Qui  
non diligit, manet in morte. Et Remit-  
tuntur ei peccata multa, quia dilexit  
multum. Luc. 7. 47. Tribuit Spei Psal.  
36. 40. Salvabit eos, quia speraverunt in  
eo. Tribuit Poenitentia Luc. 13. 5. Ni-  
si poenitentiam egeritis, omnes peribitis.  
Tribuit observationi mandatorum.  
Psal. 118. 21. Maledicti qui declinant à  
mandatis tuis. Item operibus miseri-  
cordiæ Matth. 25. 34. Venite benedi-  
cti, &c. Esurivi enim & dedistis mihi  
manducare v. 41. Discedite maledicti in  
ignem æternum. Esurivi enim, & non de-  
distis mihi manducare : nudus eram &

E

non

non cooperuistis me, &c. Ubi manifestè  
aliud quid, præter fidem Christus  
exigit. Et Matth. 16. v. 27. Opera  
præter fidem requiruntur: Reddet  
unicuique. Secundum opera ejus.

PRÆCEPTA DEI ESSE AD  
OBSERVANDUM IMPOSSIBI-  
LIA DICITIS. At Scriptura con-  
traria est. 1. Joan. 5. 3. Et mandata ejus  
gravia non sunt. Et Matth. 11. 30. Ju-  
gum meum suave est, & onus meum leve.  
Et Philip. 4. 13. Omnia possum in eo qui  
me confortat. Et 1. Cor. 10. 13. Fidelis  
Deus, qui non patietur vos tentari supra  
id quod potestis. Et Ezech. 36. 27. Faci-  
am ut in præceptis meis ambuletis. Item  
Luc. 1. 6. Erant justi ambo incedentes in  
omnibus mandatis & justificationibus  
Domini sine querela. Et Psal. 118. 68.  
Servavi mandata tua & testimonia tua.

DE LIBERO HOMINIS AR-  
BITRIO adversatur vobis Scri-  
ptura, quæ illud homini concedit.  
Gen.



Gen. 4. 7. Sub te erit appetitus tuus, & tu dominaberis illius. Et 1. Cor. 7. 37. Qui statuit in corde suo, non habens necessitatem, potestatem autem habens voluntatis suæ, quod vult faciat. Et Eccl. 15. v. 14. 15. 16. 17. Deus hominem reliquit in manu consilii sui, adiecit mandata sua: Si volueris mandata servare, conservabunt te. Apposuit tibi aquam & ignem, ad quod volueris, porrige manum. Et Rom. 7. 18. Velle quidem adjacet mihi.

DE CÆLIBATU ET CONTINENTIA adversatur vobis Scriptura 1. Cor. 7. 38. Qui matrimonio jungit Virginem suam, benè facit; & qui non jungit, meliùs facit. Et ibid. v. 1. Bonum est homini mulierem non tangere. Et v. 27. Solutus es ab uxore? noli quærere uxorem. Et v. 8. Dico non nuptis & viduis, bonū est illis si sic permaneant, sicut & ego. Et 1. Tim. 5. 23. Te ipsum castum custodi. Et Tit. 1. 7. 8. Oportet Episcopum esse continentem. Et Matth. 19. 12. Sunt eunu-

chi qui seipsos, &c. Alia testimonia posui supra.

DEUM NON ESSE CAUSAM ET AUTOREM PECCATI docet contra vos Scriptura Psal. 5. 5. Non Deus volens iniquitatem tu es. Et Ezech. 18. 23. Numquid voluntatis meae est mors impii? Nolo mortem peccatoris, sed ut magis convertatur & vivat. Et. Jerem. 19. 5. Aedificaverunt excelsa Baalim, quae non praecepi eis, nec ascenderunt in cor meum. Et 1. ad Thessalon. 4. Haec est voluntas Dei, Sanctificatio vestra. Et 1. Joan. 3. 8. Qui facit peccatum, ex Diabolo est. Plura testimonia vide Decept. 1. Contra Calvinum initio.

SOLAM INCREDULITATEM ESSE PECCATUM nullumq; aliud peccatum inferre damnationem, docuit Lutherus cap. de Baptismo: At Scriptura contraria est 1. Cor. 6. 9. 10. Nolite errare: neque fornicarii, nec idolis servientes, neq; molles, neq;



*neque fures, nec avari, nec ebriosi, nec male-*  
*dici, neque rapaces regnum Dei possidebunt.*

QUOD ROMANUM PONTI-  
FICEM PRO TERVE JACTA-  
TIS ESSE ANTICHRISTUM,  
repugnat Scripturæ. Nam Antichri-  
stus, de quo ait Scriptura, *vel est una*  
*Persona; & sic eo ipso refellimini,*  
*quod Romani Pontifices tot fuerint*  
*à Petro, non unus: Vel nomine Anti-*  
*christi intelliguntur plures Personæ;*  
*& sic etiam non conveniunt ulli Ro-*  
*mano Pontifici ea quæ in Scriptura*  
*prædicuntur de Antichristo. Namque;*  
*2. ad Thess. 2. 8. est de illo: Tunc reve-*  
*labitur ille iniquus, homo peccati, quem*  
*Dominus Jesus interficiet spiritu oris sui*  
*& destruet illustratione adventus sui.*  
Hic Antichristus dicitur futurus pro-  
ximè ante diem Judicii seu illustrem  
adventum Christi ad Judicium: At  
Romani Pontifices tam pridem præ-  
sunt, nec illis id evenit, quod hic præ-

dicitur. Sed nec ille denominatio-  
nes illis conveniunt, *Iniquus, homo pec-*  
*catus*; cū inter Romanos Pontifices,  
tot numerentur Sancti post Sanctum  
Petrum, nempe 71.

Item de Antichristo prædicitur  
*Apoc. 13. 5. & apud Daniele m 7. 25.* Quod  
ejus tyrannis duratura sit tribus an-  
nis & dimodio. At verò Pontifices  
Romani tot, attigerunt prope annos  
20. in Pontificatu, plures paucioribus  
annis Ecclesiæ præfuere, imò tan-  
tum diebus aliquot:

Item Antichristus occidet Enoch  
& Eliam, qui post tres dies & dime-  
dium resurgent. Ut colligitur ex *Apoc.*  
*III. 7.* Quod Romanis Pontificibus ut  
non evenit, sic non convenit.

Item Antichristus juxta Aposto-  
lum se efferet *super omne quod dicitur*  
*Deus. 2. Thessal. 2. 4.* At Romano  
Pontifici id non quadrat, qui humani  
à se nil alienum putat, & Dei super  
omnia cultum promovet. Quod



Quod si 1. Joan. 2. 22. dicitur : *Qui negat Patrem & Filium , hic est Antichristus ;* nec istud convenire Romanis Pontificibus satis patet , qui Divinas Personas cum Ecclesia glorificant & exaltant. Potius id hæresiar-  
chis nomen convenit , qui , ut ostensum sub *Deceptione prima & secunda* , eo ipso quòd ea quæ sunt veri Dei & Christi propria , videntur inter illos negantes Patrem & Filium adscribi jure merito posse.

Ex hætenus dictis Patet , Sectariorum fidei Scripturam adversari ; proinde non inniti testimonia ac revelationi Divinæ , ideoq; esse nullam.

---

### Addo adhuc §. I.

*Tantum abest , ut fides Sectariorum ex Scripturis probari possit ; etiam id nolunt. Quia Scripturæ testimonia quantum curent ;*

**C**onstat imprimis ex Luthero , qui in Galat. 3. ante medium to. 5. fol.

345. ait : Nil moror Scripturæ locos , si  
etiam sexcentos producas pro justitia ope-  
rum , contra fidei justitiam , & clamites  
Scripturam pugnare : Ego habeo auctorem  
& Dominum scripturæ , tu urges servum ,  
id est , Scripturam ; hunc Servum relinquo  
tibi. Hæc Lutherus ; quæ si qui-  
cunq; sanæ mentis consideret , quis  
ejus doctrinæ fidem habeat ?

Constat etiam ex Calvino , qui ait  
blasphemè Scripturam Sacram ( quæ  
utique est verbum & loquela Dei ve-  
racis ac primæ Veritatis ) non esse ex  
se se certam ac falsitatis expertem.  
Nam lib. 1. Instit. c. 8. §. 13. edit. La-  
tin. §. 12. edit. Gall. ait : Tum vere de-  
mum ad salvificam Dei cognitionem  
Scriptura satisfacet , ubi interiori Spiri-  
tus Sancti persuasione fundata fuerit ejus  
certitudo. En à Spiritu privato depen-  
det Scripturæ Divinæ certitudo  
juxta Calvinum.



§. 2.

*Hæreticorum fidem à nullo alio extrin-  
seco loco probari posse.*

Hactenus Argumenti ultimi pars prima probata est: nunc secundam probō; nempe quòd Sectariorum fides propria nec à Traditionibus, nec à Conciliis, nec à SS. Patrib. probari possit, quod etiam per partes declaro.

*I. Nequit probari Sectariorum Fides  
ex Traditionibus.*

**T**um quia Traditiones rejiciunt contra doctrinam Pauli supra insinuatam; Tum quia Traditiones contrariam eorum fidei proponunt in plerisque fidem, ut patebit ex ultimo hujus libelli §. Atque sic fides illorum nec nititur verbo Dei scripto, ut proximè probatum; nec Verbo Dei tradito.

Imò hinc obiter infero, Sectarios contra conscientiam & contra suam fidem (quæ illos docet Traditiones

E s

reji-

reijcere ) multa credere : Scilicet  
dum recipiunt creduntq; aliqua, quæ  
tantum ex Traditione habemus &  
credimus. V. gr. dum recipiunt Sym-  
bolum Apostolorum , Baptismum  
Parvulorum , cum diem Dominicum  
non Sabbatum colunt, cum Pascha  
post Lunam 14. Æquinoctii cele-  
brant, cum perpetuam Virginitatem  
Beatæ MARIÆ profitentur : Dum  
censent hæreticos non rebaptizan-  
dos, item formam baptismi ore pro-  
ferendam esse, dum Sacram Scriptu-  
ram hanc quæ exstat, habent pro Sa-  
cra Scriptura, &c. &c.

*II. Fides Sectariorum non nititur  
Conciliis.*

**Q**uia Conciliis auctoritatem de-  
rogant & Pontifici ea approban-  
ti; imò Ecclesiam errare posse dicunt,  
contra allatam Scripturam S. *supe-  
riore.* Hinc Conciliorum etiam gene-  
rali-



ralium & antiquissimorum apud illos:  
nulla veneratio vel auctoritas ; quod  
vel inde collige, quòd Calvinus reji-  
ciat illud Nicæni Concilii : *Deum de*  
*Deo, lumen de lumine*, dicatq; Christum  
Deum ex sese, ut supra. Similiter Lu-  
therus *Lib. de Conciliis* ait se non intel-  
ligere Spiritum Sanctum in Conci-  
lio Nicæno.

Equidem si cum Conciliis sen-  
tirent, statim fidem suam ejurare te-  
nerentur. Nam prima quatuor  
Concilia, quibus in Ecclesia ceu Divi-  
nis vocibus honor est habitus, eorum  
fidei è diametro opponitur : Nicæ-  
num enim *Concilium can. 6. & Chal-*  
*cedonense Act. 4. & 16.* Item *Constan-*  
*tinopolitanum cap. 5.* agnoscunt in Ro-  
mano Pontifice Primatum & omni-  
um Ecclesiarum regimen.

Incruentum Altaris Sacrificium  
confitetur *Ephesinum Concilium epist. ad*

*Nestorium.* Invocationem Sanctorum  
approbat *Chalcedonense Act. II.*

Purgatorium & orationem pro  
defunctis probat *Concil. Lateranense*  
*cap. 16. & Florentinum Sess. ultimâ.*

Sacrorum librorum Canonem  
receptum nunc, agnovit *Concilium*  
*Romanum celebratum Anno Domini 492.*  
& ante hoc *Carthaginense secundum.*

Contra Iconoclastas pro Imagi-  
num Sacrarum cultu se opponit *Con-*  
*stantinopolitanum IV. can. 3.* ubi affuere  
Episcopi 383.

Atque hinc manifestæ contradi-  
ctionis arguitur Calvinus, qui ea quæ  
Concilia prima 4. Generalia defini-  
unt, non recipit, & tamen l. 4. Inst. c. 9.  
§. 8. dicit: *Priscas Synodos ut Nicænam,*  
*Constantinop. Ephesinam, Chalce-*  
*donensem & similes libenter amplecti-*  
*mur, reveremurq; ut Sacrosanctas, quan-*  
*tum attinet ad fidei dogmata: nihil enim*  
*continent, quàm puram & nativam Scri-*  
*pturæ*



pturæ interpretationem, quam Sancti Patres Spirituali prudentia ad frangendos Religionis hostes, accommodârūt. Hæc ille.

Omnes item Sectariorum errores damnati ab Oecumenico Concilio Tridentino. Sed hi Concilia etiam illa antiqua, quæ celebrata sunt tempore adhuc secundum ipsos incorruptæ fidei non audiunt, obliti Sententiæ Christi Matth. 18. 17. *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus & Publicanus.*

III. *Fides Sectariorum non nititur Patrum testimoniis.*

**T**um quia antiquissimi Patres & Ecclesiæ Doctores ea omnia profitentur in suis libris; quæ modò Ecclesia Catholica credit & profitetur, & in quibus disidet à Sectariis, ut in fine hujus libelli afferam clarissimè:

Tum quia apud hæresiarchas nulla fere est Patrum auctoritas & reverentia:

rentia : Nam Lutherus lib. contra Regem Angliæ dicit : *Nil facio mille Cyprianos, mille Augustinos, planè juxta illud Proverb. 18. 3. Impius cum in profundum venerit, contemnit.*

Calvinus hic Luthero non melior. nam lib. 8. *Inst. c. 4. §. 38. & cap. 5. §. 10.* ait Veteres Patres errasse in rebus fidei, & solum æstimat *Augustinum*, à quo tamen in tot mysteriis ac veritatibus recedit.

Magdeburgenses *Divum Cyprianum* vocant stupidum & Deo destitutum ac depravatorem Pænitentiae.

Causæus non est veritus discipulum Apostoli Pauli *Dionysium Areopagitam* vocare delirum senem : *Nazianzenum* vocat fabulatorem : *Divum Ambrosium* à dæmone fascinatum : *Divum Hieronymum* æquè damnatum ac Diabolum, injuriosum Apostolo, blasphemum, sceleratum, impium.

Deus bone ! quæ in Sanctos blasphem-



phemiæ! Sed cur ita? Quia hi Patres  
nobiscum docent à tot sæculis omnia  
illorum erroribus contraria.

Deniq; Gregorio Massovio pluris  
est unus Calvinus, quàm centum  
Augustini.

### Ex dictis Infero ;

Cùm vestra fides, ô Sectarii, nec Scri-  
pturæ Divinæ, nec Traditionibus, nec Con-  
ciliis, nec Auctoritati antiquorum Patrum  
& Ecclesiæ Doctorum innitatur:

Ergo vestra fides est nulla fides, sed com-  
mentitia, fictitia, novitia.

#### *Ulterius infero:*

Ergo cùm vobis talem fidem persua-  
rint hæresiarchæ, falsam vobis fidem ob-  
truserunt, verâ sublatâ. Prô! qualis fasci-  
nus! quanta & quàm perniciosa hîc  
vestri delusio!





## DECEPTIO V.

**Acatholicorum ab eorum**

**hæresiarchis.**

**Gravis & ille fascinus, & intolerabilis impostura est, quâ prædicti vestræ fidei Parentes vobis illusere:**

***Quia Incredibilia, Contradictoria, nec secum coherentia: item Absurda vobis credenda & tenenda tradidere:***

*Cum tamen de mysteriis veræ fidei dictum sit Psal. 92. 5. Testimonia tua credibilia facta sunt nimis; nec Deus qui est summa & prima ac sapientissima veritas, sibi contradicere possit: nec quidquam absurdum ab illius bonitate ac sapientia proficisci queat.*

**Quod de vestris asserui, probo; illud præmonens.**

**Et si seorsim afferam incredibilia & absurda, tamen etiam pleraque incredibilia inter absurda esse referenda & è contrâ.**

**II. Incredibilia docent Lutherani.**

**I.**

**Q**uis credat, omnes Christianos esse



esse æquè Sanctos, ac est MA-  
RIA? maximè cùm illam Angelus re-  
liquis manifestè præferre videatur.  
Luc 1. 28. *Benedicta tu in mulieribus.*  
Tamen Beatæ Virgini omnes æqui-  
parat Lutherus. *Serm. de Natali B. V.*

II. *Quis credat*, omnes Infantes  
habere fidem actualem & usum ra-  
tionis tunc cùm vix nati baptizantur?  
At docent id Lutherani.

III. *Quis credat*, quemcunque pue-  
rum ac foeminam habere potesta-  
tem absolvendi à peccatis, non magis  
quàm Episcopus habeat? Tamen id  
docet Lutherus *Artic. 13.*

IV. *Incredibile est*, quòd justus in  
omni omnino opere bono peccet;  
maximè cùm Jacob. 3. 2. dicatur: *In*  
*multis offendimus omnes, non in omnibus.*  
At Lutherus id docet *tom. 1. pag. 141.*

V. *Incredibile est*, nihil salutis enor-  
missima quantumvis obesse flagitia,  
nisi solam incredulitatem; cùm non  
minus

minus V. G. Odium Dei actuale vel virtuale sit contra Bonitatem Dei, ac incredulitas contra veracitatem Dei; nec offensa Bonitatis per odium excusabilior sit coram Deo, quàm veracitatis offensa per incredulitatem. Et tamen illud docet Lutherus apud *Castr. v. Peccatum*. Solam incredulitatem obesse saluti, non item alia scelera.

VI. *Incredibile est*, continentiam & castitatem esse coram Deo deteriore statu conjugali, cùm & contrarium ex Sacris Scripturis suprâ attulerimus; & Christus perfectiora utique sectatus & perfectioris vitæ normam in se tradens, coelibatum suo exemplo & doctrinâ consuluerit Matth. 19. 12. *Qui potest capere, capiat, &c.* Tamen Lutherus deteriore censet castimoniam, essequè illam ut plumbum respectu statûs conjugalis



lis, qui illi est respectivè ceu aurum.  
*Vide Castrum V. Virginit. Prateolum.*

VII. *Quis credat*, nihil discriminis  
esse inter Consilia est Præcepta Dei,  
eaq; omnia quæ in Evangelio com-  
mendantur esse præcepta, nihilq; Deo  
gratū esse, nisi quod ipse præceperit,  
ac consequenter Consilia esse interdi-  
cta? Tamen id Lutherus docuit apud  
auctores proximè citatos. Cū ta-  
men & illa verba Christi per se mani-  
festè distincta sint aliterq; obligent,  
*Si vis ad vitam ingredi, serva mandata;*  
Matth. 19. 17. Quàm illa: *Si vis*  
*perfectus esse, vende omnia & da paupe-*  
*ribus, &c.* Matth. 19. 21. Et Christus  
consulat continentiam Matth. 19. 12.  
tamen illa juxta Lutherum sit Dei  
mandato adversaria. *Castr. Prateol.*

VIII. *Quis assentiatur Luthero*,  
utpote contra illud Pauli 1. Cor. 11. 28.  
*Probet autem seipsum homo & sic de Pane*  
*illo edat, qui enim manducat & bibit in-*  
*dignè*

*dignè, reus erit, &c.* quis, inquam, illi credat, Eucharisticæ Communioni non esse præmittendum peccatorum examen aut confessionem ullamvè poenitentiam à quovis peccatore. Sed sufficere fidem quâ quis credat & confidat se in ea gratiam percepturum. Tamen id Lutheri dogma est, apud Castr. V. *Eucharistia.*

IX. *Paradoxum & illud incredibile est*; peccatorem verè absolvi, dummodo se absolutum seu remissâ sibi peccata credat, etsi contritione careat nec seriò sed joco tantum à Sacerdote absolvatur: Docet tamen id Lutherus apud Castr. V. *Absolutio.*

X. *Incredibile est*, jejunium nullius esse meriti, cum & Tob. 12. 8. dicatur: *Bona est Oratio cum Jejunio, &c.* Et Ninivitarum Jejunium Deum placaverit Jon. 3. & Joel 2. 12. *Convertimini ad me in jejunio & fletu, &c.* Tamen Lutherus docuit teste Castr. V. *Ci-*



*Cibus hær. 2. Jejunium nullius esse  
meriti.*

XI. *Quis credat, quòd nefas sit  
cum Turcis bellum gerere, & hoc  
sit Divinæ Voluntati refragari nos  
per illos punienti?*

*Item quòd petere apud judicem ur-  
tuum jus æquetur, sit illicitum:*

*Item quòd omnes Christiani u-  
triusq; sexûs sint Sacerdotes, & quod  
fœminæ ad Sacerdotium possint pro-  
moveri, & quòd omnes habeant ean-  
dem circa verbum & Sacramenta  
potestatem: Tamen omnia hæc do-  
cet Lutherus teste eodem Castrio V.  
Bellum V. Sacerdotium: V. mulier.*

*II. Incredibilia docent Calvinistæ.*

*I.*

**I***ncredibile est, quòd Deus homines  
ad æterna supplicia sine ulla ipso-  
rum culpa præordinet. Cùm id vi-  
deatur à Bonitate Dei & iuavi Provi-  
den-*

dentia alienum : Tamen sic docet Calvinus *lib. 3. Inst. c. 23. §. 2.* Homines prædeterminari ad damnationem.

II. *Quis credat*, quòd Deus miris modis illudat hominibus, simulans se velle eos juvare, cùm nihil minùs velit? Docet tamen id Calvin. *l. 3. Inst. c. 24. §. 13.*

III. *Quis credat* omnes filios fidelium esse Sanctos ab utero materno, ac proinde non egere baptismo contra illud Joan. 3. 5. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu S. non intrabit in regnum cælorum.* Tamen illud docuit Calvinus in *Antid. Conc. Trid. Sess. 6. c. 5.*

IV. *Quis credat* furtum unius oboli vel minimum verbum otiosum esse peccatum mortale & æternâ damnatione non minùs dignum, quàm furtum mille aureorum vel enormissima scelera. Tamen id videtur docere Calvinus *lib. 2. Inst. c. 8.*



§. 59. ubi ait : *Habeant filii Dei, omne peccatum, mortale esse.*

V. *Paradoxum incredibile est, quòd in Ecclesia Christi soli contineantur Prædestinati ac electi, iiq; universi; cùm id sit contra parabolam in Evangelio de 10. Virginibus 5. prudentib. quinq; fatuis Matth. 25. & contra parabolam de Tritico & Zizaniis Matth. 13. & de sagena congregate ex omni genere piscium bonos & malos Matth. 13. Tamen Calvinus istud paradoxum docet. l. 4. Inst. c. 1. §. 7.*

VI. *Incredibile est concupiscenciam seu primum motum qui consensum antecedit, quiq; non est in nostra potestate, esse peccatum; cùm ad id requiratur Voluntarium liberum? Tamen illud censet Calvinus lib. 3. Inst. c. 3. §. 10. Imò & Lutherus idem docet apud Sanderum.*

VII. *Quis credat Calvinistis dicentibus, quòd ex toro illegitimo nati æternæ*

ternæ damnationi sint obnoxii nec  
ad baptismum admittendi? ex qua id  
Scriptura vel revelatione deprom-  
pserunt? Maxime cum Act. 10. 34.  
dicatur non esse acceptor Personarum  
Deus. Et ad Gal. 3. 28. In Christo non  
est iudeus neq; Græcus, &c. Tamen id  
in Synodo Vilnensi Anno Do. 1589. die 11.  
Martii Calvinistæ definiêrunt.

VIII. *Quis credat* nihil inesse me-  
riti bonis operibus & observationi  
mandatorum contrarium toties as-  
serente Scripturâ. Tamen ita cen-  
set Calvinus lib. 3. *Inst.* c. 15. 16. 17. 18.

IX. *Quis credat* quod Deus oc-  
cultâ vi impellat hominem, necessitet  
ad omnia flagitiorum genera perpe-  
tranda, ut habeat occasionem eos  
puniendi ac damnandi? Contra illud  
Jac. 1. 13. Nemo cum tentatur, dicat, quo-  
niam à Deo tentatur: Deus enim intentâ-  
tor malorum est, ipse autem neminem ten-  
tat. Et contra illud Eccl. 15. 21. Nemi-



ni mandavit Deus impiè agere. Tamen ita Calvinus docet lib. 1. *Inst.* c. 18. §. 2. Contra Deum blaterat & blasphemat.

X. Quis credat fidem nunquam posse amitti (maximè cum Paulus 1. Tim. 4. 1. dicat : *In novissimis temporibus discedent quidam à fide.*) Tamen id docuit Calvinus in *Harmon.* in *Matth.* 13.

XI. Quis credat, Deum aliquos creâsse ut peccarent, & ut damnerentur. Maximè cum Sap. 11. 25. dicatur : *Diligis omnia quæ sunt, & nihil odisti eorum quæ fecisti : nec enim odians aliquid fecisti aut constituiisti.* Et Prov. 1. 4. *Universa propter semetipsum operatus est Dominus.* Et 1. Tim. 2. 4. *Omnes homines vult salvos fieri.* Tamen illud incredibile docet Calvinus l. 3. *Inst.* c. 23. §. 3. 4. 5. 7. 9.

XII. Quis credat Deum impossibilia præcipere ? docet id Calvinus  
F dum

dum legem Dei dicit impossibilem  
*l. 2. Inst. c. 7. §. 5. Adeoq; Harmon. in  
Matth. 22. ait : Deus in Legis præceptis  
non respicit quid possint homines, sed quid  
debeant, &c.*

## §. II.

I. *Contradictoria nec secum cohæren-  
tia docent Lutherani cum suo ante-  
signano.*

### I.

**L**utherus negabat, honorandos  
aut invocandos esse Sanctos : Te-  
ste Castrio V. *Sancti*. Tamen sibi  
contradicit tum in responsione ad  
Lovanienses, ubi ait : *Non negavi un-  
quam nos meritis & precibus Sanctorum  
juvari*. Tum in Postilla majore in die  
Nativitatis B. *MARIÆ*, ubi ait :  
*Intercessionem MARIÆ amplectimur  
& reliquorum Sanctorum.*

II. Dicit Lutherus to. 5. prope fi-  
nem, Cælibatum in se esse multò vi-  
liorem



liorem matrimonio. Et addit : Verum profecto est, eum lenonem esse oportere, qui matrimonium fugiat : & qui aliter eveniret ? Item lib. contra Ambros. Catharinum ; ait esse faciem Antichristi, cælibatum, &c. Tamen sibi contradicit Serm. de matrimonio, ubi ait : Nec ideò cælibatum & Virginitatem reprobare mihi animus est, nec inde ququam ad jugale vinculum invitare. Et Paulò post: Continentia in terris est melior, ut cui minus sollicitudinis & calamitatis insit : Et Dei Verbum ejusq; ministerium cælibatum matrimonio anteponunt. En contradictio clara!

III. Dicit Lutherus in fine Captivit: Babylon: Pœnitentiam non esse Sacramentum ; At sibi contradicit, nam initio ejusdem libri ait : Tantùm tria sunt Sacramenta pro tempore ponenda, Baptismus, Pœnitentia, Panis.

IV. Lutherus lib. de Missa privata, & lib. ad Valdenses, de Euchar. Negat

Purgatorium : At sibi contradicit Disput. Lipsicâ tract. de Purgatorio, ubi sic ait : Ego qui credo fortiter, imo ausim dicere, scio Purgatorium esse, facile persuadeor in Scripturis de ea fieri mentionem.

V. Lutherus in Præfat. Bibl. & in Assertionib. Act. 37. rejicit libros Machabæorum ceu nullius auctoritatis. Contradicit sibi, dum prædicto tract. de Purgator. ait. Admitto & illud 2. Mach. 12. Sancta & Salubris cogitatio pro defunctis exorare, &c.

VI. Lutherus Serm. de Cruce. SS. Reliquiarum usum & observantiam impugnât. At to. 7. fol. 236. sibi contradicit dicens : ubicunque fuerunt illæ verè Sanctæ & Sanctorum reliquæ ; ibi fuit & est vera Sancta Christi Ecclesia, ibi manserunt Sancti.

VII. Lutheri Secta Imagines sacras impugnât : Contradicit sibi in to. 7. operum Lutheri fol. 236. ubi ille appro-



probat morem sub Papatu observatum, ut in mortis agone constitutis imago ostendatur Crucifixi, & admoneantur Mortis & Sangvinis Christi.

VIII. Lutherus Ecclesiam Romano-Catholicam innumeris contumeliis proscindit, & eâ desertâ aliam fundat, illam erroris arguit impudenter: Contradicit sibi; nam *lib. de Missa privata & unctione Sacerdot. to. 7. fol. 236.* ait: Veram Ecclesiam Servatam esse sub Papatu; eamq; vocat Veram Ecclesiam Christi, fundamentum & columnam veritatis & locum Sanctosinctum.

IX. Lutherus in *Præfatione Assertionis Articulorum à Leone Papa damnatorum* dicit, Scripturam sacram esse facillimam per se, apertissimam, & clariorem omnium Patrum commentariis. At sibi contradicit *Præfat. in Psalmos*, ubi ait: Scio esse impu-

dentissima temeritatis eum qui audeat  
profiteri unum Scripturae librum à se in o-  
mnibus partibus intellectum.

X. Lutherus ait hominem carere  
libero arbitrio; adeoq; Art. 36. ait Sa-  
tanâ Magistro in Ecclesiam venisse  
hoc nomen, *Liberum Arbitrium* : Di-  
citq; nos circa hunc Articulum infa-  
nre. At sibi contradicit lib. de Vo-  
tis Monasticis dicens sic esse voven-  
dum : Voveo castitatem usq; ad mortem  
liberè, id est, ut mutare possim, quando  
volo. Hæc sibi non repugnant?

II. Contradictoria nec secum cohærentia  
docent Calvinistæ cum suo antesi-  
gnano.

I.

CALVINUS lib. 1. *Inst. c. 18 §. 3.* dicit  
Deum esse auctorem peccati. At  
sibi contra dicit in *Instructione con-*  
*tra Libertinos c. 14.* cum ait : Temu-  
lenti isti à Deo omnia fieri perstrepentes,



eum mali authorem constituunt ; Deum à se abnegari oporteret , & in Diabolum transmutari , ut malum efficeret , quod ei ab illis tribuitur.

II. Calvinus lib. 4. Inst. c. 1. §. 4 docet neminem salvari extra Ecclesiam visibilem , ad quam neminem admitti nisi per Baptismum dicit ibidem §. 7. At sibi contra dicit c. 16. §. 24. 25. ubi filios fidelium docet salvari posse sine Baptismo. Conciliate hæc.

III. Calvinus in Consensione de re sacramentaria dicit non esse Corpus Christi præsens in Eucharistia , sed tantum in coelo. At contradicit sibi in caput II. 1. ad Corinth. dicens : Christus visibile illud Symbolum nobis porrigendo, unà dat etiam nobis suum Corpus, neque enim fallax est, qui vacuis nos figuris ludat. Et lib. 4. Inst. c. 17. §. 9. expresse concedit veram & substantialem Corporis ac Sangvinis Domini communicationem sub sacri coe-

næ Symbolis, ita ut non imaginatio-  
ne tantum vel mentis intelligentiâ  
præcipere, sed reipsâ frui in alimen-  
tum vitæ æternæ intelligamur. Si-  
militer Beza dicit in *secunda parte*  
*Quæstionum* 4. 84. tantum fide man-  
ducari Christum : At contradicit si-  
bi; nam q. 32. negat hæc myſteria ef-  
ſe imaginaria; Et in *Confessione fidei*  
in colloquio *Piſiaticenſi* ait ſe credere,  
reipsâ, ſubſtantialiter ſeu in pro-  
pria Subſtantia verum ibi Corpus  
Chriſti & Sangvinem eſſe, ac ſumi à  
fidelibus.

IV. Calvinus Sanctorum cultum  
prohibet *lib. I. Inſt. c. II. & 12.* At ſibi  
contradicit *lib. de reformat. Eccle-  
ſiæ* dicens : *M A R I A M* honoramus,  
*Magiſtram omnium.*

V. Calvinus contra cultum Sa-  
crarum Imaginum inſurgit *lib. I. c. II.*  
*& 12.* At contradicit ſibi *ibid.* dicens :  
*Nec tamen eâ ſuperſtitione teneor, ut nul-*  
*las*



*las prorsus imagines ferendas censeam. Et in Exod. 20. ait stultum esse, damnare sculpturas & picturas quaslibet. Et in Exod. 25, concedit fuisse Cherubimorum imagines alatas, &c. Et in Numer. 21. ait Serpentem æneum fuisse typum Christi, & instar pretiosi thesauri repositum, multisq; sæculis diligenter servatum in Sanctuario Dei. Et in Psal. 105. ait Arcam foederis fuisse imaginem Dei, cui quoniam honor à Josue omnibusq; Sæculis Israel sit exhibitus, scimus. Item in Sacramento Eucharistiæ dicit tantum esse figuram & imaginem Corporis Christi (l. 4. c. 17.) tamen ibidem §. 33. ait Eucharistiam dignam esse quæ omni reverentiâ exaltetur.*

VI. Calvinus *lib. de Psychopannychia* docet Sanctos non futuros in coelesti beatitudine ante Judicii diem. Et *lib. 3. Inst. c. 25. §. 6.* At sibi con-

tradicit in eadem *Psycopannychia* dicens ex Apostolo, nos sensuros Dei præsentiam cum ab hoc corpore separabimur, nec per fidem ambulaturos sed per speciem.

VII. Calvinus *lib. 3. c. 17. §. 8.* dicit, hominem omni operum adminiculo exutum, solâ fide justificari. At sibi contradicit *l. 3. c. 16. §. 1.* Non enim, inquit, aut fidem somniamus bonis operibus vacuum, aut justificationem, quæ sine iis constet.

VIII. Calvinus impugnat Jejunia tum Harmon. in Matth. 4. ubi ait: *Mera stultitia est, jejunium Quadragesimæ in Christi imitationem instituere*: Tum *l. 4. c. 12. §. 16.* dicens: Jejunium nullius esse per se momenti. Et *§. 21. ibid.* ait esse impias leges quibus interdicitur carniû usus. At sibi contradicit Harm. in Matth. 4. dicens: *utinam Jejuniorum inter nos usus frequentior, modò idem purus foret!* Et *l. 4. Inst.*



C. 12. §. 15. ait: Sanctum ac legitimum je-  
nium tres habet fines, &c. Et lib. 4. c. 10.  
§. 21. 22. ait: Esu carnium die Veneris,  
ubi Fratrum Scandalum seu offensio ac-  
cedit, sine delicto admitti non posse.

IX. Calvinus Coelibatum, Virgi-  
nitatem & continentiam insectatur  
acriter tum Harm. in Matth. 19. tum in  
1. Cor. 7. At contradicit sibi in 1. Cor.  
7. 7. dicens: Præclarum donum est Vir-  
ginitas, fateor. Et ibid. in versum 38.  
ait: Summa totius Disputationis huc re-  
dit, meliorem esse cælibatum Conjugio,  
quia in illo major sit libertas, ut expedi-  
tius homines serviant Deo.

X. Calvinus lib. 4. Inst. c. 9. §. 8.  
dicit: Priscas illas Synodos, Nicenam,  
Constantinopolitanam, Ephesinam pri-  
mam, Chalcedonensem & similes quæ  
confutandis erroribus habitæ sunt, liben-  
ter amplectimur reveremurq; ut Sacro-  
sanctas, quantum attinet ad fidei dogma-  
ta. Nil enim continent, quàm puram & na-

*tivam Scripturae interpretationem. At*  
sibi contradicit, quia ea dogmata fi-  
dei negat, quæ hæ Synodi profiten-  
tur, ut de Filii Dei generatione de  
Deo: Item de Primatu Romani Pon-  
tificis, de Sacrificio Altaris, de San-  
ctorum invocatione, de Purgatorio  
& Oratione pro defunctis, &c.

XI. Calvinus ut neget Petrum  
Romanæ Ecclesiæ præfuisse, negat  
illum Romæ fuisse *in primam Petri* 5.  
At sibi contradicit l. 4. Inst. c. 6. §. 15.  
dicens: *Propter Scriptorum consensum,*  
*non pugno quin Romæ (Petrus) mortuus*  
*fuerit.*

XII. Docet Calvinus l. 2. Inst. c. 2.  
§. II. 12. Non posse hominem pecca-  
re post baptismum susceptum: Ta-  
men dicit omnia opera bona esse  
peccata mortalia; non sibi  
contradicit?

— ( o ) —

III. Con-



III. *Contradictoria docent hæresiarchæ.*

I.

**D**icunt se non posse præcepta Dei servare: Tamen negant se fures, adulteros, homicidas, idololatrias aut osores Dei; idque si illis quis obiciat indignantur. Quomodo hæc cohærent?

II. *Dicunt* nihil esse credendum nisi quod in Scriptura: Tamen credunt aliquas Traditiones, quæ non sunt in Scriptura, ut supra dictum. Item concedunt veram fuisse fidem tempore Apostolorum, quo tamen nondum erat Scriptura Novi Testamenti; & ante Moysen ac Prophetas, quando nondum fuit Vetus Testamentum: Hæc an cohærent?

III. *Dicunt* Opera bona esse peccata mortalia. At sic bona opera erunt bona & non bona, digna præmio & non digna: digna poenâ & non digna; Constituent nos Filios Dei

Dei quod quibusdam virtutib. Christus pollicetur : Ut *Beati pacifici, quoniam Filii Dei vocabuntur : Diligite inimicos, ut sitis Filii Patris, &c.* & Filios Diaboli. Juxta illud : *Vos ex Patre Diabolo estis, quia opera, &c.* Quæ omnia quommodò consentiunt ?

IV. Credere se profitentur, quæ in Scriptura; & tamen negant plurima, quæ in Scriptura, ut ostensum supra. Et addo. Nam Calvinus negat esse ullum infernum damnatorum, sive hominum, sive Angelorum. l. 2. Inst. c. 16. §. 9. ubi ait : *Concludere in carcere mortuorum animas, puerile est.* Ubi non loquitur de Purgatorio, quem alibi negavit. Et in Epist. Judæ ait : *Non est fingendus locus, quo inclusi sint Diaboli.* Cùm tamē Luc. 16. dicatur quòd Epulo sepultus in inferno; dicat se cruciari in hac flamma. Et Matth. 25. *Discidite in ignem æternum, qui paratus est Diabolo, &c.* Item negat futuram



ram corporum resurrectionem, ut  
constat ex Guilelmi Farelli ad eum  
Epistola. Ut habet Gaulterus. pag 784.  
At id contra manifestam Scripturam  
uti & Symbolum Apostolorum. *Cre-  
do resurrectionem, &c.*

V. Et illud quomodo cohæret  
cum altero ? Docent Romanum  
Pontificem Successorem Petri cui  
dictum : *Pasce oves meas*, agnoscere  
pro Capite Ecclesiæ, absurdum esse :  
Non item absurdum reputarunt, pro  
Capite Ecclesiæ recipere Elizabe-  
tham Reginam Angliæ ?

VI. Et illud quomodo concilia-  
bunt ? Docent posse invocare Viven-  
tes ut orent pro nobis, idquè illos fa-  
cere posse citra injuriam Mediato-  
ris Christi, parendo illi monito Ja-  
cob. 5. 16. *Orate pro invicem ut salve-  
mini* : Et tamen iidem docent, non  
posse invocari Sanctos ut pro nobis  
orent, citra injuriam Christi media-  
toris.

toris. Quomodo injuria Christo infertur, si Sancti pro nobis orent in coelo; non infertur, si miseri mortales hic adhuc viventes pro iisdem orent?

VII. Dicunt opera bona omnia esse peccata mortalia; & tamen actum fidei juxta illorum sententiam eos justificantem, quo credunt sibi remissa peccata vel se salvandos, negant esse peccatum mortale; nam si affirmant, quomodo per peccatum mortale justificabuntur? Item negat orationem illam quâ dicunt, *Dimitte nobis debita seu peccata nostra* esse peccatum mortale; (Si enim affirmant, rursum dicere debebunt, sibi peccata dimitti per peccatum mortale) quomodo ergo id cohæret cum doctrina omnia bona opera esse mortale peccatum?





### §. III.

#### *I. Absurdissima docent in primis Calvinistæ cum suo parente Calvino :*

Omitto illa verè absurda & blasphemæ, quæ sub Decept. prima & secunda posui, de Deo & Christo à Calvino dicta. Hic alia pono :

*Primo.* Quàm illud absurdum, quod Calvinus *lib. 3. Inst. c. 19. §. 2.* ait : Primam Christianæ libertatis partem esse, se supra Regem erigere. totamque legis justitiam oblivisci ? Quis id vel Paganus docuit ? quis locus Scripturæ ab hoc subjectionis debito Christianos exemit ?

*Secundò.* Quàm & illud æquè absurdum, quod idem docet *l. 4. Inst. c. 20. §. 1.* dicens : Nullibi hominum dominationem etiam temporalem, nullum Regem & Magistratum à fidelibus esse agnoscendum ; nec leges humanas etsi justas & probas seu  
ab

ab Ecclesia seu à Magistratu ferantur, ligare posse in conscientia. *Quis* Princeps terrenus vel hinc Calvinismum patiatur (imò & Lutheranismum, nam idem docuit Lutherus teste Prateolo) qui ipsum omni auctoritate exuit? At ubi illud Rom. 13. 1. 2. *Omnis potestas à Deo est: & qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit.*

*Tertiò.* An illud non absurdum quod docuit Calvinus teste Theodoro Bezâ in *Epist.* 25. ubi nullus est Vini usus, licere pro vino uti in Cœna Domini vel aqua simplici, vel alio illic usitato potionis genere; ait quod hanc Christi mentem fuisse. Item in *Epistolâ Theologicâ* 2. ait Beza rite celebrari posse, si, quod panis aut vini vicem ex usu communi vel pro temporis ratione supplet, Panis aut Vini loco adhibeatur. Quis unquam id præter hos docuit? Quis illis potestatem mutandi materiam Sacramen-



menti à Christo adhibitam & institu-  
tam concessit?

*Quartò.* An & illud non absurdè  
Calvinus blaterat *lib. 3. c. 2. §. 4. &*  
*alibi*, fideles æque esse securos de sua  
salute, ac ipsum Christum; imò  
Christo ipso mortali certiores ac se-  
curiores esse? En novum Divini elo-  
quii perversorem, quod Eccle. 1. 9.  
dicit: *Nescit homo utrum amore an*  
*odio dignus sit.* Et 1. Cor. 10. 12. *Qui*  
*se existimat stare, videat ne cadat.* Et  
Philip. 2. 12. *Cum metu & tremore salu-*  
*tem vestram operamini.* En item no-  
vum Theologastrum, qui videtur  
nesciisse vel non credidisse, Chri-  
stum adhuc in terris mortalem jam-  
tum fuisse beatum secundum Ani-  
mam: quo quis certior ac securior de  
salute? Certè Christus de seipso ad-  
huc ante Passionem dixit Joan. 3. 13.  
*Nemo ascendit in cælum, nisi qui descendit*  
*de cælo, Filius hominis qui est in cælo.* Et  
Joan.

Joan. 14. 3. Et ubi ego sum, ibi & vos eritis.

Quintò. Absurdissimus & ibi, imò blasphemus à quo negetur Calvinus, ubi Sanctos cum Christo regnantes vocat larvas, colluviem, carnifices, bestias, monstra. Ita dicit lib, 3. Inst. c. 20. §. 27. Et lib. de ratione reformandæ Ecclesiæ. Cui nunc tantum illud oppono ex Augustino Serm. 26. de Sanctis sic dicente (alii idē tribuunt Ambrosio.) Qui honorat Martyres, & Christum, & qui spernit Sanctos, spernit & Christum.

Sextò. Quàm verò absurdè, penè Judaizans Calvinus lib. 2. Inst. c. 10. §. 3. ait : Nihil antecellit baptismus noster baptismo Judæorum quo baptizati sunt in nube & mari : nec Eucharistia plùs quàm manna Judæorum. At ô cæce doctor, ubi illud Joan. 6. 59. Non sicut manducaverunt Patres vestri manna, & mortui sunt : Qui manducat hunc panem, vivet in æternum ! Ubi illud Pauli, qui  
Sacra-



Sacramenta Veteris Testamenti vocat infirma & egena Elementa? Gal. 4. 9.

Septimò. Quid cum idem l. 3. Inst. c. 21. §. 2. 5. inquit, homines à Deo in æternam mortem prædestinari citra eorum meritum, quia sic illi placuit? Qualem impingit Deo ceu tyrannidem contra illud Ezech. 33. 11. Nolo mortem impii, sed ut convertatur impius à via sua & vivat. Et illud Tertull. lib. de Resurr. carnis: Deus de suo optimus, de nostro justus. Et Osee 13. 9. Perditio tua ex te, &c.

Octavò. At verò Constitutiones Genevenses Calvinistarum quàm absurdæ? Permittunt hæc divortium multiplex, & alterum virum ducere ob absentiam annuam Viri & adulterium, aliasque causas. Ita habetur pag. 31. 32.

Nonò. Absurdissimum, execrandum, & quod horrent aures, est illud Theodori Bezæ Calvinistæ impudens &

& blasphemum dictum in Colloquio Mompelgartensi : *Fateor* ( inquit ) *me ex animo Crucifixi imaginem detestari.* Quid aliud dæmon dicit, aut diceret ?

*Decimò.* Quod si absurdum est aliquid addere ad credenda, secundum disidentes, præter illa, quæ in Scriptura & Symbolo Apostolorum; Omnino hinc absurdi, sibiq; sunt contrarii, dum addunt novum hunc fidei articulum : *Credo Papam esse Antichristum,* ita ut Ponellus Calvinista dicere audeat in Præfat. libri de Antichristo: *Deum Sanctè testor, me tam certò scire, Pontificem Romanum esse Antichristum, quàm Deum esse in cælo, esse Creatorem visibilium & invisibilium, & Jesum Christum esse verum Messiam. Ubi Symbolum Apostolorum id vel Scriptura tradit ? Hoc est augere credenda.*



11. *Absurdissima docet Lutherus cum suis.*

Mitto dicta contra Deum & Christum, quæ posita sub primis duab. Decept. *Hic addo.*

*Primò.* Quàm absurdum est Lutheri dogma, ubi docet, Polygamiam esse licitam? Docet id in *Proposit. de bigamia Episcop.* Et in *Genes. 16.* Anni 1525. Hinc dicit, à Paulo non prohiberi Episcopis ducere plures uxores simul, nisi fortè apud Gentiles ob scandalum.

*Secundò.* Non minus absurdum & Calvino simile, quòd doceat licere divortium, ac dissolvere Vinculum Matrimonii inter Maritum pauperem & uxorem divitem, cùm ab amicis & propinquis impeditur. Docet id *lib. de Causis Matrimonialib. to. 5. edit. Anni 1530. fol. 123.*

*Tertiò.* Illud verò nunquid non absurdum, dum etsi fluctuabundus ali-

aliquantulum, dicit posse fratrem uxorem ducere suam sororem paternam vel maternam. *lib de Caus. Matrim. edit. An. 1530*

*Quartò.* Nec illud non absurdum, quòd idem dicat licere conjugem conjugi permutare, cùm alter ab altero ad furtum aliudvè peccatum impellitur. Docet id *lib. i. in 1. Cor. 7. edit. Anni 1523.* Quod totum est contra indissolubilitatem matrimonii fundatam in *Matth. 19. 6. Quod Deus conjunxit, homo non separet.* Et alibi.

*Quintò.* Quàm absurdus idem ac impudens Lutherus Tum in Epithal. dicens: *Mulieres non nisi ad matrimonium (non ergo ad coelum & Dei cultum) creatas esse; idemq; est, inquit, consultare, sitne ducenda uxor, & sitne comedendum & bibendum:* Tum Serm: de Matrim. pag. 123. dicens: *Si nolit Domina, veniat ancilla: in locum Vasthi, Esther surroga.* Item cùm in *c. 24. Genes. 5.*



nes. 5. ait ita orandum esse : *Domine  
Deus da uxorem & panem quotidianum.*

*Sextò.* Par illud absurdum , cum  
idem in Exegesi capitis septimi pri-  
mæ ad Corinth. ait: *ubi unus castus est,*  
*ibi plus quàm centies mille conjugatorum*  
*esse debent.* ! Prô ! quàm impurus hic  
Lutheranorum Apostolus, imò.

- - *Epicuri de grege porcus.*

At ( teste Paulo 1. Thessal. 4. 7. )  
*Non vocavit nos Deus immunditiam, &c.*

*Septimò.* Quis illud Lutheri dictum

- - *naso non suspendat adunco,*

Ceu arroganter insolens & absur-  
dum , cum ait *lib. contra Regem An-*  
*glia;* Reges, Principes, Pontifices non  
esse dignos , qui solvant corrigiam  
calceamentorum Lutheri , quod de  
solo Christo dixit Joannes. Sed cer-  
tè non sunt digni, quia Lutherus hoc  
indignissimus , merum Orci orbis-  
que propudium.

*Octavò.* An & illud non absurdè

G

ac

ac insolenter oggannit Lutherus lib.  
de abrogand. Miss. p. 3. Non est, in-  
quit, major cura Deo de Sancto Domini  
Sepulchro, quàm de bobus. At quomo-  
do dicitur Isa. II. 10. Et erit sepulchrum  
ejus gloriosum. Nunquid in eo glori-  
ficando præ bobus, non major eluxit  
Dei providentia & cura?

Nonò. Quàm absurdè & contra  
omnem antiquitatem Lutherus cen-  
set (teste castr. V. Mulier, & Prateolo)  
fœminas posse ad Sacerdotium pro-  
moveri? Imò omnes Christianos vi-  
ros & fœminas esse Sacerdotes.

Decimò. Quàm idem absurdus,  
cùm ait animas in Purgatorio deten-  
tas posse adhuc mereri aut demereri,  
nec esse de sua salute securas: Item  
easdem assiduè peccare, quamdiu  
quietem quærunt, & poenas hor-  
rent, quoniam, inquit, quærunt quæ  
sua sunt contra Dei voluntatem  
ita docet teste Castr. V. Purgatorium  
h. 23. Deci-



Undecimò. Quàm illud absurdè & falsò dictum ab eodem (apud Castr. v. Evangelium b. 2. Nullum esse in Novo Testamento præceptum, sed exhortationes duntaxat & observationes. At ubi illud Joan. 13. 34. Mandatum novum do vobis ut diligatis. Et Joan. 15. 11. Hoc est Præceptum meum, ut diligatis, &c. Item Matth. 5. 21. 22. Audistis quia dictum est antiquis, Non occides: Ego autem dico vobis, qui dixerit fratri suo, fatue, reus erit gehennæ ignis, &c.

Duodecimò. Absurdissimè & blasphemè illud Carolstadius apud Lutherum to. 2. Vittemberg. fol. 4. Si Crucifixi imaginem videris, exstue in faciem ejus:

Absurdè & blasphemè Lutherus apud Gretserum l. 2. de Cruce c. 18. Si miles essem, mihiq; in acie vel Sacerdos vel vexillum Cruce insignitū vel ipsa etiam imago Crucifixi occurreret, non aliter

me proriperem, quàm si ipse Cacodæmon  
me tædis ardentibus insequeretur.

Sed longum esset omnia Calvinii, Luthe-  
ri, Zuinglii & aliorum disidentium absur-  
da percensere.

---

## COROLLARIUM

ad §. III.

*Addendum Primò de Calvinistis, quòd tot absurdis dogmatibus insuper tot absurdissima facta addiderint. Testatur præter alios id Ludovicus Richeomus in opere quod Idololatriam Hugonothicam appellavit: Ubi eorum crudelitatem in Sanctorum etiam corpora exponit: Nam, præterquàm, quòd in Delphinatu, Rupellæ alibiq; multos ob fidem Christianam ex altissimis rupibus turribusq; præcipitârint, in puteos contra omnẽ legem & misericordiam contruserint; Engolismæ corpora Sanctorum Eutropii & Benigni effossa, flammis concre-*



cremârunt : Capite S. Eparchi tan-  
quam globo missili, ad metas petu-  
lantissimè colluserunt : Alibi incre-  
dibili cum impietate plurimas contu-  
melias intulerunt Sanctis, nempe ca-  
piti Sancti Mathiæ Apostoli, Barbe-  
riaci : Parti Cranii S. Joannis Bapti-  
stæ, in Oppido cui à Sanctis Angelis  
Nomen est : Portioni Sangvinis ejus-  
dem Præcursoris, Vafati : Reliquiis  
S. Hilarii, Pictavis : Sancti Martini,  
Turone : Sancti Aniani, Aureliæ, San-  
cti Juliani, Genomanis : Sancti Ire-  
næi, Lugduni : Sancti Eutropii, Strau-  
ficæ, &c. Postremò ne quid crude-  
litati deesset, in sepulchra Regum &  
Principum immanissimè debaccha-  
ti sunt. Quæ omnia fusè profequi-  
tur prædictus Author l. 2. *Idololatriæ*  
*Hugonot. c. 26.* Refert Petrus Han-  
sonius in *Admonitione ad Germa-  
nos contrâ Calvinistas, novos Refor-  
matores* Varadini in Hungaria Ima-  
ginem

ginem crucifixi rotâ comminuisse  
ut latronibus brachia & crura im-  
pulsu rotæ confringuntur, adjunctis  
his blasphemiiis ; *Latro es non Deus, la-  
tronis tibi præmia ferenda.*

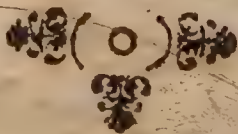
*In Hollandia Gehasii statuam Cru-  
cifixi Christi infami patibulo suffi-  
xerunt. Teste Jacobo Grets. l.2. de Cru-  
ce c. 18.*

*Addendum Secundò. Quidnam Ja-  
cobus Arminius celebris doctrinæ  
Calvinianæ Professor in Declaratione  
Sententiæ suæ ad Nobiles & Præpotentes  
DD. Ordines Hollandiæ disertè scribat,  
cùm Doctrinam Calvinii de Prædestina-  
tione improbat 1. Quia nullam Evan-  
gelii partem in se comprehendit.  
2. Quia in nullo antiquo Concilio  
seu generali seu particulari, nec ab ul-  
lis antiquis Patribus est approbata.  
3. Quia nemo potest salvari, qui ex  
ejus tenore vitam suam instituit.  
4. Quia inhibet studium honorum  
ope-*



operum. 5. Quia pugnât cum iustitiâ  
& bonitate Dei; item, cum libertate  
honoris, cum natura & titulis vitæ  
æternæ & mortis æternæ, cum natu-  
ra peccati & gratiæ. 6. Quia obest  
saluti hominum multimodis. Et alia  
multa addit. Quàm ergo incredi-  
bilia docuit & absurda hic Neoapo-  
stolus Calvinistarum, quando eti-  
am ejus sequacibus tam incredibilia  
videntur & absurda, quæ docuit!

Viderint jam Sectarii, quosnam duces  
sui erroris elegerint, quàm absurdos illuso-  
res, quàm deceptores blasphemos!





## DECEPTIO VI.

### Acatholicorum ab eorum Hæresiarchis.

Adhuc ultrà quàm dici possit, gravissimè juxta ac perniciosissimè vobis ô Sectarîi, illusum est à religionis vestræ auctoribus & principibus vestri erroris ex eo :

*Quia vobis omnia salutis æternæ consequendæ media abstulère, ne unico quidem relicto.*

En quàm in miserum omnino statum animas vestras compulère, quò redegère angustiarum primæ hæresiarchæ, eorumq; sequaces Ministelli !

*Demonstratur id Primò:*

**Q**uia primum medium ad salutem animæ assequendam omnino necessarium est fides vera juxta illud



illud Hebr. ii. 6. *Sine fide impossibile est placere Deo.* Imò etiam secundum vestros auctores, sola fides est medium unicè necessarium ad salutem. Sed vestræ religionis Parentes verâ vos fide spoliârunt, falsam imò nullam obtruserunt, ut fusè probatum est sub *Titulo Deceptio quarta.* Quis ergo neget, quòd vobis medium unicè necessarium salutis abstulerint; illud, inquam, medium, de quo ipse Christus Marc. 16. 16. *Qui verò non crediderit, condemnabitur.*

*Demonstratur idem Secundò:*

**Q**Via in Sacra Scriptura Tum benè operantibus vita æterna promittitur, malè operantibus damnatio Jo. 5. 29. *Et procedent, qui bona egerunt, in resurrectionem vitæ; qui verò mala, in resurrectionem judicii.* Et Rom. 2. 6. *Reddet unicuique secundum opera ejus.* Tum observatio manda-

torum velut medium ad salutem à Christo indicatur Matth. 19. 17. *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.* Et Joan. 15. 14. *Vos amici mei estis, si feceritis, quæ præcipio vobis.* En ut opera bona & observatio legis Divinæ sunt medium obtinendæ vitæ æternæ!

At vestræ religionis authores hoc medium salutis vobis penitus abstulerunt: Tum quia ( juxta jam insinuat alibi ) bona opera vobis hoc ipso dissuaserunt, quòd illa potiùs damnatione æternâ censuerint digna quàm cœlesti præmio; imò opus bonum, esse peccatum: Tum quia Dei præcepta servatu impossibilia esse docuere: Tum quia vobis iter ad omnem vitæ licentiam & flagitia quibus damnatio in Scriptura Tum 1. Cor. 6. 9. Tum alibi promittitur, aperiunt, dum ajunt per nulla peccata hominem damnationis reatum incur-



currere, nisi per incredulitatem: Tum  
quia vobis rationem & fundamen-  
tum omnis meriti tollunt, dum ne-  
gant hominis liberum arbitrium.  
Hinc quando Eccl. 31. 8. 10. dicitur:  
*Beatus, qui potuit transgredi, & non est  
transgressus; erit illi gloria æterna.* Sciant  
se ad hanc gloriam non pertinere Se-  
ctarii, quam scilicet non meruerint  
liberâ non transgressionem: Et dum  
benè operantibus salus æterna ap-  
promittitur; Se ad illam haud spe-  
ctare intelligant, cum bona opera  
excluserint.

En secundum medium vitæ æternæ  
illis ablatum!

*Demonstratur idem Tertiò.*

**Q**uia Christus dedit Ecclesiæ suæ  
ceu singulare medium ad Justi-  
ficationem & gratiam Dei vel recu-  
perandam vel augendam, septem  
Sacramenta, ut patet ex iis, quæ sin-  
gulis

gulis Sacramentis appromisit, quæ  
semper agnovit tenuitq; Ecclesia, ut  
declarabitur in fine Libelli.

Sed vestri Hæresiarchæ vos tam  
singulari medio spoliârunt; ut pro-  
bo:

I. NAM QUOAD BAPTIS-  
MUM; *Lutherus* eo ipso vos spoliât  
Baptismi gratiâ; quia aliam formam  
Baptismi docet lib. de Captivit. Ba-  
bylon. ubi sic ait: *Somnium est illa  
forma, Ego te baptizo in Nomine Patris &  
Filii & Spiritûs Sancti*; aitq; *sufficere,  
baptizare in Nomine Domini*. Si Luthe-  
ro hic creditis & juxta ejus doctri-  
nam baptizamini, baptismi gratiam  
Nicodemo indicatam *Joann. 3. 5.* haud  
consequimini cûm Christus expressè  
*Matth. 28. 19.* dicat: *Baptizantes eos  
in Nomine Patris & Filii & Spiritûs  
Sancti.*

*Calvinum* etiam errâsse hîc turpiter  
dixi, docentem, filios fidelium sine  
bapti-



baptismo salvari posse contra illud à Christo universaliter dictum Joan.3.5. *Nisi quis renatus fuerit, &c.* Item docuit filiis infidelium baptismum non prodesse. Unde sequitur parentes non debere esse sollicitos de baptizandis infantibus : quam Calvinisticam crudelitatem in animas infantum exaggerat Ludovicus Richeom<sup>9</sup> in *Idololat. Hugonotica.* Hanc Calvini doctrinam si sequimini, medio ad salutem necessario excidistis, novi & peiores animarum infantilium Herodicidæ.

Huc spectant & Anabaptistæ, qui negant infantes esse baptizandos.

2. QUOAD CONFIRMATIONIS SACRAMENTUM; de hoc *Act.* 8. 14. 15. ubi baptizati, per manuum Apostolicarum impositionem accipiebant Spiritum Sanctum; cujus etiam Sacramenti meminit antiquissimus Patrum Dionysius Areopagi-

pagita *Cæl. Hierarch. part. 2. Tertullian. lib. de Resurrect. Origenes Homil. 9. in Levit. Cyprianus lib. 1. Epist. ult. Augustinus lib. 2. contra Petilian. Ambrosius l. 3. de Sacram. c. 2.*

Hujus Sacramenti gratiâ vos privârunt hævesiarchæ vestri, dum contra Scripturæ & Veterum Patrum consensum Confirmationis Sacramentum pernegârunt.

3. QVOAD SACRAMENTUM PÆNITENTIÆ non minùs vobis perniciosè illusum.

Nam Lutherus *lib. de Captiv. Babylon.* non agnoscit nisi unum Sacramentum Baptismi. Imò idem docet absolvere posse à peccatis puerum vel foeminam. *Art. 13.* Item docet, Contritionem aut poenitentiam quæ initium sumit ab horrore inferni esse perniciosam, adeòq; esse peccatum teste *Castr. V. Contritio.* Contra loca Scripturæ terrentis peccatores & ad poeni-



poenitentiam urgentis poenæ æternæ comminatione. Idem docet vim absolutionis à sola fide si credas tibi remissa esse peccata dependere, non à seria absolutione Sacerdotis. Quæ omnia vim & gratiam vobis hujus Sacramenti auferunt.

Calvinus non agnoscit hoc Sacramentum, nisi Baptismum, Coenam & Ordinationem. *lib. 4. Inst. c. 19. §. 14. & seqq.* Confessionem vocat carnificinam conscientiarum *1. 3. 1. 4. §. 17. & §. 2.*

Item Zninglius negat hoc Sacramentum, sed tantum tria recipit Baptismum, Coenam, Matrimonium. *lib. de vera & falsa religione.*

Ergo hi vobis Sacramentum tam necessarium ad remissionem peccatorum consequendam juxta promissum Christi, *joan. 20. 22.* auferunt.

Alii etsi agnoscant Poenitentiae Sacramentum, tamen vos omni ejus fru-

fructu despoliant, dum circa Materiam & formam vos fallunt, sine quibus tamen verum Sacramentum ejusq; fructus percipi nequit.

*Circa Materiam* : quia non requirunt Confessionem nisi in genere, neque dolore formatam (sed tantum sufficere ajunt resipiscentiam seu novam vitam, ut est apud *Gaulter. primo sæculo & decimo sexto.*) Cum tamen & Paulus 2. *Corinth.* 7. 9. Gaudet Corinthios esse contristatos ad *pœnitentiam*; & ipsum pœnitentiæ nomen id exigat; & pœnitentes ad Deum converti jubentur in fletu & planctu *Joel.* 2. 12. At verò Confessio peccatorum in Particulari hoc ipso à Christo instituta agnoscitur, quòd Apostolis potestatem absolvendi conferens dixerit: *Quorum remisseritis peccata, remittuntur eis: quorum retinueritis, retenta sunt.* At nisi dicantur peccata in particulari, quomodo scire Judex hic



hic spiritualis poterit, quæ retinere debeat, à quibus absolvere? Nec enim retinere aliqua poterit sine iusta & rationabili causa, quæ hic sumenda est ex notitia peccatorum in particulari.

*Circa formam* Sacramenti Poenitentiae vos fallunt; quia sensum ejus essentialiter variant, adeoq; nolunt facere quod Christus fieri jussit & Ecclesia facit. Nam ajunt hunc absolutionis esse sensum: *Annuntio tibi remitti peccata*; cum tamen Christus dederit potestatem remittendi peccata, non annuntiandi ab aliquo alio remissa esse.

Item cum ait Lutherus (ut supra) non obesse, etsi Sacerdos *joco non serio absolvat* (quod quis credat?) hoc ipso vos in forma absolutionis fallit.

*Denique* cum veris careatis Sacerdotibus, etiam Sacramento Poenitentiae caretis, etsi illud conformiter  
Evau-

Evangelio & Patrum doctrinæ reciperetis. Tantum enim sacerdotibus, quales erant Apostoli, Christus dixit: *Quorum remiseritis peccata.* &c. sed de hoc mox.

4. QUOAD' ISACROSANCTUM EUCHARISTIE SACRAMENTUM, hic poenè totaliter decepti, & omni fructu tam suavis Sacramenti & alimonie ad vitam miserè orbati estis.

Nam Calvinus contra expressos Sacræ Scripturæ textus negat realem ibi præsentiam Corporis Christi & transubstantiationem; adeoq; vobis panem tantum simplicem tribuit. Idem Lutherum vocat delirum & idololatram *Epist. 72. ad Bucerum*, eò quòd Eucharistiam appellaverit *Adorabile Sacramentum*. Insuper Réza postquam *Epist. 25.* docuisset posse ad Eucharistiam conficiendam in defectu vini adhiberi aquam aut aliud potio-



portionis genus, addit hoc Domini  
Calvini responsum esse Christi con-  
silio consentaneum & à Calvinista-  
rum coetu approbatum. Contra il-  
lud Christi instituentis Eucharistiam  
Matth. 26. 29. *Amodò non bibam de hoc  
gemine vitis.*

Privat ergo vos Calvinus fructu  
Eucharistiæ, quem Christus promi-  
sit usui veri sui Corporis seu sui ipsi-  
us Joan. 6. *Qui manducat me & ipse vi-  
vet propter me.* Et v. 55. *Qui manducat  
meam Carnem, habet vitam æternam, &  
ego resuscitabo eum in novissimo die.*

At Lutherus ejusque sequaces Mi-  
nistri multipliciter hîc vos decepe-  
runt. Nam & veram transubstantia-  
tionem in Eucharistia. (Teste Castr.  
V. Eucharistia b. 5. & Florimund. l. 2.  
de Origine hæres. c. 10.) Seu panis &  
vini conversionem in corpus &  
sanguinem Christi negant, sed eun-  
dem panem & vinum post consecra-  
tio-

tionem ibidem manere, quod est  
contra consensum veterum Patrum  
Ecclesiæ totius, ut in fine libri pate-  
bit; Et verum Christi corpus negant  
ibi esse secundum existentiam per-  
manentem sed tantum secundum u-  
sum, id est, tunc cum manducatur &  
bibitur ( ut testatur *Castr. V. Euchar.  
h. 12.* ) contra Christi pronunciatum,  
qui dum porrigeret Apostolis Eu-  
charistiam, & nondum ab illis man-  
ducaretur sed dum eam juberentur  
manducare, dixit ibi esse suum Cor-  
pus Matth. 26, 26. *Accipite & comedi-  
te, hoc est Corpus meum.* Et ( teste Pra-  
teolo ) docent ante Eucharistiæ usum  
non prærequiri Confessionem ul-  
lamve Poenitentiam de peccatis  
commisiss contra Paulum I. Cor. 11. 28.  
Quo manifestè vos privant fructu  
huius Sacramenti, qui non tribuitur  
nisi dignè manducantibus, ut ex eo-  
dem Pauli textu patet. Quomodo au-  
tem



tem dignè percipiat qui peccatis plenus, à quibus nec absolutus, nec per pœnitentiam emundatus?

Sacramentarii dum contraria antiquitùs & semper in Ecclesia receptæ fidei de Eucharistia docent contrarium, vos perimunt.

5. Universaliter autem loquendo omnes vestri Hæresiarchæ hoc ipso vos exspoliârunt tam salutari & ad vitam æternam conferente Sacramento; Quia vos spoliârunt veris Sacerdotibus, qui soli hoc Sacramentum conficere possunt, & quibus à Christo in Apostolorum persona dictum, *Hoc facite*. Sacerdotibus autem exuti estis, quia & Episcopis ritè ordinatis, qui soli Presbyteros ordinare possunt, ut colligitur ex Paulo *1. ad Timoth. 5. Item ad Tit. 1.* quibus utpote Episcopis munus ordinandi commissum Apostolus exercere mandat constituendo Presbyteros per civita-

vitates. Et idem docet Augustinus  
in *Breviculo Collat* 3. cap. 5. Chryso-  
stomus in *Epist. ad Timoth.* Hierony-  
mus ad *Evagrium*.

6. QUOAD SACRAMEN-  
TUM ORDINIS penitus nulli e-  
stis : totaliter vos illo vestri hæresiar-  
chæ privârunt, quia, ut immediatè  
dixi, privârunt Episcopis, qui soli Sa-  
cramentum Ordinis conferre pos-  
sunt ; decuitq; tam sacram potesta-  
tem conficiendi corpus Christi &  
absolvendi à peccatis non à profanis  
in alios personis derivari. Hinc ne-  
que veram Eucharistiam, nec veram  
remissionem peccatorum per illa  
verba promissam, *Quorum remisistis*  
*peccata, remittuntur eis* habetis ; cum  
utrumq; munus Christus demanda-  
verit Apostolis ut novis Sacerdoti-  
bus, quibus destituti estis.

7. QUOAD EXTREMAM  
UNCTIONEM, hac ejusq; fru-  
ctu



Et tu vos vestri spoliârunt, fructu in-  
quam exposito per Jacobum Aposto-  
lum c. 5. 14. ubi ait : *Infirmatur quis ?  
ungant eum oleo, & oratio fidei alleviabit  
infirmũ; & si in peccatis fuerit, remitten-  
tur ei.* Eheu ! miseri vos in illo agone  
sine tali præsidio ac medio conse-  
quendæ remissionis peccatorum. Et  
Calvinus quidem Commentar. in Ja-  
cob. 5. dicit de Extrema Unctione  
sic : *Fateor pro Sacramento usurpatam  
fuisse à Christi Discipulis.* Sed addit  
idem impostor spiritu vertiginis la-  
borans : *Unctionis effectum ante annos  
1400. Deus mundo abstulit.* At unde id  
illusor hic colligit ? ex qua revelatio-  
ne ? quâ auctoritate ? vel quis illum  
primò abrogavit Deo authore ? Quis  
Scripturæ locus ad deferendam Apo-  
stolicam hanc doctrinam Calvinum  
compulit ?

8. QUOAD MATRIMONI-  
UM ; nec istud inter Sacramenta ve-  
stri

stri Primores recensent præter Zuin-  
glium; contra illud Pauli ad Ephes. 5.  
32. *Sacramentum hoc magnum est; ego  
autem dico in Christo & Ecclesia, &c.*

Eni ut vos Sacramentis ad salutem no-  
stram à Deo ordinatis vestri erroris autho-  
res per summum nefas privârunt!

*Demonstratur idem Quartò:*

**Q**uia etiam Sacrificium, ad quod  
(teste Paulo ad Hebr. 5.) Offe-  
rendum pro peccatis omnis Ponti-  
fex instituitur, conducit ad remis-  
sionem peccatorum, & plurima à  
Deo impetranda. At Sacrificio vos  
vestri Doctores privârunt, docentes,  
nullum in Nova Lege esse Sacrifici-  
um. Quæ tamen doctrina est contra  
Scripturæ loca sub Decept. quarta al-  
lata, ut Hebr. 13. 10. *Habemus Altare.*  
Et illud Psal. 109. 4. *Tu es Sacerdos in  
æternum secundum ordinem Melchisedech:*  
Ad quid autem altare & æternum id  
Sacerdotium nisi ad Sacrificium? Et

Da-



n̄el de ultimis mundi temporibus ac  
tempore Antichristi prædicens ait  
cap. 9. 11. 12. *Cessabit jure Sacrificium.*  
Ergo supponitur durasse antè ju-  
giter. Imò id etiam contra omnia  
antiquitatem, ut contra Augustinum  
in Psal. 83. Conc. 2. Contrâ Ambrosi-  
um in c. 11. Luce. Hieronymum in l.  
ad Timoth. Chrysostomum Hom. 24.  
in 1. Corinth. Cyrillum Catech. 5. Cy-  
prium lib. 2. Ep. 3. aliosque antiquis-  
simos Patres, quorum textus ultimo  
loco afferentur.

Undè non tantum Infero, quod vos hæ-  
resiarchæ tam insigni medio & cultûs Di-  
vini & consequendæ remissionis peccato-  
rum spoliârint; Sed insuper sic contra vos  
arguô hîc obiter:

Si vos vestri in errore Duces Sacrifi-  
cio privârunt, & ut antè ostendi, Sacerdo-  
tibus: Ergo vos privârunt & verâ Eccle-  
siâ. Nam teste Hieronymo lib. contra Lu-  
ciferianum: *Ecclesia non est, quæ non habet  
Sacerdotes. Certè & inter ethnicos ut sine*  
*H* *cultu*

*cultu Decorum nulla, ita sine Sacerdotio nulla  
unquam secta fuit.*

*Demonstratur idem Quintò :*

**Q**uia sublatis jam tot ad Salutem  
mediis, insuper vos in ultimam  
planè desperationem ejusdem Salu-  
tis præcipitârunt, utpote toties æter-  
næ damnationis reos vos constitu-  
endo, quoties vel peccatum aliquod  
committitis, vel aliquid boni opera-  
mini :

I. Cùm enim hi vestri Doctores  
omnia peccata dicant esse mortalia,  
quibus utiq; Scriptura minatur æter-  
nam damnationem, Tum I. Cor. 6. 9.  
*Neq; fornicarii, neq; avari, &c. regnum  
Dei possidebunt;* Tum Apocal. 21. 27.  
*Nihil coinquinatum intrabit in regnum  
coelorum, &c.* Cum inquam, omne  
peccatum doceant esse mortale; se-  
quitur, quòd quoties peccatis (pec-  
catis autem frequenter juxta Jacob.



3.2. *In multis offendimus omnes*) toties peccatis, mortaliter, consequenter rei exclusionis à regno cœlesti efficiimini.

2. Præterea cùm secundum Lutherum (ut dixi non semel) in omni opere bono justus peccet, & juxta Calvinum bona opera sint inferno digna; iterum sequitur, quòd quoties boni aliquid agitis, toties æternæ damnationis reatum incurratis!

Miseri omninò, qui seu malè, seu benè operemini, semper infernum meremini. Id enim ex doctrina vestrorum Pseudoapostolorum clarè sequitur. Heu! qualis hîc vestrarum conscientiarum intricatio! quàm poenè impossibilis per vestros reddita vobis Salus! quàm media ad Salutem interclusa!

*Demonstratur idem Sextò.*

**Q**uia Christus sua consilia sequentibus, clarissimè promisit mercedem vitæ æternæ, vel singula-

rem in cœlo gloriam, gratiasq; singulares. Sic voluntariam Paupertatem sectantibus, & sæculo ac terrenæ possessioni renuntiantibus pollicetur Matth. 19. 28. 29. Vos qui reliquistis omnia, & secuti estis me, sedebitis iudicantes 12. tribus Israël; & omnis qui reliquerit domum, vel fratres, aut Patrem, aut Matrem, aut uxorem, aut filios, aut agros propter nomen meum; centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit. Item: Si vis perfectus esse, vade & vende omnia quæ possides, & da pauperibus, & habebis thesaurum in cœlo. Matt. 19. 21.

De Virginibus item & castis dicitur Apoc. 14. 4. Hi sunt, qui cum mulieribus non sunt coinquinati, Virgines enim sunt, & sequantur Agnum quocumq; ierit, &c. Et Sap. 4. 1. O quàm pulchra est casta generatio cum claritate! immortalis enim est memoria ejus, quoniam apud Deum nota est, &c. En quæ laudes & præmia eorum qui perfectionem & Chri-



Christi consilia sequuntur. Imò  
Proverb. 1. 25. Deus minatur : De-  
spexistis omne Consilium meum , ego  
quoq; in interitu vestro ridebo.

At vestrae novitiae fidei invento-  
res docent despiciere Consilia Chri-  
sti , quæ vobis modis omnibus ( ut  
supra notavi ) dissuadent, & religio-  
sum statum, in quo Paupertas volun-  
taria & castitas colitur, irrident , at-  
que continentiam mordicus impu-  
gnant.

Videte ergo, quantum etiam hic  
vos defraudent, & viam ad illa Chri-  
sti promissa & insignem in cœlo glo-  
riam consequendam impediant, ef-  
ficientq; ut cum ob eorum doctri-  
nam & consilium , despiciatis Christi  
consilia , in vestro etiam interitu  
Christus sit risurus juxta dicta ex  
Prov. 1.

2. Adhæc Jejanis quæ non pro-  
mittit Deus ? Testatur Scriptura ,  
H 3 quo-

quomodo Ninivitis , quomodo Achabo ob jejunium pepercerit : Testatur ut quoddam genus demoniorum non ejicitur nisi per orationem & jejunium. Matth. 17. 20. Et de jejunii usu in sua Ecclesia Christus prædixit Matth. 9. 15. Venient dies cum aufersur ab eis (de discipulis dicebat ) Sponsus, tunc jejunabunt.

At vobis jejunium tot coelestium gratiarum obtinendarum medium dissuasit Lutherus ex toto, Calvinus ex parte, & statuta jejunia in Ecclesia ab Apostolorum temporibus vel tollunt, vel contemnunt plerique. Planè prodiit quasi ex adipe iniquitas eorum, transiêrunt in affectum cordis, ut illis insultat Scriptura Psal. 72. 7.

Ego addiderim : Transiêrunt in affectum ventris.

••• ( • ) •••



*Demonstratur idem Septimò, Octavo.*

*Nonò.*

**I***n primis.* Quia vestri hæresiarchæ  
sustulerunt vobis ingentem the-  
saurum Meritorum & satisfactio-  
num Christi ac Sanctorum, qui per  
Indulgentias applicari in Ecclesia so-  
let; quarum potestatem in Ecclesia  
esse in fine libelli ostendam aucto-  
ritate Patrum; & colligi potest ex il-  
lo Christi ad Petrum Matth. 16. 19.  
*Tibi dabo claves regni cælorum, quid-*  
*quid solveris super terram, erit solutum*  
*& in cælis.* Sicut enim cum aliis A-  
postolis Petrus accepit potestatem à  
peccatis & reatu poenæ æternæ ab-  
solvendi per illa verba Joan. 20. 23.  
*Quorum remiseritis peccata, remittuntur*  
*eis:* Ita per hæc verba apud Mat-  
thæum universalius quoad potesta-  
tem, specialiùs quoad Petrum prola-  
ta, aliquid insuper speciale accepit  
in ordine ad cælum aperiendum &

solvendum ; nempe potestatem auferendi etiam ea , quæ aditum ad coelum retardant , ut est reatus poenæ temporalis , quam etiam pro peccatis alioquin quoad culpæ & poenæ æternæ reatum dimissis infligi à Deo patet tum in Davide , qui adulterium sibi à Deo Nathanis testimonio remissum , filii nati morte luit 2. Reg. 12. 14. Tum ex Numer. 29. 30. 14. Ubi Israelitis murmurantibus datâ ob Moyſis deprecationem veniâ , tamen Deus dicit ; *Non intrabitis terram promissam ; vestra cadauera jacebunt in solitudine* ; Tum alibi. Sed cum vestri Doctores Indulgentias abjiciant nec agnoscant ; vos insigni medio & viâ ad coelum ( nisi vobis hanc incredulitate malisq; operibus &c. insuper præcluderetis ) faciliori deturbârunt.

*Præterea* vobis tot alia bona ademere , quæ in vos redundarent ex

Com.

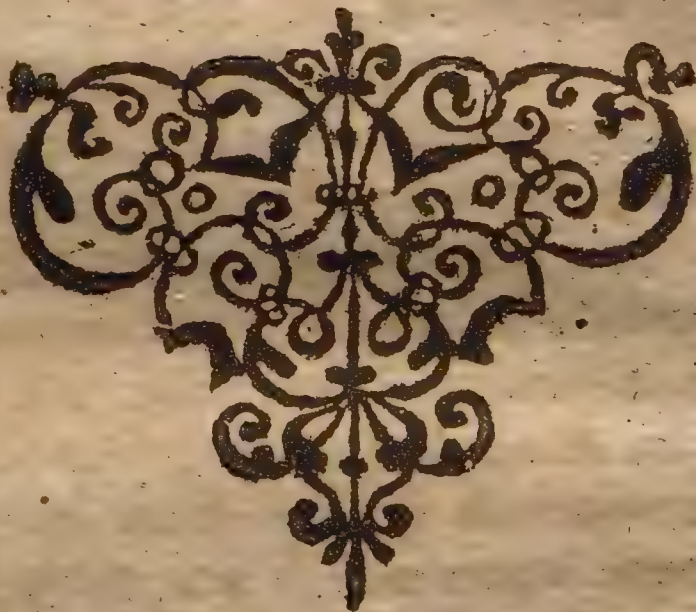


Communionem fidelium toto orbe  
diffusorum juxta illud Psal. 118. *Par-*  
*ticeps ego sum omnium timentium te Do-*  
*mine.* Id quod etiam in Symbolo  
Apostolorum profiteamur dicendo :  
*Credo Communionem Sanctorum.* Nam  
quomodo hæc participatio & com-  
munio fieri possit, ubi non est unio  
ac unitas fidei ab Apostolis hucusque  
deductæ, ut ultimo loco ostendam?

Denique spoliârunt vos speciali Pa-  
trocinio coelitem, potissimum Dei  
Paræ, cujus cultum & invocationem  
vobis dissuasere. Exaudiretur utique  
( ut ait *Bernardus* ) & illa Mater pro  
sua reverentia à Filio suam etiam  
Matrem honorante, si pro vobis se  
invocantibus illa supplicaret. Cer-  
tò si Deus dicit; *Propter David Ser-*  
*vum meum, & Israël electum meum* ( *Is.*  
*37. 53 & 45. 4.* ) Se salvaturum civita-  
tem; quid non præstaret ob benedi-  
ctionem inter mulieres Matrem? vel

ob Joannem , quo major non sur-  
rexit ?

! Expendite jam, quot mediis ad Salutem  
obtinendam hi errorum satores vos ex-  
spoliârint ! quàm in misero statu collocâ-  
sint, omnibus poenè destitutos ! Sanè  
deceptio hæc non ferenda.





DECEPTIO VII.  
Acatholicorum ab eorum  
hæresiarchis.

Quot jam eorum deteximus imposturas? Sed nondum statim finis Gravissimam hîc recenseo, & omnium aliarum ferè originem, quâ vos illaqueârunt vestri Duces.

*Quòd vobis imposuerint, suis argumentis falsis, fallacibus, nullis, & ad speciem tantum subinde apparentibus fidem suam persuadendo, Catholicam improbando:*

Non referam hîc, quàm manifestè & æquatè solvantur diluanturq; eorum argumenta à Theologis Catholicis in particularibus Materiis; id enim longum esset repetere, nec mihi præpositum, qui universalis hîc illos impugno. Hinc universaliter assertum contra illos proximum sic ostendo:

*Argu-*

Argumenta, quibus hæreticæ suæ dogmata probant, nostra improbant, sumunt vel ex Scriptura, vel Conciliis, vel Patribus, vel ratione.

Sed hæc argumenta prout ex prædictis locis desumunt, nulla sunt, fallacia, falsa, apparentia.

Ergo argumenta quibus suæ fidei dogmata probant, nostræ improbant, sunt nulla, fallacia, falsa, apparentia.

Major est indubitata. Unde enim alias?

Minorem latius demonstro.

### S. I.

Argumenta hæreticorum pro sua fide ex Scripturis desumpta nulla sunt, fallacia, &c.

Primò.

**Q**uia fusè ostensum per Inductionem Deceptione Quartâ, quod Sacra Scriptura in omnibus eorum propriæ fidei adversetur. Quomodo ergo illi patrocinari possit? quomodo sibi contradicat?

H 6

Dicens



Dicent Saltem se luculenter probare ex Scriptura , dogma suum de Communionem sub utraque specie ex Joan. 6. 54. *Nisi manducaveritis Carnem Filii Hominis, & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Et ex Matth. 26. 27. Bibite ex hoc omnes.*

Respondeo non probare. Nam quod ad primum textum ex Joanne attinet; ibi Christus non meminit utriusq; speciei Panis & Vini, sed tantum meminit Corporis & Sanguinis, quod utrumq; æquè continetur sub una specie, ac sub utraque vel alterutra. Certè hîc tantum præcipit manducationem sui ipsius, ideòq; addit: v. 58. *Et qui manducat me, vivet propter me: Manducare autem Christum est sumere Corpus & Sanguinem illius, quod fit etiam sub una specie; unde additur: v. 59. Qui manducat hunc Panem, vivet in æternum. Hoc ipso enim innuitur, manducando hunc Panem seu*

seu sub sola etiam specie panis sumi  
Christum, siquidem quæ sumptioni  
Christi vita promittitur (*Qui mandu-  
cat me, vivet, &c.*) etiam sumptioni  
sub sola etiam specie panis eadem vi-  
ta æterna promittitur, *Qui manducat  
hunc panem, vivet in æternum*: Proinde  
satis innuitur fieri satis præcepto illi,  
*Nisi manducaveritis, &c.* per sumptio-  
nem etiam unius speciei; cum illi to-  
tus effectus tribuatur annexus illi  
præcepto, nempe vita æterna.

Præcipitur ergo à Christo substan-  
tia sumptionis, nempe sumere corpus  
& sanguinem, non verò modus  
sumptionis sub utraq; specie. Sæpe  
autem manducatio & bibitio pro eo-  
dem in Scriptura sumitur. Ut 1. Cor.  
3. 2. *Lac vobis potum dedi.* Et Cap. 9. 7.  
*Quis de lacte gregis non manducat?* En  
lac bibitur & manducatur. Item Psal.  
68. 22. dicitur: *Dederunt in escam meam  
fel.* At Matth. 27. 34. *Dederunt ei vinum  
bibere*



*Bibere cum felle mixtum.* En fel mandu-  
catur & bibitur?

*Quod ad Secundum textum ex*  
Matth. pertinet, *Bibite ex eo omnes.*  
Ibi tantum Christus voluit, ut novi  
illi Sacerdotes Apostoli ex illo cali-  
ce omnes biberent, ideòq; Mar-  
cus explicat, quos Omnes Christus  
intellexerit, dum ait Marc. 14. 23. *Et*  
*biberunt ex eo omnes.* Cum enim Pa-  
nem Eucharisticum divisisset in par-  
tes, & singulas Apostolis porrexisset;  
calix autem eodem modo dividi  
non posset; uni Apostolo totum ca-  
licem porrexit cum ea cautione, ut  
relinqueret aliis aliquantum, non to-  
tum solus biberet. Negatur ergo ex  
hoc loco præceptum de Communio-  
ne, sub utraq; specie quoad o-  
mnes fideles hinc probari.



*Secundò.*

*Argumenta hereticorum ex Scripturis  
desumpta sunt nulla:*

**Q**uia unum textum Scripturæ ob-  
scuriorem & minùs idoneum  
pro seipsis afferunt, alios verò plures  
& clariores ejusdem Scripturæ tex-  
tus suæ fidei in illa materia contrari-  
os subticent & non curant. Quod  
signum est perversi eorum animi &  
doctrinæ. Exemplis id declaro:

*Sic Primò. Calvinistæ probant,*  
vitam æternam nobis dari sine no-  
stris meritis ut hæreditatem tan-  
tùm, non ut mercedem ex illo  
Isa. 55. 1. *Venite, emite absque argen-  
to, & absque ulla commutatione vinum  
& lac.* Qui locus non ita clarus est:  
Quia hîc per vinum & lac intelligunt  
aliqui cum S. Hieronymo gratiam vitæ  
præsentis, nempe primam gratiam,  
quæ non cadit sub meritum, adeoq;  
datur gratis & sine nostro merito.

*Alii*



Alii eundem locum exponunt cum  
Divo Cypriano ad Cæcilium c. 2. & Epist.  
3. De Sacramento Altaris & Domini-  
co Sacrificio. Deinde cum ibidem  
dicatur, *Venite; Emite;* indicatur requi-  
ri nostrum laborem & emptionem,  
consequenter aliquem titulum justi-  
tialem. En quàm locum obscurum  
& diversimodè explicatum afferunt  
ad suum errorem confirmandum  
Interea non curant & tacent plures  
alios Scripturæ locos suæ hæresi ad-  
versantes, ut illum Matth. 5. 12. *Mer-  
ces vestra copiosa est in cælis.* Et 1. Cor.  
3. 8. *Unusquisque propriam mercedem ac-  
cipiet secundum suum laborem.* Et ad  
Rom. 2. 6. *Deus reddet unicuique secun-  
dum opera sua, iis quidem, qui secundum  
patientiam boni operis, gloriam & hono-  
rem & incorruptionem quæerunt, vitam  
æternam.* Et 2. Cor. 4. 17. *Momentaneum  
& leve tribulationis nostræ æternum glo-  
riæ pondus operatur in nobis.* Et Rom. 8.

17. Si

17. Si tamen compatimur, ut & conglorificemur. 2. Cor. 1. 7. Scientes quod sicut Socii Passionis estis, sic eritis & consolationis. Et 2. Tim. 2. 5. Nemo coronabitur, nisi qui legitime certaverit. Et Hebr. 11. 6. Accedentem ad Deum oportet credere, quod Remunerator sit. En quot & quam clara testimonia Scripturæ non curant!

Sic Secundò in Eucharistia tantum esse Corpus Christi in signo seu signum Corporis, Probant ex 1. Cor. 10. 3. ubi dicitur de Judæis: Omnis eandem escam Spiritalem manducaverant, & eundem potum Spiritalem biberunt: id est, ut ipsi explicant: Eandem escam Spiritalem Judæi manducârunt, quam nos. Sed illi manducârunt Christi corpus in figura tantum. Ergo & nos.

Ubi vides horum hominum cœcitatem, qui nec locum hunc intelligant! cum Apostolus dicat, non eandem escam Judæos manducâsse quam nos;



nos ; Sed quòd omnes inter se ean-  
dem escam manducârint, id est, ean-  
dem unus Judæus, quam alii Judæi, ut  
ibidem per addita explicatur : *Patres  
nostri omnes sub nube fuerunt, omnes  
mare transiêrunt, omnes eandem escam  
Spiritualem manducârunt.*

En ut locum unum, nec qui ad rem  
faciat, affêrunt ad suum errorem ful-  
ciendum ? jam verò alia clarissima  
testimonia de veritate & reali præ-  
sentia Corporis Christi in SacroSan-  
cta Eucharistia negligunt quia suo  
errori opposita, quæ posui Decept.  
quartâ: ut illud Joan. 6. 52. *Panis quem  
ego dabo, caro mea est pro mundi vita.*  
Et Matth. 25. 26. Et 1. Cor. 11. 24. I-  
tem 1. Cor. 10. 16. *Panis, quem frangi-  
mus, nonne participatio Corporis Domini  
est ? & calix, cui benedicimus, nonne  
communicatio Sanguinis Christi est ? &c.*  
Quid verò hæc isti curant !

*Tertiò. Similiter ad negandum ho-  
mini*

mini liberum arbitrium adducunt  
illud Isa. 41. 23. *Bene vel malè, si potestis  
facite.* Qui tamen locus hic nihil con-  
vincit, cum non de hominibus, sed de  
idolis gentium ibi loquatur Prophe-  
ta. At clariora Scripturæ loca, homi-  
nis liberum arbitrium asserentia re-  
ticent negliguntq; , quæ posui sub  
*Decept. quartâ.*

*Tertiô.*

*Argumentum hereticorum ex Særis  
Scripturis in speciem desumpta nulla  
esse nec eorum fidem proavare.*

**Q**uia vel ex suis Bibliis sua dogma-  
ta probant, vel ex nostris. Si  
ex propriis; ostendi supra *Decept.  
tertia*, etiam ipsorum Disfidenti-  
um testimonio versionem Bibli-  
cam apud illos esse vitiosam, & pro-  
libitu detruncatam vel auctam, pro-  
ut eorum errori congruebat. Recole  
ibi dicta: Si ex nostris; sic vel nihil  
pro se clarum asserunt, vel unum lo-  
cum



eum pro se adducunt minus idone-  
um ad rem probandam, alios plures  
sibi oppositos conticescunt, ut im-  
mediate ostendi; & ostendo.

*Quartò:*

*Quia ineptè suam fidem ac errores ex  
Scriptura probant heretici.*

**S**ic contra Traditiones afferunt il-  
lud Deuteron. 4. 2. *Non addetis ad  
verbum, quod loquor vobis, nec auferetis.*  
Ineptissime id afferunt nec suo er-  
rori opportunè: Quia dum per hunc  
locum volunt oppugnare Catholi-  
cos, oppugnant Apostolos, oppu-  
gnant & Novum Testamentum &  
Prophetas aliosq; sacros libros post  
Moysis Pentateuchum concriptos.  
Deinde non percipiunt, quid hinc De-  
us præcipiat. Alioquin & Christiani  
deberent perfectè ac integrè servare  
præcepta legis Mosaicæ ceremoni-  
alia & judicialia.

Similiter ad probandum quod so-  
la

la fides iustificet, afferunt illud Chri-  
sti, qui cuidam deprecanti pro filia  
mortua resuscitanda, dixit Luc. 8. 50.  
*Crede tantum, & salva erit.* Inepta  
probatio. Non enim, ut ex contextu  
patet, locus hic intelligitur de iusti-  
ficatione & remissione peccatorum  
nec hanc ille homo à Christo Filiae  
suae postulabat, sed intelligitur de Sa-  
lute corporali & resuscitatione puel-  
lae mortuae, pro qua ibi supplicatum:  
nec ibi agitur de fide remittente pec-  
cata, sed de fide miraculorum. Non  
enim exigebat fidem Christus à puel-  
la quam resuscitare voluit, Sed à  
parente pro filia deprecante.

Similiter ad suum errorem con-  
firmandum de Eucharistia contra  
veritatem corporis Christi citant il-  
lud Joan. 12. 26. *Ubi sum ego, illic & Mi-  
nister meus erit.* Mox subsunt: Sed  
Ministri Christi non sunt in Eucha-  
ristia. Ergo nec corpus Christi. Nu-  
gaci-



gaciter & ineptè arguunt. Sic enim  
etiam arguerent: *ubi sum ego, illic &  
Minister meus erit.* Sed Ministri Chri-  
sti non sunt inter latrones Crucifixi,  
non sunt ad dexteram Patris. Ergo  
nec Christus. Si hæc inepta & hære-  
tica argumentatio, & illa. Certè lo-  
cus ille agit de gloria cœlesti seu  
de Visione beatifica, in qua est seu  
quâ fruitur, & tunc etiam in terris  
fruebatur Christus; quòd & Ministri  
ejus sint eâdem fruituri. Sed quis  
eorum ineptias enumeret?

*Quintò:*

*Argumenta Sectariorum è Sacris literis  
deprompta nulla sunt, nec pro  
eorum fide:*

**Q**uia nihil potest afferri ex Scri-  
ptura pro fundamentis, in qui-  
bus Sectarii suas hæreses fundant.  
Unde etiam manifestè convincuntur  
arbitrariæ, novitiæ & fictitiæ fidei.  
Fundamentis item corruentibus,  
ruat

ruat necesse est totum ædificium & superstructio. Hujus quinti argumenti veritatem sic ostendo:

Quia fundamenta, quibus dissi-  
dentium hæreses innituntur, sunt po-  
tissimum hæc quatur:

*Primum* : Ecclesiam Catholicam de-  
fecisse, & consequenter errare posse:

*Secundum* : Romanum Pontificem  
non esse Caput & Pastorem Univer-  
salis Ecclesiæ ac Judicem controver-  
siarum fidei, cujus proinde non tene-  
antur sequi sententiam, nec ei velut  
membra Capiti uniri.

*Tertium* : Nihil esse credendum, ni-  
si quod est in Scriptura Sacra : vel si  
Scripturam non recipiant, nihil esse  
credendum, nisi quod dictat Spiritus  
privatus.

*Quartum* : Addi potest : Solam fi-  
dem sufficere ad Salutem. His ferè  
fundamentis fides hæreticorum in-  
nititur, quibus alios errores facile su-  
perstruunt.



*Subsumo* : Atqui nullum ex his 4.  
fundamentis potest ab illis probari  
ex sacra Scriptura. Ergo verum id,  
quod quintum argumentum adstruit.

*Subsumptum seu Minorem* quoad pri-  
mum fundamentum constat facile:  
Ubi enim vel unus apex in Scriptura  
de defectione totius Ecclesiæ, pro qua  
rogavit Christus ne deficeret Luc.  
22. 31. vel quòd errare potuerit ac er-  
raverit Ecclesia *columna veritatis*, &  
cui promissum à Christo, quòd cum  
ea esset permanens. Paraclitus Spi-  
ritus, veritatis in æternum qui eam  
doceret omnem veritatem, Joan. 14.  
Ubi quidquam de ejus invisibilitate  
conficta à Sectariis, vel quod refor-  
manda fuerit per Lutherum, Calvi-  
num, &c. Nullibi tale quid reperies.  
Quod si dato non concessio, horum  
aliquid reperires; quomodo in illa  
totalitate errantis Ecclesiæ ac defi-  
cientis à veritate, non etiam Luthe-  
I rana,

rana, Calviniana, & omnium hæreticorum Ecclesia includeretur? Ubi illos Scriptura excipit? En primum hæreseos fundamentum sine fundamento!

*Quoad secundum fundamentum de Romano Pontifice quem negant Successorem Petri & Pastorem totius Ecclesiæ. Id ex qua scriptura colligunt? proferant. Imò contrarium ex Scriptura colligitur, Tum quando Christus Petro dicit: Luc. 22. 32. Rogavi pro te, Petre, ut non deficiat fides tua. Ergo fides ejus non erat defectura in ejus Successoribus, qui ejus munus & Personam gesturi essent, Petrus enim hinc erat per mortem discessurus, nec perpetuò in terris victurus: Tum ad Eph. 5. quem locum attuli Decept. quarta. Ut hinc omittam auctoritatem antiquissimorum Patrum & Ecclesiæ Doctorum (quos ultimo loco afferam) qui hunc primatum & univer-*  
*fale*



sale regimen totius Ecclesiæ in Romano Pontifice semper agnovère ; & non citò nimium, nempe post mille quingentos propè annos Lutherus & Calvinus cum sui similibus reclamavit.

*Quoad tertium fundamentum de nulla re credenda, nisi quæ sit in Sacra Scriptura, nullum est in Scriptura fundamentum : cum & aliqua eos credere supra ostenderim, quæ non sunt in Scriptura ( Decept. quarta ) & insuper. Si quis textus Scripturæ pro hoc fundamento posset afferri, is impugnaret Apostolos & Evangelistas, qui posterius aliqua scripserunt & addiderunt cum ante crediderint aliisq; credenda persuaferint eadem, quæ nondum scripto tradita fuerant ab iisdem. Deniq; clarissima est contra illos Scriptura Tum 2. Thessal. 2. 15. Tum 2. Joan. v. 12. Plura habens vobis scribere nolui per chartam &*

*atramentum* : Spero enim me futurum  
apud vos , & os ad os loqui. Et 1.  
Cor. II. 14. Cætera cum venero , dispo-  
nam. Ex quibus colligitur , non o-  
mnia credenda aut facienda scriptis  
commisisse Apostolos ; quod subruit  
prædictum hæreseos fundamentum.

*Quartum fundamentum* etsi sollicitè  
quæsierint Sectarii in Scriptura , ta-  
men non reperere , quod sola fides  
iustificet. Imò contrarium eorum  
Sententiæ ostendi ex Scripturis Sacris  
*Decept. quartâ* , ubi & aliis actibus tri-  
buitur Iustificatio , & fides sine ope-  
ribus nil prodesse indicatur.

*Infero ex dictis* : Cum ergo fundamenta  
suarum hæresum nequeant Sectarii proba-  
re ex sacris literis ; omninò frustra ad Sa-  
cræ Scripturam refugiunt , ut hinc argu-  
menta suæ fidei seu errorib. probandis pe-  
tant ; adeoq. eorum argumenta è S. Scri-  
ptura desumpta , sunt nulla,

•••( o )•••



## §. II.

*Argumenta Sectariorum ex Conciliis desumpta eorum fidei nullo modo patrocinantur.*

*Primò :*

**P**Ræterquàm quòd Concilia rejiciant (ut ostensum Decept. quarta.) Id probatur : Quia Concilia semper ferè cogebantur contra hæreticos, non pro illis. Sic Nicœnum contra Arrium : Ephesinum contra Nestorium duas Personas Christo assignentem : Constantinopolitanum contra Macedonium Divinitatem Spiritûs Sancti impugnantem : Chalcædonense contra Eutychem unam in Christo Naturam afferentem : item Constantipolitanum & Romanum contra Monothelitas, &c. Tridentinum contra Lutherum, Calvinum, &c. Quomodo ergo suos errores probare possint ex Conciliis hæretici, quæ contra eos congregantur &

Definiunt ? Maxime cum moderni  
hæretici antiquas & in illis Conci-  
liis pridem damnatas & sopitas hæ-  
reses resuscitent, nempe Lutherus &  
Calvinus hæresim Eunomianam, de  
sola fide, quod hæc habitâ nulli ho-  
mini peccata noceant: resuscitant &  
hæresim Manichæorum negantium  
homini liberum arbitrium: hæresim  
Joviniani, quod Virginitati præstet  
conjugium, ut etiam docuit Luthe-  
rus: hæresim Vigilanti de non ve-  
nerandis Sanctorum reliquiis; & a-  
lias complures ( ut sequenti *Decept.*  
*innuam* ) pridem à Conciliis damna-  
tas.

*Secundò*: Quia ad probanda sua do-  
gmata sæpe citant non approbata  
Concilia, vel si approbata referunt,  
referunt non sincere.

*Ostendo Primum*: Nam contra I-  
maginum cultum citant Concilium  
Constantinopolitanum cælebratum  
sub



sub Constantino Copronymo, &  
aliud Constantipolitanum celebra-  
tum sub Leone Isaurico Iconoma-  
cho, quorum utrumq; censuit Ima-  
gines abolendas. Item citant Con-  
cilium Francfordiense, in quo ajunt  
reprobata Synodum septimam,  
quæ censuit imagines retinendas.

Et tamen prima illa duo Concilia  
Constantinopolitana non fuerunt  
approbata, quia non adfuit illis Ro-  
manus Pontifex, nec per se, nec per  
suos Legatos; cùm tamen regula sit  
Conciliū Nicæni Primi, non licere  
Concilia Generalia celebrare sine  
Sententia Romani Pontificis. Dein-  
de quia nulli Patriarchæ consense-  
runt illis Conciliis, nec per se, nec per  
suos legatos: Et omnes, qui de his  
Conciliis scripserunt, duo hæc non  
numerant inter Concilia, sed ea re-  
prehendunt, ut Zonaras, Nicephor.  
Cedren. Sigebertus, suntq; hæc Con-

cilia damnata in Concilio Nicæno  
II. Et sanè mirum est, quòd Calvi-  
nus laudet hæc Concilia, cùm tamen  
hæc damnent eos, qui non colunt  
Sanctos, nec invocant B. Virginem;  
Item eos, qui non credunt, Deum  
redditurum pro meritis bonorum  
operum vitam æternam; quæ omnia  
Calvinum impetunt.

Concilium verò Francofordiense  
etiam fatentibus adversariis, repro-  
batum est ab Adriano Papa. Deinde  
idem Concilium non tollit imagi-  
nes, sed permittit earum usum in tem-  
plis.

*Ostendo Secundum*: Quia Sectarii  
aliqui ut probent Matrimonium  
Virginitati præcellere, adducunt  
Concilium Gangrense Can. 9. 10.  
ubi dicunt damnari eos, qui conti-  
nentiam professi nuptias execran-  
tur. Cùm tamen in illo Canone non  
præferatur Matrimonium Virgini-  
tati;



tati; sed tantum prohibeantur Virginitatem professi, ne judicent esse execrabiles nuptias, nec eos irrideant vel contemnant, qui Virginitatem non profitentur. En illorum dolus in citando Concilio!

*Tertiò*: Quia si Conciliorum auctoritate suæ fidei dogmata roborant Sectarii & persuadere conantur; hoc ipso Catholicam magis roborant & confirmant; quia hæc in approbatis Conciliis clarissimè relucet & comprobatur. Cum autem Concilia non dicant idem & negent; si argumenta pro Catholica Fide ex illis desumpta sunt clara & evidentia, imò clarissimè Catholicam fidem approbantia; sequitur, quòd pro fide contrariæ, qualis est Sectariorum, hinc deducta, nulla erunt aut tantum ad speciem apparentia, in re illis opposita argumenta.

### §. III.

*Argumenta Sectariorum ex Sanctis Patribus desumpta eorum fidem non probant, adeoq; nulla sunt.*

*Primò.*

**Q**uia Patres in mysteriis fidei cum Catholicis omninò conveniunt, ut in fine libelli patebit. Quid ergo ex illis nisi vel malè intellectum vel corruptum trahi poterit in defensionem errorum Catholicæ fidei oppositorum? Nam quòd Sectarii profecerunt ex aliquibus Patribus pro communione sub utraq; specie, in nullo Patrum ostendent, quòd talem Communionem illi senserint esse sub præcepto Divino quoad omnes fideles, nisi quòd aliquando dicant fuisse in usu hujusmodi Communionem, ut tempore Leonis Papæ, qui usum Calicis omnibus permisit vel etiam tunc præcepit tanquam signum distinctivum Catholicorum à Manichæis vinum



num bibere veluti fel esset draconum recusantibus.

*Secundò.* Quia Patres suam Sententiam in rebus adhuc controversis nec definitis ab Ecclesia Catholica eidem Ecclesiæ subiciebant, ut patet ex Divo Hieronymo; qui ad Damasum Papam sic scribit: *Obsecro, ut mihi literis tuis sive tacendarum, sive dicendarum Hypostaseon detur auctoritas: non timebo tres hypostases dicere, si jubeatis.*

Idem patet ex Augustino qui lib. I. contra Cresconium c. 23. ait: *Quisquis falli metuit obscuritate questionis, Ecclesiam de illa consulat.* Idem Augustinus libros contra Epistolas Pelagianorum dirigit ad Bonifacium I. Papam, examinandos & emendandos Apostolicæ Sedi committens.

Patet idem in Bernardo, qui ep. 174. ad Canonicos Lugdunenses sic scribit: *Quæ autem dixi, absque præjudi-*

cio sanè dicta sint sanius sapientis ; Ro-  
manæ præsertim Ecclesiæ auctoritati atq;  
examine universa reservo , ipsius , si  
quid aliter sapio , paratus iudicio emen-  
dare.

Ergo ex Patribus nil potest erui  
contra Romanam Catholicam fi-  
dem, cui se ita in omnibus submittūt,  
& cum illa sentiunt , non contra il-  
lam , ut Sectarii. Quod si aliquid  
scripserunt Patres illi contrarium  
ante definitionem Ecclesiæ quidnam  
sentiendum sit; cū & tunc iudicium  
propriū submiserint Ecclesiæ ut  
columnæ veritatis , hoc ipso jam ne-  
queunt trahi in patrociniū hæreti-  
ci erroris.

*Tertiò.* Quia Sectarii plerumq; lo-  
cos obscuriores & detruncatos ex  
Patribus obtrudunt , ut incautos i-  
gnarosque circumveniant. Imò fal-  
sò, ineptè illos citant , quod ex subji-  
ciendis colligi potest.



1. Nam Magdeburgenses *Cent. 5. c. 6. col. 999.* citant Augustinum contra cultum SS. Reliquiarum sic : *Augustinus libro de Civit. Dei 22. cap. 8.* de reliquiis S. Stephani scribit, superstitionum & magnum concursum multitudinis ad eas in Africam usque factum, dementatis populis quibusdam illusionibus, quæ pro miraculis creditæ sunt.

Hæc illi ex Augustino falsissimè citant. Nam toto illo capite Nomen superstitionis & illusionis non invenitur, sed pietatem omnia spirant erga reliquias beati Martyris.

2. Similiter contra Traditiones citant Hieronymum in c. 23. Matth. sic : *Quod de Scripturis auctoritatem non habet, eadem facilitate contemnitur, quâ probatur.* Et hunc fallaciter citant. Nam ibi Hieronymus agens contra quendam, qui ex libro apocrypho volebat probare, Zachariam

riam occisum inter templum & altare fuisse Patrem Joannis Baptistæ, ait: *Hoc quia de Scripturis auctoritatem non habet, eâdem facilitate contemnitur, quâ probatur.*

Meritò autem illi Scripturam Hieronymus objecit, quia ipsemet Hieronymus ex Scriptura deducebat Zachariam fuisse illum, qui est à Joas Rege Judæ interfectus.

3. Similiter Ubiquistæ pro sua Sententia citant Hieronymum *contra Vigilant*. Sic: Agnus Dei, id est, Christus est ubique. *Sed apud Hieronymum est* Sic: Si agnus est ubique, & Sancti ubique credendi sunt esse. *Sed Sancti non sunt ubiq; Ergo.*

Sed quid mirum, si Patrum textus corrumpant, qui & Scripturam Sacram ausi, ut dictum, corrumpere?





#### §. IV.

*Argumenta Sectariorum à ratione de-  
sumpta nulla sunt.*

*Primò :*

**Q**uia vel illorum rationes non fundantur in Scriptura & in al-  
latis hîc per tres §. fundamentis, &  
sic fidem fundare non possunt Divi-  
nam; hæc enim non est humani intel-  
lectûs comimentum, sed nititur au-  
ctoritate Dei revelantis nobis suffi-  
cienter proposita: Vel rationes illæ  
videntur fundari in dictis funda-  
mentis; & sic aut juxta dicta superio-  
rib. paragraphis, non sine fallacia  
textus Scripturæ, Conciliorum &  
Patrum afferunt, ut incautos decipi-  
ant: Aut arguunt à pari, cùm tamen  
hîc paritas non omninò currat. V. G.  
Dum Calvinistæ probant non esse  
Corpus Christi in Eucharistia sic:  
Hæ locutiones Scripturæ, *Patra erat  
Christus, Ego sum Vitis, Ecce Filius*  
*tuus*

*tuus, Septem boves sunt septem anni;*  
*sunt figuratæ locutiones. Ergo &*  
*hæ sunt figuratæ, Hoc est Corpus*  
*meum, Hic est Sanguis meus. Qui*  
*modus argumentandi si valeret, pos-*  
*set sic contra Calvinistas retorqueri:*  
*Hæ locutiones sunt propriæ non fi-*  
*guratæ. Judas est proditor, Petrus est*  
*Apostolus, Paulus est Doctor genti-*  
*um, Hic est Filius meus dilectus, Tu*  
*es Christus Filius Dei vivi. Ergo &*  
*hæ sunt propriæ non figuratæ, Hoc*  
*est Corpus meum, Hic est Sanguis*  
*meus.*

*Secundò: Quia multa mysteria fi-*  
*dei excedunt rationem, ut est Myste-*  
*rium Trinitatis, Incarnationis, Eu-*  
*charistiæ unde & Apostolus univer-*  
*saliter monet Fideles 2. Cor. 10. In*  
*Captivitatem redigentes omnem in-*  
*tellectum in obsequium Christi. Imo*  
*et si non excederent rationem, tamen*  
*in hac sola non debet fundari Fides*  
*Divi*



Divina. Nam ut Gregorius Hom. 26. in Evangelia ait : *Fides non habet meritum, cui humana ratio præbet experimentum. Et Fides est assensus ob auctoritatem dicentis, non ob rationem propriam.*

*Tertiò : Quia si rationibus solis hîc standum esset, cum possint afferri in quavis fere materia rationes pro & contrâ, nil posset in rebus fidei esse certum, nil determinatè verum definiri, quod utrumque est contra rationem fidei Divinæ, seu nixæ auctoritati Dei dicentis, cui nequit subesse falsum aut incertum, juxta illud Pauli 2. Timoth. 1. Scio cui credidî, & certus sum.*

*Denique firmiores rationes ac congruentias ad confirmanda fidei suæ mysteria Catholici proponunt ; cur ergo ad has potius non attendatur ? Maximè cum hæreticorum rationes vel soli lumini naturali innitantur, & sic*

sic nihil contra assensum fidei Divinæ  
evincunt, quasi nihil præter natura-  
lem rerum ordinem sit possibile Deo,  
nec credendum sit si reveletur ab eo-  
dem: Vel rationes eorundem aliquid  
contra lumen naturale inferunt, ut  
de libero arbitrio, de Deo ut Auctore  
peccati. At hoc ipso mysteria fidei  
suarum faciunt incredibilia, cum tamen  
juxta Psalmistam 92. 5. : *Testimonia  
tua credibilia facta sint nimis.*

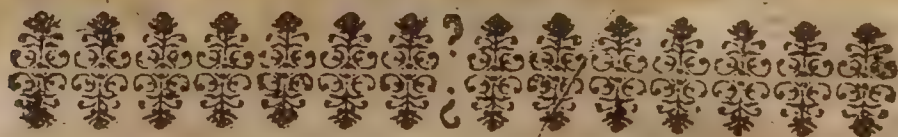
**Infero ex hætenus dictis :**

Cum hæresiarchæ fidem suam vobis ta-  
libus, id est, falsis, fallacibus, nullis persua-  
serint argumentis, ut ostendi; an non  
hæc gravis nec ferenda ampli-  
us impostura?



DE-





## DECEPTIO VIII.

Acatholicorum ab eorum

Hæresiarchis.

Nec illa mimina Hæresiarcharum  
fraus est, & quidam fascinus:

*Quia vobis eam fidem persuasere, quæ in  
vestrum dedecus nec in exilem igno-  
miniam redundat.*

Fascinum & hic tollere curabo, dum  
hæc dedecora in vos à vestris ductoribus  
& fide dimanantia detegam. Horrete  
illa & erubescite, ac resipiscite.

I.

**S**ummum fidei vestræ probrum ac  
dedecus est, quòd sequamini hæ-  
resiarchas ab ipso dæmone in sua ac  
vestra fide instructos, ut ex vestrorum  
testimonio luculenter ostendi sub  
*Decept. quarta ab initio.* Videte ibi  
dicta,

dicta, & rem fatebimini non sine rubore & poenitentia. Quod eorū cum dæmone commercium comprobatur ex eo, quod Maximilianus I. Anno Domini 1518/ viderit supra humeros Lutheri Diabolum in urbe Augustana, ut sæpe testatus est Princeps Germanus qui tunc cum Imperatore fuit, ex cuius filio se id didicisse affirmat *Florimandus lib. 1. de Orig. her. c. 5.*

II. Summum & illud fidei vestræ dehonestamentum, quod sequimini hæresiarchas, qui contra conscientiam vobis hanc fidem persuasere. Nam Lutherus teste *Sleidano lib. 3.* hortatus est Scripto Vittenbergenfes ( qui Lutherum secuti, primi omnium Missas abrogârunt ) ut in eo incepto etiam contra conscientiam ( ò vocem vestri Doctoris impiam ! ) persisterent, sicut & se in quibusdam fecisse ait. Idipsum de Calvino aliisq; pate-



parebit ex dicendis *Decept. nonâ.*

III. Non postremum & illud dedecus vestræ fidei ac vestrum omnium; Quia secuti estis apostatas à fide & religione, eosque impurissimos & in carnis licentiam etiam contra Votum Deo factum effusos.

1. Nam Lutherus Deo toties voverat non in uno Claustro Religioforum Castitatem, sed ejuratâ semel fide, nec Deo fidem servavit quam promiserat, contractis incestis & Sacrilegis nuptiis cum Catharina Bora seu Boræa Moniali. Eheu, qualis Parentis filia est fides vestra! quàm hominem frontis perfrixtæ & profligati pudoris sequimi! ei adhæretis fidemq; habetis, qui fidem toties Deo datam impudenter ac pervicaciter violârit?

2. Similis à fide apostata fuit Joannes Calvinus antea Canonicus Noviodunensis teste *Genebrardo*; qui  
con-

contra sacros Canones Idelettam  
Buræam loco Parochiæ Pontis Epi-  
scopi assumpsit teste Beza in vita  
Calvini.

3. Zuinglius antè Canonicus Con-  
stantiensis, post Carolstadii discipulus,  
pridem damnatam Berengarii sen-  
tentiam est amplexus, eamquæ defen-  
dere aggressus Anno Domini 1525.  
Qui novit, quis fuerit Carolstadius,  
& qui ejus exitus, ut mox agnoscet  
ex dicendis; is colliget, quo doctore  
ad hanc turpem apostasiam conti-  
nuandam profecerit Zuinglius, di-  
gnus tali Magistro discipulus.

4. Andr. Carolstadius ex Archi-  
diacono Vittembergensi & Sacerdo-  
te Catholico concubinarius Sacrile-  
gus, utpote qui primus è Clero Ger-  
maniæ Matrimonio Sacrilego fuerit  
infamis, teste Prateolo, Gaulterio.

5. Oecolampadius S. Brigittæ  
quondam Monachus pari infamiâ,  
qui



qui primò Lutheranus, mox Antilutheranus & Sacramentarius, spiritu veriginis in varias abreptus sectas, teste *Castr. Prateol.*

Beza Prioratum suum Longimæensem vendidit, ut Candidam suam commodius Genevam apostata deduceret teste *Prateol. Gaulterio*, illud etiam elogium apud *Tilmannum Heshusium* consecutus, ut Epicureus & blasphemus scurra vocaretur. En quales vestri Doctores!

IV. Et illud dedecus vestrum est, quòd publicè infames hæresiarchas sequimini. Mitto, quòd teste *Cochlæo* in actis Lutheri, ferunt Lutherum ex dæmone incubo natum; certè idem Lutherus à Carolo V. publicè proscriptus est, & Anno Domini 1520. in Germania libri ejusdem ex mandato Imperatoris combusti sunt, cum antea Anno Domini 1518. hæreticus publicè proclamatus esset, teste *Genebrardo.* At

At Calvinus (teste Vestphalo in apologia) è cujusdam sacrificuli matre concubina natus, è fori rabula repente Theologus, Regis Galliæ jussu ad mortem damnatus, regii magistratûs manus subdolè effugit. *Genebrard.*

Zuinglius item apud hæreticos ipsos infamis & odio semper habitus, à suis tandem Helvetis in acie trucidatus, Catholicis cāonibus exustus est, teste Lindano.

V. Summum vestræ fidei opprobrium est; quòd sequamini hæresiarchas in ipsis fidei suæ ac vestræ articulis blasphemos in Deum & Christum ac Sanctos. Mitto eas blasphemias contra Deum & Christum à Luthero & Calvino eorumq; sequacibus jactatas, quas primâ Deceptione posui, de Deo ut causâ omnis peccati, de Christi ignorantia & peccatis ac desperatione: Item contra Scriptores



ptores librorum Canonorum & Patres Decept. tertiâ & quartâ, quas hîc non repeto. Sed præter ibi dicta.

Blasphemat Calvinus, dum lib. 1. Inst. c. 24. §. 14. ait: Quod aliqui verbum Dei audire contemnant, ipsorum est pravitas, sed in hanc pravitatem à Deo adducti sunt.

Blasphemat idem, dum Christum Dominum insinuat vitiosæ perturbationis, stupiditatis, oblivionis salutis nostræ Harm. in Matth. 26. 38: cum tamen etiam Mahometes in Alcorano azarâ 29. dicat Christum fuisse omnispicati expertem.

Blasphemat, dum ait Scripturam non esse ex se certam nec falsitatis expertem lib. 1. Inst. c. 8. §. 13: cum tamen juxta Paulum 2. Tim. 3. 16. Scriptura omnis fit à Deo inspirata, cui falsitas utpote Veracissimo repugnat.

Quid cum idem Calvinus Harmon. in Luc. tot peccata Beatæ MARIÆ

K Virgîs

Virgini imponit? Et in *Luc. 11. 27. edit.*  
*Gallicâ* ait Christum pro nihilo ducere, quòd Virgo sit sua Mater? Quid cum idem Sanctos tot scommatibus proscindit, ut suprà retuli? Et tamen Calvinus tam blasphemus in Deum ac Sanctos audet de se dicere, quòd non ipse loquatur, sed per illum Deus è coelo suam Virtutem exerens, *lib. 1. de lib. arbitr. contra Albert. Pighium.*

Blasphemat Philippus Melancthon, dum ait Judæ proditionem habere auctorem Deum æquè ac vocationem Pauli, teste *Præteolo.*

Quid cum Bucerus & Molinaus Beatam Virginem *MARIAM* in partu ajunt Virginitatem amisisse, in *tert. union. Evangel. parte?*

Quid cum Magdeburgenses eandem ajunt graviter deliquisse amisso filio in templo, idque dubitant, an peccato *Evæ* præferre non debeant?  
Quales



Quales Stultitiæ! En quales, *quàm*  
*blasphemos* habetis in fide Duces!

VI. Ingens & illud vestrum est  
dedecus, quòd tales sequimini fidei  
authores, quales Scriptura vocat ve-  
lut ethnicos & Publicanos.

Nam Matth. 18. 17. dicitur: *Si Ec-  
clesiam non audièrit, sit tibi velut ethni-  
cus & Publicanus.* At (ut antè infi-  
nuavi) Lutherus lib. contra Regem  
Angliæ, de seipso faretur: *Nihil, in-  
quit, facio, mille Ecclesias, mille Augusti-  
nos.* Et tamen idem lib. contra Ana-  
baptist. dicit veram esse fidem in Pa-  
patu seu in Ecclesia Romano Catho-  
lica. Ergo dum eam nihili facit &  
contemnit, dum eam non audit, est  
juxta Christi dictum velut ethnicus  
& publicanus; quem tamen vos se-  
quimini.

Similiter faciunt Calvinus &  
Zuinglius, aliique, qui Ecclesiam Ca-  
tholicam, quam in Symbolo Aposto-  
lorum

lorum ajunt se credere, non audiunt.  
Sunt ergo & hi velut ethnici & pu-  
blicani. Tales vestri Duces & fidei  
Parentes!

VII. Illud etiam grande omnino  
vestrum, vestraeq; fidei dedecus est,  
quod vestri hæresiarchæ in vos tot  
priscarum hæresum ab omnibus da-  
mnatarum & pridem extinctarum  
Nomina transfuderint, imò vos con-  
stituerint varix fidei, ac proinde nul-  
lius, nam juxta Paulum Eph. 4. *Una*  
*fides*. Ergo vos nullius fidei, quia non  
unius. Nam per vestros novæ fidei  
auctores,

1. Facti estis *Manichæi*, cum quibus  
cultum Sanctorum Martyrum &  
reliquiarum & Virginitatem & libe-  
rum arbitrium damnatis, ut illi, teste  
*Augustino lib. de morib. Manich. & contra*  
*Faustum. & Genebr. circa Ann. 277.*

2. Facti estis *Nestoriani*, qui duas  
in Christo Personas constituebant.  
Nam



Nam & Beza duas in Christo uniones Hypostaticas agnovit, unam Animæ cum carne, alteram Deitatis cum Humanitate. Et Brentius *lib. de Majestate Christi Hominis* multoties dicit: Filium Dei esse in Filio MARIÆ. Et Calvinus *lib. inst. c. 13. §. 8. 9.* postquam multa dixit de Verbo æterno seu filio Dei, secunda Trinitatis Personâ; statim addit: *Mediatoris Personam nondum attingo.*

3. Facti estis *Donatistæ*, cum quibus Ecclesiam ex solis justis constare, & in ea nullos esse malos sed bonos tantum ac electos & Calvinus docuit *l. 4. inst. c. 1. §. 7.* Et Lutherus censuit ad Ecclesiam non pertinere nisi bonos teste *Castr. v. Ecclesia b. r.*

4. Facti estis *Berengariani*, cum quo Calvinus ac Zuinglius Christi præsentiam in Eucharistia pernegat. Utinam resipiscere hic vobis contingat, ut resipuit Berengarius!

5. Facti estis *Eunomiani*, *Eustatiani*, *Porphyriani*, cum nulla homini peccata nocere asseritis fide habitâ. *Eunomianos* ita censuisse testatur *S. August. de heres. c. 54.*

6. Facti estis *Messaliani*, qui docebant concupiscentiæ motum ante consensum esse verè peccatum, ut & *Calvinus l. 3. c. 3. §. 10.* & *Lutherus Art. 2. & 31.*

7. Facti estis *Aërian* dum *Orationem* pro mortuis & pleriq; *jejunia* rejicitis. Id docuisse *Aërianos* testatur *Epiphanius her. 75.*

8. Facti estis *Montanistæ*, qui fas esse putabant (teste *Castr. v. Nuptiæ h. 5.*) pro arbitrato *Matrimonii* vinculum dissolvere. Nam & *Ecclesia Genevensis* in multis casibus (ut super innui) facit talem potestatem. De *Luthero* etiam supra retuli ex ejus lib. in *1. Cor. 7. editione Anni 1525.*

9. Facti estis *Iconoclastæ*, dum *Sacrarum*



crarum Imaginum cultum impugna-  
tis : *Vigilantiani*, dum cultum Sacra-  
rum Reliquiarum.

10. Facti estis *Pelagiani*, cum qui-  
bus *Zuinglius* ( *lib. de bapt. teste Pra-  
teolo* ) negat esse propriè peccatum o-  
riginale in infantibus : cum iisdem  
*Calvinus*, *Bucerus*, & *Zuinglius* ne-  
gant Christianorum filios nasci im-  
mundos, sed hæredes vitæ æternæ.  
Quæ docuisse *Pelagianos* testatur  
*S. August. l. 6. in Julian c. 2. 3.*

11. Facti estis *Peputiani*, qui doce-  
bant mulieres etiam ad Sacerdotium  
promovendas, quod & *Lutherus*, ut  
supra retuli, docuit.

12. Facti estis *Novatiani*, qui dice-  
bant ( *teste Theodoret. 3.* ) non esse in  
Ecclesia potestatem reconciliandi  
homines nisi per baptismum ; quod  
etiam docuit *Calvinus lib. 4. Inst. c.*  
*19. §. 17. ubi ait : Quod Hieronymus ait,*  
*Pœnitentiam esse secundam post naufra-*  

K 4gium

ium tabulam ; impium est & excusari non potest.

13. Facti estis Joviniani, qui censebant hominem non posse peccare post baptismum verè susceptum, id est, si reverâ fidem & gratiam baptizatus susceperit (teste Hieronymo l. 1. & 2. contra Jovin.) At idem docuit Calvinus lib. 2. Instit. c. 2. §. II. 12.

Item ut Joviniani dicebant ciborum delectum & jejunia non esse meritoria ; Sic Calvinus l. 4. c. 12. §. 19. Et Confessio Augustana Art. 24.

14. Efficiunt vos vestri hæresiar-  
chæ reos Judaismi, partim quia Martinus Bucerus tum Zuinglianus, tum Lutheranus Christum esse verum Messiam negavit ; Partim quia Calvinus usuras non esse damnandas censuit suprâ, quod Judæis olim in lege veteri respectu extraneorum est concessum, Deuter. 23. 19 28.

En quàm monstruosam fidem è tot  
diver-



diversorum temporum & Authorum  
hæresibus conoflatam vestri vobis  
primores tradidère ! Hæccinè est  
una fides ? ô verè homines variæ fi-  
dei, & consequenter nullius !

VIII. Grande & illud vestrum fi-  
deiç; vestræ dedecus, quòd iidem hæ-  
resiarchæ constituunt vos *peiores Pa-*  
*ganis*. Nam pagani solo lumine natu-  
rali instructi observant & observare  
docent, pænisquæ ad observanda ea  
cogunt, quæ apud Christianos in  
præceptis de adulterio, falso testimo-  
nio, furto, aliisq; continentur. Imò  
Mahometes in Alcorano azoarâ 43.  
dicit : *Nolite verba lasciva proferre, sed*  
*honestæ* : Et : *Malum quoque dicentes,*  
*mendacii gravisq; peccati supplicio pu-*  
*nientur.*

At vestri hæresiarchæ nec sub lege  
vos esse agnoscunt, nec præcepta Dei  
curare velut impossibilia (quæ tamen  
& Paganis metu pœnæ civilis possibi-  
lia.)

lia ) docent, & liberius peccandi an-  
sam objiciunt, cùm ajunt scelera non  
obesse, si credas tantùm.

IX. Hinc oritur novum illud ve-  
strum dedecus, quòd iidem vestri  
præcones vos omni honestate & vi-  
tâ honestum hominem addecete,  
adeoq; bono nomine exuant. Nam  
hoc ipso, quòd iis authoribus cen-  
seatis vires omninò vestras supera-  
re observationem mandatorum Dei,  
sequitur vos illa transgredi, adeoq;  
contra præcepta Decalogi delinque-  
re, & esse fures, adulteros, homicidas,  
blasphemos, veneficos & superstitio-  
sos, plurimum Deorum cultores, fal-  
sos testes, alienorum appetitores,  
proinde cuilib. domui à vobis timen-  
dum esse. Hæc enim omnia per le-  
gem Dei prohibentur, quam impos-  
sibilem esse vobis illi persuasere.  
Deniq; sequitur vos esse similes da-  
mnatis & demonibus morali neces-  
sita-



fitate Deum odecò habentibus; siquidem illud vobis præceptum est impossibile, *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, &c.* Proinde contra illud semper rei vivitis, non tantum negativè seu non diligendo sic, sed etiam positivè secundum vestrorum hæresiarcharum sententiam in omni bono opere mortaliter peccando peccatum autem mortale est virtualiter saltem odium Dei: Est enim aversio à Deo & contemptus amicitiae Dei, & contra ejus infinitam bonitatem.

X. At ò quantum illud fidei vestrae probrum: Quòd vestri hæresiarchæ vos constituunt in proximo gradu ad Mahometismum. Nam Calvinismus est proximus ad eum gradus. Hinc Guilelmus Reginaldus in Calvinoturcismo ait: *Qui verè Calvinista est, vix abesse, quin Turca vel atbens sit.* Cui adstipulatur Godefridus



aus à Valle, qui libellum scripsit de  
arte nihil credendi; in quo illud di-  
xit: Oportere prius Calvinistam fieri,  
qui athens esse Volet. Quod & illi ipsi  
contigit. Atq; proinde non est mi-  
rum, quòd Valentinus Gentilis (qui  
fuit discipulus Calvini) sua dogma-  
ta probet ex Alcorano Turcarum,  
teste Benedicto Aretio Bervensi Mini-  
stro lib. 1. & 3. Historiæ Valentini Gen-  
tilis.

Quod etiam ex eo colligi potest,  
quòd Mahometes in Alcorano dicat  
Deum esse unum sine particeps;  
per Participem intelligens Christum,  
quem consequenter negat esse De-  
um de Deo, quod etiam docuisse Cal-  
vinum diximus supra.

Item dum ita hæresiarchæ cor-  
poris voluptates sectantur, & con-  
tinentiam, coelibatum, & plerique  
ieiunia atq; corporis afflictationes  
oppugnant ac execrantur; quid aliud  
docent.



docent, quàm quod in *Alcorano* cap.  
5. & 28. 47. 48. Mahometus docet,  
beatitudinem nimirum in cibo & po-  
tu aliisq; voluptatibus consistere.

Præterea sicut Mahometes *azōa-  
râ* 43. dicit licere Matrimonium in  
secundo gradu consanguinitatis; I-  
ta; Calvinus in *Statutis Ecclesie Gene-  
vensis* (uti etiam Lutherus citatus su-  
pra) licere ait patruelum & conso-  
brinorum Matrimonium, Etsi ad vi-  
tandum scandalum Calvinus expe-  
ctare jubeat ministri facultatem.

Consentiunt adhuc cum Maho-  
mete vestri Doctores Lutherus &  
Calvinus & in eo, quòd ut ille in *Alco-  
rano azōarâ* 72. ait homini sufficere,  
si in Deum ac Mahometi credat, licet  
prædatum eat; Sic juxta Calvinum  
fides sine operum adminiculo suffi-  
cit *lib. 3. inst. c. ii. §. 10.* Nec flagitia  
quæcunq; saluti obsunt, dum fides  
adsit, juxta Lutherum supra.

Hinc

Hinc dum Lutherus folis Calvini-  
nistis apud Gretserum lib. 1. contra  
Goldastum c. 12. illos titulos attribuit,  
quod sint Progenies viperina, animicida,  
deceptores, infernales molossi, perdiabolati,  
transdiabolati, superdiabolati, Germani-  
ci Turcæ, Mahometani baptizati à Satana  
missi & obsessi; Dum, inquam illis hos  
tribuit titulos; quidquid sit de prio-  
ribus, an illi nempe & Lutheri Sectæ  
non conveniant; certè postremi duo  
an etiam illi non conveniant vide-  
rint, cum sic cum Mahomete non in  
paucis tam Calvinus quàm Lutherus  
conveniant.

Unum addo, quod etiam in hoc  
Calvinus quasi mahometizet. Nam  
ut Mahometes azoarâ 3. maximum  
peccatum dicit vini potum & ludum  
aleæ ac Scachorum; ita Calvinus in  
Statutis Eccl. Genevensis pag. 12. ludos  
ac choreas intolerabilia dicit pecca-  
ta; alia tolerabilia. Omitto plura alia,  
quæ



quæ videri possunt in Auctore libri,  
qui inscribitur *Calvinoturcismus*.

XI. Sed adhuc gravius probrum  
vestræ fidei conflant iidem vestri  
hæresiarchæ, quòd ea vobis dogma-  
ta tradidère, per quæ non tantum  
proximè ad Mahometisimum acce-  
dere videmini, ut immediatè osten-  
di, sed etiam excedere & superare  
Mahometismum.

Nam primò Mahometes ( teste  
*Cedr. Sander.* ) dicebat omnium ma-  
lorum authorem Deum, id intelli-  
gens de malis Physicis duntaxat :  
Calvinus illum superat, id extendens  
etiam ad mala culpæ, aitquè, quòd  
Deus homines agat præcipites in foe-  
das cupiditates, ut habet *lib. 1. Inst.*  
*c. 18. §. 2.*

Secundò Mahometes *azdarâ* 2. ait  
Castitatem esse impossibilem : Cal-  
vinus impudentiùs dixit, stultam esse  
imaginationem, infectam ac fæti-  
dam

dam sanctitatem, Satanae fascinum,  
laqueum exitialem, coelibatum &  
statum Virginitatis. *Harmon. in Matth.*  
*9. & in I. Cor. 1.* Lutherus hic non  
melior, ut patet ex supradictis &  
*eius to. 5.*

Tertio Mahometes *azparâ 5. & 75.*  
Beatam Virginem MARIAM ap-  
pellat, omnibus viris & mulieribus  
splendidiorum & mundiorum, soli  
Deo perseveranter studentem: Item  
MARIAM se dirigendo nil malitiae  
seu pravitatis operatam esse.

At Calvinus & Lutherus non lo-  
quuntur de hac Divina Parente tam  
honorifice, utpote cum Lutherus  
*Serm. de Nativ. B. V.* se suosque justos  
quancumque sint, pares esse MA-  
RIÆ, & Calvinus *Harmon. in Luc. 1.*  
*2. 8. in Matth. 12.* eam multorum cri-  
minum ream faciat. Plura videre po-  
teris in *Gaulterio de Mahomate. Seculo*  
*Sexto.*



XII. Grave adhuc ex fide vobis tradita redundat, probrum, in qua vestri hæresiarchæ vos exuunt libertate, & faciunt velut pecora non sui juris, sed tantum trahi & cogi, impelli ac necessitari ad omnia etiam pessima invitos; cùm vos libero carere arbitrio mentiuntur. Præterea exuunt vos Dominio eorum quæ possidetis ac superioritate; cùm dicunt nullam esse superioritatem inter Christianos (ut supra citavi locum) sed omnes æqualiter alteri subiectos, consequenter vos spoliant subditis & servis.

XIII. Nec illud minimum est fidei vestræ probrum, quod hæresiarchæ illam vivendi rationem vobis præscripserint, quæ recedit maxime ab illa Ecclesiæ nota, quam esse Sanctam in Symboio Apostolorum profiteamur. Nam Smidelinus Lutheranus de suis Lutheranis Conc. 4. super

per caput 21. Lucæ sic conquerebatur : ut mundus cognoscat , eos non esse Papistas , nec bonis operibus quidquam fidere , illorum etiam operum nihil exercent penitus : jejuni loco , commessionibus & perpotationibus nocte dieq; vacant : ubi pauperibus benignè facere convenit , eos deglubunt & excoriant , preces vertunt in juramenta , blasphemias & Divini Nominis execrationes , idq; tam perditè , ut Christus ne ab ipsis quidem Turcis hodie tantoperè blasphemetur ; atq; hoc universum vitæ genus ab illis Evangelicum dicitur institutum. Hæc omnia Smidelinus ipse ejusdem farinae. Nescio an melior modò sit Ecclesia Lutherana ; scitalis fuit eorum Ecclesia primitiva.

Hoc idem Lutherus ipse fatetur in Postilla domestica Jenæ impressa , Conc. 2. Prima Domin. Adven. dicens : Mundus ex hac doctrina ( Evangelicorum ) quotidie redditur deterior.

Jam



Jam homines singuli septenis diabolis ob-  
sidentur, cum antea (in Papatu) unico  
tantum diabolo obsessi fuissent. Homi-  
nes multò deteriores, quàm priùs in Pa-  
patu fuerant.

Similiter Calvinus in caput II. Da-  
nielis fatetur: In exiguo, inquit, eorum  
numero, qui se ab idololatriis Papatus sub-  
duxerunt, major pars plena est perfidiâ  
& dolis: præclarum quidem zelum si-  
mulant, si tamen intus excutias, reperi-  
es plenam esse fraudibus. Et in Comment.  
2. Petr. I. ait: Vix eorum decimus quisque  
est, qui alio fine Evangelio nomen dederit,  
quàm ut solutiùs in omnem lasciviam di-  
flaeret.

De impudentia & scurrilita eo-  
rum taceo. Nota hæc in Luthero, Be-  
za, Batavo & similibus. Patet in col-  
loquiis mensalibus Lutheri, versiculis Be-  
za & Oveni, & in Floribus Calvinisticis:  
ubi nil occurret ferè, nisi lupanar,  
lenones, stupra, &c. adeò ut exclamet  
Eras-

Erasmus in Epistola ad fratres inferioris Germaniæ: *Quæ malum, istâ salacitas? unde tanta carnis rebellio in iis, qui se jactant agi Spiritu Christi?*

Deniq; Lutherus in Epist. de moribus Turcarum ait, in moribus bonis seu bonis operibus Turcas esse longè superiores Christianis seu Lutheranis suis.

XIV. Postremò in vos vestramq; fidem grandis redundat infamia ac ignominia à miserabili & infelici vestrorum hæresiarcharum interitu.

1. Nam Calvinus (teste Hieronymo Bolseco in ejus vita) dæmonibus invocatis, blasphemans & execrans, insuper phtiriasi consumptus ut impius ille Herodes & Antiochus infelicem esclavit animam, cùm antea totos quatuor annos, novem morbis diversis teste Bezâ miserè excrucietur. Scilicet ille fuit prædestinatus, & hæ illi blasphemix coelum aperuere!

2. Luthe-



2. *Lutherus* verò repentinâ morte extinctus, postquam sumptâ opiparè instructâ cenâ facetiis suis omnes ad risum excitâssent teste *Cochlæo in vita Lutheri*. Talis fuit dispositio ad mortem in tali Prophe-  
ta ! Imò *Thomas Bocius to. 2. de signis Ecclesiæ lib. 23. c. 3.* testatur se audisse ex puero, qui tunc *Luthero* serviebat, *Lutherum* sibi metipsi laqueo inserto necem miserrimam intulisse; Sed datum protinus cunctis rei consciis juramentum, ne factum divulgarent ob honorem Evangelii *Lutherani*.

3. *Zuinglius* in libello contra Christianos misere interiit à suis *Helvetis* mactatus devota Orco victima, & post mortem combustus ut proditor & hæreticus. Teste *Cochlæo in lib. de actis Lutheri circa Annum 1531.*

4. *Andream Carolstadium* à Dæmone interfectum ipsi *Basileenses Ministri* scribunt *Epist. de ejus morte*.

te. Et in Historia Confessionis Augustanæ edita Lipsiæ pag. 40. ajunt: Diffiteri nemo potest, Carolstadium ab ipso Satana suffocatum interiisse.

5. De Bucero testatur Bozius: Animam, inquit, agenti ferunt astitisse demonem horrendum, quî cunctos adstantes timore exanimavit. Mox lecto deturbatus Bucerus, effusis per cubiculum huc illuc visceribus, cum multis cruciatibus interiit.

6. De Decolampadio testatur Beza, eum noctu morte improvisâ strangulatum, de quo etiam Lutherus lib. de Privat. Misf. ait, quòd ignitis telis diaboli sit confossus. Et si aliqui illum desperasse, & sibi necem conscivisse dicant.

7. De Osiandro Lindanus in Dubitatio Dial. 3. narrat, quòd planè mutus ut bestia horribiliter sit extinctus.



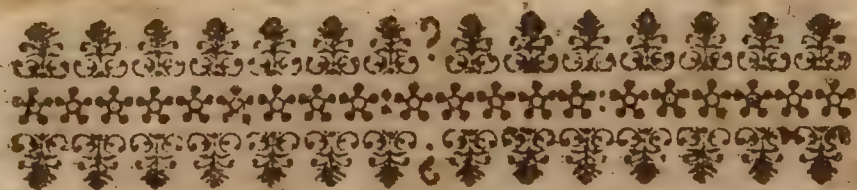
Sic pereunt ! sic *pareant* (ait Psaltes  
Psal. 67. 3. ) *peccatores à facie Dei !* Ego  
illud vobis in aurem : Timete, ne quo-  
rum fides ac vita simi is , similis ac æ-  
qué infelix sit exitus & interitus.

### Concludo hæc Probra :

O *fidem* decoram ! imò ô probrum fi-  
dei , quam vobis hi tradidère !



DE-



## DECEPTIO IX.

### Acatholicorum ab eorum Hæresiarchis.

Quam vos adhuc fraudulentissime  
illaqueârint vestræ fidei Inventores, patet  
insuper ex ipsorummet confessione suis  
Scriptis obiter inspersa.

*Quia fatentur ipsimet hæresiarchæ, fidem  
Catholicam, seu sub Papatu esse veram;  
suam vero, quam vobis tradiderunt,  
esse falsam, nec ex Deo natam.*

Prima Pars.

Quod nempe fateantur ipsimet  
Fidem Catholicam esse veram;  
Patet ex Calvino:

Primò:

**Q**uia Calvinus fidem Catholicam  
quæ nunc viget eoq; vivente  
vixit,



viguit, fatetur antiquæ Ecclesiæ & vetustissimorum ac Apostolicis temporibus proximorum Patrum fidei consentire. Ergo hoc ipso fatetur incorruptam ac proinde veram. Quæ consequentia tantò magis & quidem ad hominem urget, quòd Calvinus fateatur primis quinque circiter sæculis fidem in Ecclesia Catholica viguisse incorruptam. Nam l. 4. c. 2. §. 2. & 3. ait: Ad ætatem Augustini aliorumq; veterum Doctorum extra controversiam est, nihil fuisse à principio mutatum in doctrina, neque Romæ, neque in aliis urbibus. Antecedens huius argumenti per Inductionem ostenditur.

Nam in primis de Libero arbitrio fatetur ita olim ut nunc Catholicam Ecclesiam docuisse, quia lib. 2. Inst. c. 2. §. 4. 8. ait: Semper apud Latinos arbitrii liberi nomen extitit: Apud Græcos multò arrogantius vocatum: Omnes

L

veteres

*veteres in hac re plus equo extulere hu-  
manas vires, & de libero arbitrio aut va-  
riarunt, aut vacillarunt. Hæc ille.*

*Deinde de Satisfactione, fatetur.  
Catholicorum sensum lib. 3. c. 4. §. 34  
ubi ait: Omnes ferè veteres aut hac in  
parte lapsi sunt, ubi de Satisfactione agi-  
tur, aut nimis asperè aut durè locuti sunt.*

*Præterea de Oratione pro defun-  
tis fatetur lib. 3. c. 5. §. 10. dicens: An-  
te mille & trecentos annos usu receptum  
fuit, ut preces fierent pro defunctis.  
Sed veteres omnes, fateor, in errorem ab-  
repti sunt.*

*Præterea de Sacrificio Eucharistiæ  
in Nova Lege fatetur veterum sen-  
sum lib. 4. c. 18. §. 11. dicens: Veteres  
quoque illos video aliò hanc memoriam  
detorsisse, quod nescio quam repetitæ aut  
saltem renovatæ immolationis faciem eo-  
rum cæna præseferebat.*

*Item de possibilitate servandæ  
legis l. 2. c. 7. §. 5. ait: Quòd impossi-  
bilem*



lem legis observationem diximus, solent  
absurdissima videri sententia, adeo ut  
Hieronymus non dubitaret illi anathema  
dicere. Quid visum sit Hieronymo, non  
moror.

Item de cælibatu Sacerdotum fa-  
tetur lib. 4. c. 4. §. 10.

De Quadragesima & jejunandi  
consuetudine fatetur lib. 4. c. 12. §. 20.

De Poenitentiae Sacramento fate-  
tur Antid. Trid. Sess. 6. c. 15. & sic de  
aliis.

Secundò. Hoc ipso Catholicam fi-  
dem approbat ceu veram Calvinus  
quòd (ut supra Decept. Quarta attuli)  
recipiat quatuor prima & similia  
Concilia Generalia quoad dogmata  
fidei; quæ dogmata etiam nunc te-  
net & Calvino vivente tenuit Eccle-  
sia Catholica. Item quòd dicat vi-  
guisse fidem incorruptam ad Augu-  
stinum & veteres Patres tam Romæ  
quàm in aliis urbibus. Atqui eadem  
L 2 fides

fides nunc Romæ & in Catholicis  
urbibus viget, quæ ad Augustinum.  
Ut ostendam claris testimoniis Pa-  
trum adducendis in fine libelli.  
*Ergo.*

*Tertiò.* Hoc ipso Calvinus fatetur  
Ecclesiam & fidem esse veram, quòd  
S. BERNARDUM Catholicum  
utique, qui benè ante Calvinum vi-  
xerat, appeller *Pium Scriptorem c. 10.*  
*§. 17.* Quomodo enim aliquis pius  
sit in fide impia & falsa? Ergo sentit  
fidem Catholicam, in qua Bernardus  
vixit & obiit, veræ pietatis esse pa-  
rentem; Pietas autem (teste Paulo)  
*1. Tim. 4. 8. utilis est ad omnia, conse-*  
*quenter ad salutem animæ.*

*Quartò.* Theodorus Beza etsi pluri-  
mis locis Ecclesiam Catholicam pro-  
scindat; tamen in libr. quæstionum  
& resolutionum. Par. 2. q. 131. sic ait:  
*Dico Dominum nostrum Iesum Chri-*  
*stum voluisse ac velle adhuc Ecclesiam su-*



am latere inter Papatûs ipsius viscera.  
Hæc Beza Calvinista. Quid clarius ac  
luculentius dici poterat pro veritate  
Catholicæ fidei & Ecclesiæ?

---

*Patet idem ex Luthero :*

*Primo :*

**Q**uia (ut suprâ Decept. Quartâ ci-  
tavi lib. contra Anabaptistas , ) fa-  
retur sub Papatu esse veram Christia-  
nitatem imò nucleum Christianita-  
tis, verum Catechisimum & Articulos  
Fidei. Quid velitis clariûs pro Ca-  
tholica fide & Ecclesia, quàm ibi Lu-  
therus dicat ? Ut vel hinc colligere  
possetis non tantùm sensisse illum  
veram esse Catholicam fidem , sed  
etiam contra conscientiam vos de-  
mentâsse , quibus quia oppositam ,  
hoc ipso falsam fidem propinârit.

*Secundò.* Quia idem Lutherus lib.  
de Abroganda Missa , propè finem vo-  
cat Sanctos , BERNARDUM ,

L 3

DO-

DOMINICUM , FRANCISCUM. Ergo fatetur eorum fidem, quæ utique fuit Catholica , esse veram. Quomodo enim hi sancti essent *sine vera fide*, sine qua est impossibile placere Deo , teste Paulo ? Hebr. II. 6.

*Tertiò* : Quia Franciscus Stanca-  
rus abnepos Lutheri approbat doctrinam utique Catholicam Magistri Sententiarum Petri Lombardi. Nam lib. contra Tigurinos profitetur se sequi doctrinam illius & Scholasticorum de Persona Mediatoris , & de Magistro tam honorificè loquitur, ut eum omnibus Sectariis anteponat. Dicit enim sic : Plus valet unus Petrus Lombardus, quàm centum Lutheri, ducenti Melanchtones, trecenti Bullingeri, quadringenti Petri Martyres, quingenti Calvinii : qui omnes si in uno mortario contunderentur , non exprimeretur vera uncia veræ Theologiæ. Hæc ille.

*Pateb*



*Patet idem ex Helvetis :*

**N**Am hi in primo Articulo Concordiæ suæ cum Catholicis scribebant : Se velle deinceps dimittere Confoederatos suos Catholicos quietos, circa veram, indubitatam & Catholicam fidem suam.

Catholici verò scribebant, se velle dimittere confoederatos circa fidem eorum. *Nihil addendo de veritate illorum fidei ;* & tamen id non ægrè ferebant Helvetii hæretici, qui veritati fidei Catholicæ luculentum testimonium perhibuerant.

---

*Patet idem ex Magdeburgensibus :*

**N**Am (Primo.) Cent. 8. cap. 2. col. 20. Ecclesiam Catholicam vocant *Ecclesiam Dei*, & honorificè de S. Bonifacio Martyre & Episcopo Catholico loquuntur sic : *Hoc Sæculo* (id est, Anno Domini 730.) post-

quam illuxit tempus, quod Dominus misericordiae suae praefinivit, majori cum fructu res successit. Nam excitavit Dominus Vinofridum, quem Romani dixerunt Bonifacium, cum suis Collegis ad Ecclesiae suae in Germania propagationem, & opus manuum eorum ipse gubernavit & promovit.

Hæc Centuriatores, obliti Bonifacium fuisse Papistam, quem alibi carpunt, cum in Praefat. ejusd. Centuriæ ajunt: Talis fuit dromus Bonifacius ille Germanorum Apostolus dictus, qui in hoc summo studio incubuit, ut universam Germaniam in potestatem Romani Papæ redigeret.

Secundò. Iidem Centuriatores fidem Catholicam quæ nunc viget, antiquitus in Ecclesia fuisse testantur, Tum de libero arbitrio Cent. 2. c. 4. col. 59: Tum de Justificatione Cent. 4. col. 293. ubi etiam veterum Patrum afferunt testimonia pro Invocatione Sanctorum, &c.



Si ergo fidem Catholicam toti  
antiquitati, quæ proximo Apostolis  
tempore floruit, fatentur consentire,  
hoc ipso fatentur eam hucusque esse,  
& fuisse incorruptam, adeoq; veram.

---

Pars Secunda.

*Argumenti Noni.*

Quod nimirum hæresiarchæ fas-  
si sunt doctrinam à se traditam,  
esse falsam, nec ex Deo natam;

*Colligitur Primò:*

**U**Niversaliter ex proximè dictis.  
Eo enim ipso fides ab hæresiar-  
chis tradita vobis est ut falsa; ab  
ipsis cognita, quia Catholicæ fidei,  
quam vel palàm vel tacitè innuunt  
esse veram, esse oppositam sciebant.  
Vera enim fides est *una fides*, nec  
unitas sibi ipsi adversatur. Imò cùm  
fides verbo & testimonio Dei inni-  
tatur, veritas autem & veracitas ne-  
queat

queat idem simul affirmare & negare ; hinc siquidem vera sunt quæ fides Catholica nixa verbo Dei docet, falsa esse debent quæ per oppositum fides Sectariorum adstruit.

*Colligitur Secundò.* Quia in actis Lutheri testatur Cochlæus Anno Domini 1517. quòd in prima disputatione cum Eckio dixerit Lutherus: *Hæc causa nec propter Deum capta est, nec propter Deum finietur.* En ut fidei suæ initium fatetur non esse ex Deo nec propter Deum!

*Colligitur Tertiò.* Tum quia, ut supra notavi, fatetur se Lutherus à Diabolo utiq; mendacii Patre indutum Missas abolevisse & communionem sub utraque specie induxisse ; quo ipso fatetur suam fidem falsam esse, Diabolicam & ex Diabolo natam: Tum quia idem fassus est toties se errasse in vertendis Bibliis, in quibus tamen sic perversè editis  
fidem



fidem suam fundabat hic apostata.

*Colligitur Quarto.* Quia Calvinus hoc ipso fidem suam vanam & suspectam censuit, quod illi notam veræ fidei, scilicet diuturnitatem polliceri noluit, nec potuit. Ita enim in Præf. sui Catechismi ad Genevenses, quem ad Ministros in Frisia Orientali miserat, ait : De posteritate ego sum anxius, ut tamen vix cogitare audeam ; quod ipse infra vocat vaticinium, non conjecturam.

---

*Colligitur idem specialiter ex Bucero.*

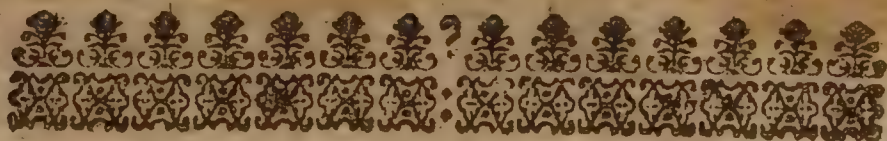
Hic Zuinglianus ante, mox Lutheranus ( audiant illum utrique ) *Comment. in Joan. 6. & Matth. 26.* veniam precatur à Deo & Ecclesia, quod ipse multos hæresi Zuinglii fascinauerit ; quam tamen antea scripserat *Epist. ad Norimberg.* esse divinitus à Christo traditam & Luthe-

ri doctrinam esse novam, & cum sacris literis pugnantem. Imò in *Epist. ad Eslingenses* vocat Lutheranos, ipse Lutheranus fanaticos, Svermeros, furiosos, &c.

En ut vestri hæresiarchæ se ipsos jugulant, & suo stylo ac telo perimunt, fidemq; suam ac vestram confodiunt!







2  
76

## DECEPTIO X.

Acatholicorum ab eorum

Hæresiarchis.

Venimus ad potissimam fraudem, in  
quam vos impulerunt hæresiarchæ.

Hæc unica est, cui potissimum vestræ  
hæreses innituntur.

Quod falsò vobis persuaserint, Ecclesiam  
Catholicam à vera fide defecisse ac  
errasse.

Quam fraudem convellere ego clarissi-  
mè hic detegere conabor. Sic enim nulla  
vestri erit excusatio coram Deo et in con-  
scientia, si falsitate huius fundamenti vestri  
comperitæ, in errore diutius persisteritis.

§. I.

Primum Argumentum.

Quo probatur, falsò asserti, Ec-  
clesiam Catholicam defecisse ac  
in fide errasse.

Ulla

**I**lla Ecclesia, cui Christus promisit,  
quod non esset defectura, nec er-  
ratura, deficere & errare non po-  
tuit, consequenter non defecit, nec  
erravit. Sed Ecclesiae suae promisit  
Christus utrumque. Ergo ejus Ec-  
clesia deficere & errare non potuit,  
nec defecit aut erravit.

*Major omninò vera: Christus enim  
utpote ipsa VERITAS, verax est  
indictis & promissis.*

*Minorem tum ex Scriptura, tum ex  
Patribus ostendo.*

---

*1. Christum promisisse Ecclesiae duratio-  
nem continuam, seu quod non es-  
set defectura.*

*Probat ex Scriptura:*

*Primò.*

**Q**uid clariùs toties allato textu  
Luc. 22. 32. ubi Christus ait: Ro-  
gavi pro te Petre, ut non deficiat fides  
tua? Nisi dicat quis Christum fru-  
stra



stra rogasse, nec exauditum in re  
tanti momenti pro sua reverentia.  
Sed hoc unde?

Secundò. Matth. 16. 18. universa-  
lius promisit Christus: *Super hanc  
Petram ædificabo Ecclesiam meam, &  
portæ inferi non prævalebunt adversus  
eam.* At verò prævaluissent, si Ec-  
clesia defecisset.

Tertio. Matth. ultimo v. 20. Chri-  
stus Ecclesiæ suæ promisit: *Et ecce  
ego vobiscum sum, omnibus diebus usque  
ad consummationem sæculi.* Quæ ver-  
ba clarissimè perpetuam cum Eccle-  
sia sua Sponsa permanentiam in-  
dicant. Quomodo enim Omnibus  
diebus cum ea permansisset, si ali-  
quando Ecclesia defecisset? Aut  
quomodo cum ea existeret, quæ non  
existeret? Atque sic eadem verba in-  
terpretatur Leo primus Epist. 13. ad  
*Pulcheriam Augustam.*

Quartò. Ad Ephes. 4. II. dicitur de  
Chri-

Christo : Et ipse dedit quosdam quidem Apostolos, alios Evangelistas, alios Pastores & Doctores in consummationem Sanctorum, donec occurramus omnes in unitatem fidei & agnitionis Filii Dei. Hic clare promittitur tamdiu duratura continuatio Pastorum & Doctorum Ecclesiae, consequenter Ecclesia, donec unitas fidei sit in omnibus, & illud impleatur Joan. 10. 16. Et erit unum ovile, & unus Pastor. Quod quia nondum est, nec fuit; ideo adhuc durat promissio allata ex Paulo; Proinde durat & Ecclesia, nec defecit.

Quintò. 1. Tim. 3. 15. dicitur Ecclesia Columna & Firmamentum. Hoc certè vocabulo stabilitas ejus indicatur: Alioquin si defectura esset, arundo potius vento agitata vel confringenda dici debuerat, non, columna & firmamentum.

Sextò. Huc & illud spectare videretur dictum ab Angelo Luc. 1. 33. de



de regno Christi, quod est Ecclesia:  
Et Regni ejus non erit finis.

---

II. Christum Ecclesiae promississe, quod  
non esset erratura.

*Probatur ex Scripturis.*

I.

**Q**uia promisit Ecclesiae suae per-  
petuò affore Spiritum Sanctum.  
Nam Joan. 14. 16. dicit: Ego rogabo Pa-  
trem, & alium Paraclitum dabit vobis  
Spiritum Veritatis, ut maneat vobiscum  
in æternum. Si ergo cum Ecclesia  
Christi semper seu in æternum man-  
surus promittitur Spiritus Verita-  
tis, quomodo eadem erraret? Aut si  
errat, quomodo Spiritus Veritatis  
cum illa?

II. Item Joann. 16. 13. promisit:  
spiritus Paraclitus docebit vos omnem  
veritatem, ille scilicet, de quo Paulò  
ante dixerat, Manebit vobiscum in æter-  
num. At quomodò Omnem; si unquam

III

in aliquo erraret Ecclesia? Cæcus  
planè, qui hîc Catholicam Verita-  
tem non videat?

III. Item Joann. 17. v. 17. & 20. sic  
Christus orat: *Pater, sanctifica eos in  
Veritate: Non pro eis tantum rogo, sed  
pro illis etiam, qui credituri sunt per ver-  
bum eorum.*

IV. Item huc iterum facit quod  
Paulò antè attuli ex Luc. 22. 32. Ro-  
gavi pro te Petre, *ut non deficiat fides  
tua.* At deficeret, ubi erraret. Quan-  
do enim error esset & falsitas, fi-  
des non esset, cui nequit subesse fal-  
sum utpote fundatæ in auctoritate  
Dei revelantis.

V. Iterum huc facit ad Titum 3. 15.  
*Ecclesia est columna & firmamentum  
Veritatis.* At infirmum id, imò nul-  
lum veritatis firmamentum esset,  
si illud aliqua falsitas & error  
labefactare ac subruere  
posset.

III. Ec-



III. Ecclesie duratio perpetua &  
indefectibilitas.

Probatur ex vetustis Patribus.

**S** Augustinus in Psal. 9. 1. contra  
Donatistas ait: Sed illa Ecclesia quæ  
fuit omnium gentium, jam non est, periit:  
Hoc dicunt, qui in illa non sunt. O im-  
pudentem vocem! illa non est, quia tu  
in illa non es. Vide, ne tu ideo non sis:  
Nam illa erit, etsi tu non sis.

Idem infra inducit Ecclesiam sic  
loquentem: Quamdiu ero in isto seculo,  
annuntia mihi. Et annuntiavit, nec va-  
cua est vox ista: Ecce ego vobiscum sum  
usque ad consummationem seculi.

Idem lib. 1. de Symbolo c. 6. ait:  
Ipsa est Ecclesia vera, Ecclesia Catholi-  
ca, contra omnes hæreses pugnans: Pa-  
gnare potest, expugnari non potest.

Ambrosius lib. 4. Hexamer. c. 2.  
ait: Ecclesia tempore persecutionis &  
pæcis videtur sicut Luna deficere, sed non  
deficit:

deficit : Obrumbrari potest, deficere non potest.

Hieronymus lib. 1. contra Pelagium ait : Petrus Apostolus fuit, super quem Ecclesia Domini, stabili mole fundata est, quæ nec impetu fluminis, nec ullâ tempestate concutitur.

Leo Serm. 2. de assumptione sua inquit : Soliditas illius fidei, quæ in Apostolorum Principe laudata est, perpetua est ; & sicut permanet, quod in Christo Petrus credit, ita permanet, quod in Petro Christus instituit.

Gregorius in Psal. 5. Poenitentialem ait : Ecclesia dicta est terra, quia in soliditate fidei perpetuâ firmitate immobiliter perseverat.

---

IV. Ecclesiam errare non posse, ex SS. Patribus demonstratur.

**S** Augustinus lib. 1. contra Cresconium ait : Quisquis falli metuit, Ecclesiam consulat. Idem Epist. 18. Dispu-



Disputare contra id quod universa Ecclesia sequitur, insolentissima insania est.

Idem contra Epist. Manichæi ait: Ego Evangelio non crederem, nisi me Catholica Ecclesia commoveret auctoritas.

Idem in Psal. 57, ait: In ventre Ecclesie veritas manet: Quisquis ab hoc ventre separatus fuerit, necesse est ut falsa loquatur.

Cyprianus lib. 1. Epist. 3. inquit: Eos esse Romanos, ad quos perfidia habere accessum non possit.

Hieronymus lib. 3. Apolog. contra Rufinum ait: Romanam fidem Apostolicam voce laudatam ejusmodi præstigias non recipere: Etiam si Angelus aliter annuntiet, quam prædicatum est, Pauli auctoritate munitam mutari non posse.

Gregorius Nanzianzenus carmine de Vita sua inquit: Vetus Roma ab antiquis temporibus habet rectam fidem, & semper eam retinet, sicut decet urbem, quæ toti Orbi præsidet, semper de Deo integram fidem habere.

Theodoretus epist. ad Renatum  
Presbyt. Romanum ait : Tenet ista  
Sancta Sedes gubernacula regendarum  
cuncti Orbis Ecclesiarum, cum propter  
aliastum quia semper hæretici furoris ex-  
pers permanfit.

Cyrillus apud S. Thom. in Cate-  
na inquit : Secundum hanc promissionem  
Ecclesia Apostolica Petri ab omni sedu-  
ctione & hæretica circumventionem im-  
maculata manet.

---

§ II.

*Secundum Argumentum.*

Quo probatur, falsò Hæreticos  
obicere Ecclesiæ defectionem ac  
errorem ; sed potius eam ab Apo-  
stolorum temporibus mansisse  
incorruptam

Quia si fides & Ecclesia Catholi-  
ca defecisset fuissetq; immuta-  
ta, posset hujus mutationis ac defe-  
ctionis tempus assignari, quando  
coepe-



coeperit : Locus, ubi inceperit : auctor hujus mutationis. Item posset ostendi, in quo defecerit à primæva doctrina : Item, quæ contra illam sic deficientem Concilia Generalia congregata fuerint : Quis eam ex incorruptæ fidei auctoribus unquam oppugnaverit.

*Sed nihil istorum ostendi potest ab hæreticis. Ergo falso illam asserunt defecisse vel immutatam.*

*Major Argumenti certa. Alioquin, si aliquid ex illis in Majori enumeratis deesset, sine fundamento adstueretur defectio errorq; Ecclesiæ.*

*Minor facile ostenditur à Catholicis : Nam.*

NON POSSUNT PRIMO hæretici assignare tempus & annum hujus defectionis ac immutationis erroneæ, sicut nos scimus hæresim Arrianam coepisse Anno Domini 324. hæresim Nestorianam Anno

no

no Domini 431: hæresim Eutychi-  
anam Anno Domini 448: hære-  
sim Macedonianam Anno Domini  
151: hæresim Manichæorū Anno Do-  
mini 277: hæresim Pelagianam Anno  
Domini 405: hæresim Lutheranam  
Anno Domini 1517: hæresim Zwin-  
glianam Anno Domini 1525: post ali-  
os duos Annos hæresim Anabapti-  
starum, qui partem majorem Luthe-  
ranorum ad se traxerunt: Item hære-  
sim Calvinianam Anno Domini 1538.  
& aliis sæculis infra indicandis.

NO N POSSUNT SECUNDO  
designare locum, ubi primò fides  
Catholica defecerit ac immutata  
fuerit, sicut nos scimus Arrianismum  
coepisse in Ægypto, Nestorianismum  
in Thracia, Samosatensismum An-  
tiochiæ; Manichæismum in Persia,  
Lutheranismum in Saxonia, &c.

Imò certum est, quòd post primos  
500. annos ( quibus etiam Calvinus  
testa-



testatur supra, viguisse fidem incorruptam) Romæ & alibi, totus Orbis Gregorio Magno adhæserit, ut patet ex ejus Epistolis datis ad Episcopos Orientis, Hispaniæ, Africæ, Siciliæ, Angliæ. Item post Gregorii obitum, celebratum est Concilium sextum Generale post Annum Domini 670. (quod etiam adversarii recipiunt, ut patet ex Confessione Tigurinorum & Centuriis) ex quo Concilio manifestè colligitur, totum Orientem & Occidentem cum Agathone Romano Pontifice & Ecclesia Romana fuisse junctum.

Idem etiam Beda, (qui factus Sacerdos circa Annum Domini 701. vixit ad Annum Domini 776. ut est in Chronologia Gaulterii) de suis temporibus testatur.

Idem testantur *Centuriatores cent. II, c. 2. col. 27.* qui dicunt Hungaros magna ex parte conversos circa

M

An-

Annum Domini 984. & Episcopos  
illis datos à Romano Pontifice fuis-  
se confirmatos, petente hanc con-  
firmationem sancto Stephano Rege  
Hungariæ Catholico, testibus iisdem.

Idem subsecuta ætate testatur  
Bernardus Abbas Claravallensis, af-  
firmans suis temporibus, hoc est,  
circa *Annum Domini* 1150. Romano  
Pontifice adhæsisse totum occiden-  
tem & Orientem, item Franciam,  
Germaniam, Angliam, Iberos & plu-  
rimas Barbaras Nationes. lib. 2. Vi-  
tæ Bern. c. 7.

Eandem fidem Catholicam du-  
râsse circa tempora Calvinii & Lu-  
theri, patet ex ipsorum testimonio,  
nam fatentur se ex Catholica Ec-  
clesia prodiisse. Lutherus enim lib. de  
*Angulari Missa*, fatetur se fuisse Mo-  
nachum Catholicum & Missas cele-  
brâsse per Annos 15. seriò ac devotè.  
Et lib. contra Anabapt. ait à Papatu eti-  
am



am ad sese bonum Christianum  
pervenisse. Calvinus è Catholica  
Parochia , ad Genevensem Cathe-  
dram transiit.

Ergo perpetuâ successionem ad tem-  
pora Lutheri & Calvini duravit Ec-  
clesia Catholica per orbem latè diffu-  
sa : Consequenter nec locus nec tem-  
pus, ostendi potest ejus primæ defe-  
ctionis ac mutationis.

NON POSSUNT TERTIO  
auctorem hujus defectionis dicere,  
ut nos assignamus Arrium , Nesto-  
rium, Macedonium, Pelagium, Ma-  
netem, Donatum, Eutychetem, Be-  
rengarium, Huf, Lutherum, Zuingli-  
um, Calvinum, Brentium, &c. Hinc  
neq; nos ab illo auctore appellârunt  
particulari nomine, ut illi ab Arrio Ar-  
riani, à Nestorio Nestoriani, & Luthe-  
rani à Luthero, &c. dicuntur.

NON POSSUNT QUARTO  
ostendere , in quo fides ac Ecclesia

Catholica quocunque illo authore  
defecerit, quod novum dogma do-  
cuerit, cum nullum dogma fidei  
Catholicæ sit, quod non fuerit an-  
tiquitus, quod patet tum ex confes-  
sione Magdeburgensium in suis cen-  
turiis, ut supra retuli; tum ex Illyri-  
co, qui omnia nostra dogmata in o-  
mnium etiam antiquissimorum Pa-  
trum libris invenit, & hic ult. §. o-  
stendetur.

NON POSSUNT QUINTO  
ostendere, quis primò deficientem  
Ecclesiam ex authoribus fidei incor-  
ruptæ oppugnaverit, & velut noviter  
ortam impetièrit; vel quæ contra  
illam ejusq; novam doctrinam coa-  
cta Concilia Generalia, sicut scimus  
Arrianos mox oppugnatos ab Atha-  
nasio, Hilario, Silvestro, à Concilio  
Nîcæno: Nestorii hæresim oppugna-  
tam à Cyrillo, Epiphanio, Coelesti-  
no, & Concilio Ephesino: Hæresim  
Mace-



Macedonii à Græcis Patribus & Concilio Constantinopolitano : Eutychem à Concilio Chalcedonensi : Lutherum & Calvinum à Tridentino & omnibus Academiis Catholicis & Doctoribus quàm plurimis.

### Infeto :

Cum nec tempus, nec locus, nec auctor, nec punctum defectionis ac erroris in fide Catholica ostendi possit ; falsò ergo, & arbitrariè imò malevolè dicunt hæresiarchæ illam defecisse, errasse.

---

### §. III.

#### *Argumentum Tertium.*

**Quo Ecclesiam Catholicam**  
non defecisse, nec errasse  
probatum.

**Q**uia debet esse aliqua fides, de qua Christus Petro dixit, *Rogavi ut non deficiat fides tua.* Ergo debet esse fides aliqua non deficiens, & in qua salvantur, quicunq; à tem-

poribus Apostolorum hucusque sal-  
vantur, consequenter, quæ à tempo-  
ribus Apostolorum hucusque durâ-  
vit sitq; duratura.

*Sed* nullorum hæreticorum fides,  
fides potest dici Non deficiens seu cui  
quadret illud promissum, *Non defi-*  
*ciet fides tua*; nec ullorum hæretico-  
rum fides duravit à temporibus A-  
postolorum hucusque; nec alia fides  
superest, de qua possit id luculentius  
ostendi id quod in Majore positum,  
nisi de Catholica fide.

*Ergo* nulla alia præter Catholicam  
est illa fides non deficiens & huc-  
usque durans ac durata.

In subsumpto tota vis, quod manifestè  
hic ostendo:

---

*Probatür subsumptum generatim.*

**Q**uia à temporibus Apostolorum  
ad Lutheri tempora fuerunt ad  
minimum ducenti hæresiarchæ (ut



ex Historiis Ecclesiasticis patet ) & di-  
versæ hæreticorum familiæ poten-  
tissimis Patronis, nempe Imperato-  
rib. Regibus, Scriptoribus suis nixæ;  
Tamen ante Lutherum ex illis plus  
quàm ducentis hæresibus omnes de-  
fecerunt, omnes extinctæ, ita ut  
tantùm reliquæ fuerint Nestoria-  
norum & Eutychianorum in Orien-  
te, Husfitarum in Boëmia, & aliquid  
Arrianorum in Polonia, ex qua hi  
jam penitus ejecti.

Confirmatur id ex Theodoretō,  
qui lib. de hæret. septuaginta & sex  
diversas hæreses ad sua tempora nu-  
merat, (vixit autem Theodoretus  
circa annum Domini 423.) tamen  
lib. 3. ejusd. operis dicit omnes illas  
extinctas paucis relictis.

Confirmatur & ex Augustino, qui  
lib. de hæresib. numerat 88. hæreses  
ex quibus plurimas interisse testatur  
in Psalm. 57.

*Probatur subsumptum argumenti in  
Particulari:*

**N**Am Primo *Sæculo* ad Annum Do-  
mini 100. emerferant hi hæreti-  
ci: Simon Magnus, à quo Simoniaci,  
Pseudoapostoli, Ebionitæ, Cherintia-  
ni, contra quos S. Joannes scripsit E-  
vangelium, Nicolaitæ, de quib. in A-  
pocalypsi, Thebutiani, Menandriani,  
Alexander Ærarius à Paulo Satanæ  
traditus ob fidei desertionem, Hy-  
menæus, Philetus, de quibus 1. *Timoth.*  
1. 20. & 2. *Timoth.* 2. 18. Diotrepthes.  
At horum brevi extinctorum vix no-  
mina sciuntur, non tantum fides non  
duravit aut durat.

*Sæculo secundo* ad Annum Domini  
200. hi fuere hæretici, Saturniani,  
Basilidiani, Carpocratiani, Valentini-  
ani, Gnostici, Antitacti, Nazoræi,  
Ophitæ, Cajani, Sethiani, Ptolemaitæ,  
Secundiani, Marcitæ, Heracleonitæ,  
Cerdonistæ, Marcionistæ, Lucanistæ,  
Ap-



Appellitæ, Montanistæ seu Cata-  
phryges, Quintiliani, Ascodrogitæ,  
Pattalorynchitæ Tatianistæ seu En-  
cratitæ, Severiani, Archontici, Adami-  
tæ, Quartadecimani, Theodotiani, Pe-  
putiani, Artorytæ, falsi Martyres.  
At horum & fides & memoria periit,  
& non citò exorta interiit.

*Sæculo tertio* ad Annum Domini  
300. hæ fuere hæreses & Sectarii:  
Tertullianistæ, Symmachiani, Arabi-  
ci, Agrippiniani seu Rebaptizantes,  
Homousiastæ, Origenistæ, Metan-  
gismonitæ, Elcesaitæ seu Sampfæi,  
Valesii, Novatiani, Hydroparastatæ,  
Patropassiani, Angelici, Apostolici  
seu Apotactici, Chiliastæ seu Mille-  
narii, Samosateni, Manichæi, Apoca-  
ritæ, Hieracitæ, Abstinentes, Cubrici.  
Quot & quanta nomina! aut ubi eo-  
rum fides? non diu duravit, non ci-  
tò post Apostolos nata.

*Sæculo quarto* ad Annum Domini

M 5

400.



400. hi hæretici vixere : Donatistæ,  
Meletiani, Arriani, Collutiani, Cir-  
cumcelliones, Antropomorphitæ,  
Marcelliani, Photiniani, Macedonia-  
ni, Assuriani, Acatiani, Eustatiani,  
Aëriani, Eunomiani, Troglodytæ,  
Messaliani, Luciferiani, Hypsistarii,  
Antihomousistæ, Eupsychiani, A-  
gnoitæ, Apollinaristæ, Colliridiani,  
Seleuciani, Priscillianistæ, Procliani-  
tæ, Helvidiani, Jovinianistæ, Sabba-  
tiani, Campenses, Discalceati, qui nu-  
dis pedibus incedendum dicebant,  
non ut carnem affligerent, sed quod  
sibi applicarent dictum Moyse, *Sol-  
ve calceamentum de pedibus tuis.* Exod.  
3. 5. At horum fides evanuit, & no-  
mina computruere!

*Sæculo quinto ad Annum Dni. 500.*  
fuerunt hæretici hi: Pelagiani, Abe-  
loitæ, Nestoriani, Acephali, seu hæsi-  
tantes, Eutychiani, Pacificatores seu  
Tepidi, Prædestinati, Angelitæ, Vigi-  
lan-



Iantius, Secundinus, Fortunatus, Felix  
Manichæus, Maximinus, Coelestius,  
Faustus, Petilianus, Avitus, Vitalis,  
Theodorus Mopsuestenus, Diodorus  
Tharsensis, Pseudomoyfes Cretenfis,  
Dioscorus, Timotheus Ælurus, Ful-  
lo Graphæus, Philoxenus, Deuterius.  
At hi ubi sunt? ubi eorum nomina  
& fides? quàm tardè emerferunt?

*Sæculo sexto* ad Annum Domini  
600. hi hæretici: Eutychianorum  
Sectæ, Severiani, Theopaschistæ, Gai-  
nitæ, Tritheitæ, Thenistiani, Mono-  
thelitæ, Jacobitæ, Barsaniani, Tetra-  
ditæ, Chrystoliti, Cononitæ, Conto-  
babbiditæ, Aphtartodocitæ. Sed hi  
quemadmodum fumus cum sua fide  
evanescere.

*Sæculo septimo* ad Annum Domini  
700. floruerunt hæretici: Gnosti-  
machi, Armenii, Lampetiani, falsi in-  
terpretes, Paganizantes seu Ethno-  
phrones, etsi hos etiam sub Sæculo



tertio referat Genebrardus : Agi-  
nenses , Maronitæ , Charurgitæ ,  
Theoragnostæ, Agonichitæ, Theo-  
dosiani, Agareni, Chazinzarîi, Thne-  
topsychitæ , Mahometes , Pyrrhus  
Constantinopolitanus, Sergius, Cy-  
rus Alexandrius. Sed hi fuere , non  
sunt , periit cum sonitu memoria fi-  
desq; illorum.

*Sæculo octavo* ad Annum Domini  
800. hæretici hi viguere : Iconoma-  
chi, Afingani seu Pauliciani, Feliciani,  
Agonycitæ, Albanenses, Bagnolen-  
ses, Christianocategori, Aldebertus,  
Clemens Scotus, Felix Urgellitanus.  
Et hi cum fide interiêre.

*Sæculo nono* ad Annum Domini  
900. hi erupere hæretici : Claudius  
Taurinensis, Godescalcus, Theoda in  
Asia, Bertramus, Fredevardus eques,  
Photius Græcorum Schismaticorum  
antesignanus , Græcorum hæresis  
de Processione Spiritus Sancti. At  
horum



horum fides serò nimium post Apostolos exorta, validè à Patribus oppugnata, à Conciliis expugnata.

*Sæculo decimo* ad Annum Domini 1000. teste Genebrardo novi Antropomorphitæ exorti in Italia: quædam item Manichæorum Secta Philopolim translata. Schisma Græcorum contra Latinos. Sed primorum & secundorum nec vestigia supersunt: Græci poenas Schismatis dederunt, captâ à Turcis Constantinopoli diebus Pentecostes.

*Sæculo undecimo* ad Annum Domini 1100. hi hæretici: Berengariani, Reordinantes, Vecilini, Bongomili, Henriciani, Incestuosi, Recentes Nicolaitæ, Michaël Cæularius, Heribertus, & Lifaius, Guibertus. Sed postremorum nec nomen exstat, nedum fides. Berengarius verò (teste Genebrardo, Spencæo, &c.) animam agens resipuit, fidem Catholicam de Sacramento Altaris protestatus.



*Sæculo duodecimo* ad Annum Domini 1200. hi hæretici : Petrobrusiani, Clancularii, Arnoldistæ, Henriciani, Patareni seu Publicani, Pseudoapostolici, Adamitæ auctore Tandemo, Valdenses seu Pauperes de Lugduno, Hæretici de Barulo, Infabatati, Albigeneses, Correrii, Petrojoannitæ, Eudon de Stella, Gilbertus Porretanus, Petrus Abailardus, Marsilius, Paduanus, Durandus de Valdach. Sed nec nomina horum audiuntur, nec fides.

*Sæculo decimotertio* ad Annum Domini 1300. hi hæretici fuere: Flagellantes, Bajolenses, Concordenses, Raymundus Lullus, Almaricus, David Dinantius, Guilelmus de S. amore, Desiderius, Longobardus, Gerardus Sagarellus, Hermannus Italus. Perière & hi cum fide sua.

*Sæculo decimoquarto* ad Annum Domini 1400. hi hæretici : Beguardi seu Begui-



Beguini, Dulcinistæ, Templarii, Tur-  
relapini, Fratricelli, Joannes VVi-  
cleff, Bertholdus de Borbach, Lolhar-  
140  
dus Valterus, Jacobus Justi & Bono-  
natus, Michaël de Cesena, Petrus de  
Cugneriis, Richardus Armacanus,  
Bartholomæus Janovezius, Guilel-  
mus Albus, Marsilius Patavinus.  
Quàm non citò illorum fides post  
Apostolos orta! certè nondum fuit,  
cùm Christus Petro diceret, *Non de-  
ficiet fides tua.*

*Sæculo decimoquinto* ad Annum Do-  
mini 1500. hi fuere hæretici: Hus-  
siti auctore Joanne Huss, qui Anno  
1401. se prodidit. Hieronymus de  
Praga, Petrus Dresensis seu Jacobel-  
lus, Pragenses & Orphani, Joannes  
Roatius, Joannes de Rocfesana, O-  
rebitæ duce Bedrico, Nicolaus Gale-  
cus, Matthæus Palmerius, Joannes  
Behaim, Petrus de Osma, Hermannus  
Rissuich. At ubi latuit tamdiu horum  
fides?

*Sæculo*



*Sæculo decimosexto* Ad Annum Do-  
mini 1600. hi hæretici prodiere: Lu-  
therani, Antilutherani, Semiluthera-  
ni, Zuingliani, Calvinistæ, Carolsta-  
diani, Servetiani, Anabaptistæ, Osian-  
drini, Semiosandrini, Trinitarii seu  
Deistæ, Antitrinitarii, Autotheani,  
Illyricani, Jenenses, Campanistæ,  
Sfencfeldiani, Antisfencfeldiani, Ubi-  
quistæ seu Brentiani, Ansdorfiani,  
Biblistæ, Justificatorii, Pastillarii, In-  
terimistæ, Adiaphoristæ, Majoristæ,  
Clancularii, seu Hortenses, Bacularii  
seu Stefleri, qui alia arma præter ba-  
culû ferre nefas ducebant Tropistæ,  
Dæmoniaci, Antidæmoniaci, Infer-  
nales, Effrontes, Adestenarii, Stanca-  
riani, Antistancariani seu Musculani,  
Antinomi, Athei, Scripturarii, Pasto-  
ricidæ, Laicocephali in Anglia, Uncti  
in Surria comitatu Angliæ, Illumi-  
nati, Novi Samosateni, &c. Hæ hæ-  
reses quàm non citò post Apostolo-  
rum



rum tempora ex Orco emersere !  
nondum erant, cum Christus promi-  
sit Petro, *non deficiet fides tua.* Sed ut  
non citò sunt exortæ, sic plurimæ  
jam extinctæ.

Nam Lutherani vix nati arescere  
coeperunt. Cœpit Lutheri Secta An-  
no Domini 1517. Sed vix septem An-  
nis pacificè duravit : Nam Anno Do-  
mini 1525. Zuinglius, & posthunc in-  
tra biennium Anabaptistæ majorem  
partem Lutheranorum ad se pertra-  
xerunt à Luthero : Qui verò adhæ-  
serunt Luthero, vix ulli puri repe-  
riebantur Lutherani, de quo gravi-  
ter conqueritur Illyricus in Præfa-  
tionibus omnium Centuriarum.

Nec Zuinglii Secta diu pacificè  
stetit. Nam Calvinus Anno Domini  
1538. surrexit, qui ita invaluerat, ut  
vix pauca Helvetiorum Oppida  
Zuinglianis reliquerit.

Calvinistæ etiam per Libertinos  
in

in Gallia, per Puritanos in Anglia, per  
Samosatenos in Transilvania, & per  
Trinitarios ad paucitatem redigi  
coeperunt. Nec ipse Calvinus suæ  
Sectæ diuturnitatem pollicitus, ut  
suprà ex illo retuli.

### Infero ex dictis hoc Paragrapho:

Cum ex una parte prædictæ hæreses non  
citò post Apostolos emerferint ac plurimæ  
jam ex illis defecerint, sensimq; aliæ pau-  
cæ residuæ deficiant; manifestum est; non  
illis nec illorum fidei promissum à Chri-  
sto, *Non deficiet fides tua*:

Cum item ex altera parte, & suprà non  
nihil, & infra ostendendum sit ex colla-  
tione fidei, Catholicæ nunc vigentis cum  
ea quæ viguit proximo Apostolis tempore,  
quòd fides Catholica eadem nunc duret,  
quæ primis illis sæculis floruit, nec ejus  
defectionis tempus locusvè, vel punctum  
auctoryvè dici possit; alia verò fides non su-  
perfit, de qua possit meritò dici, ei esse  
promissum, *Non deficiet fides tua*; manife-  
stè inferitur, fidem Catholicam illam esse,  
de



de qua illud promissum Christi intelligatur:  
*Ergo falsò sibi suisq; contrarium hæresiar-  
chæ persuasere.*

---

*Addo, hæreticis hîc exprobandum esse.*

**V**el cum Tertulliano lib. de Præ-  
script. *Qui estis vos? unde et  
quando venistis? ubi tam diu latuistis?*

Vel cum Augustino lib. 3. contr.  
Donatist. de Baptism. c. 2. *Si perit Ec-  
clesia, unde ergo Donatus (dicam ego,  
Lutherus, Calvinus, &c.) apparuit?  
de qua terra germinavit? ex quo mari  
emerfit? de quo celo cecidit?*

Vel cum Hieronymo Epist. ad  
Pammachium: *Quisquis assertor es no-  
vorum dogmatum, queso te, ut parcas Ro-  
manis auribus; parcas fidei, quæ Aposto-  
lico ore laudata (Rom. 1.) est. Cur post  
quadringentos annos et amplius, docere  
nos niteris, quod ante nescivimus? Usq;  
in hanc diem sine vestra ista do-  
ctrina mundus Christianus fuit.*

*Hæc ille.*

**S. IV. Quar-**

§. IV.

*Quartum Argumentum.*

**Quo falsitatis convincuntur hæ-**  
retici, Ecclesiam defecisse ac  
errasse blaterantes.

*Argumentum hoc instituiam per dilem-*  
*mata, per sequelas absurdas, per inter-*  
*rogationes, per Contradictiones.*

**I. DILEMMATA.**

*Contra hanc hæreticorum columniam.*

**PRIMUM :**

**V**el creditis-ceu infallibile, quòd Ec-  
clesia Catholicâ defecerit, vel  
tantùm id opîativè dicitis, vel ex ma-  
levolentia ac pertinacia. Si ultimum:  
vos ipsos condemnatis. Si tantùm id  
opinativè asseritis. Ergo id incertum  
& fallibile est, & posset fieri, ut de-  
facto falsum sit quod opinamini  
(nam opinioni potest subesse falsum)  
aut saltem probabile esset per op-  
positas rationes etiam oppositum (ut  
&



& in aliis opinionibus ) consequen-  
ter tutò sententiam probabilem vo-  
bis oppositam prudenterq; sequere-  
mur , & immeritò à vobis impu-  
gnaremur. Si verò id *ceu infallibile*  
creditis & fide Divinâ, ubi id reve-  
latum in Scriptura ? Maximè cum  
in *S. primo* hic ex Scriptura osten-  
derimus Christi Ecclesiæ indefe-  
ctibilitatem.

SECUNDUM: *Vel in omnibus Ec-*  
*clesia Catholica erravit ac defecit,*  
*vel tantum in aliquibus : Non in omni-*  
*bus,* quia id nec ipsi adversarii dicunt ;  
saltem enim non errat in Symbolo  
Apostolorum , quod nobiscum reci-  
piunt hæretici. *Non etiam in aliqui-*  
*bus ;* Quia si quæ essent , essent illa ,  
in quibus dissentit ab hæreticis. Sed  
in his non errat , quia supra *Decept.*  
*Quartâ* ostensum est , in illis potius  
errare hæreticos & clarissimè Scri-  
pturæ Sacræ opponi, imò & toti an-  
tiqui-

tiquitati, ut obiter supra dictum, & infra fusius ex Patribus confirmabitur. *Ergo in nullo.*

**TERTIUM :** *Vel Solus* Lutherus, Zuinglius, Calvinus, tam erant oculati & intellectu perspicaci, ut adverterent defectionem ac errorem Ecclesiæ; *vel non solus.* *Si non solus;* Cur ergo nullus alius proximis ei temporibus vel antiquioribus se opposuit Ecclesiæ Catholicæ ex illis, in quibus & scientia major, & amor veritatis, item amor salutis, ac animarum zelus, veræq; sanctitatis indicia eluxere? Cur nihil contra illam sed pro illa potius Augustinus tanti vir ingenii? Cur nihil Hilarius, aut Hieronymus, de quo illud apud Augustinum est Elogium: *Nullus hominum scivit, quod Hieronymus ignoravit?* Cur nihil consequenti ætate doctissimi juxta ac sanctissimi, Beda, Damascenus; Germanus Constanti-



stantinopolitanus, Alcuinus, qui octavo sæculo vixere? Cur sequentibus item sæculis celebria illa capita, Magister sententiarum, Anselmus, Euthymius, Petrus Damiani? Cur postea Bernardus, Rupertus, Thomas de Aquino, Bonaventura, Scotus, A-  
lensis, ejus erroribus se non opposuere? *Quod si solus* tam oculatus fuit Lutherus aut Calvinus; &c. mirum est profecto, prædictos sanctos totius orbis judicio doctissimos in tenebris fuisse, & in Ecclesia falsa sibi suæq; saluti non consuluisse & aliorum: mirum, hanc Ecclesiam teste ipso Luthero & Calvino protulisse sanctos, ut supra memini; cum sanctitati veræ, fides vera pro fundamento sit præsupponenda.

QUARTUM: *Vel tunc* defecit Ecclesia Catholica, cum Lutherus, Calvinus aliique in ea adhuc fuere, *vel postquam* illam deseruere, *vel antè.*

Si

*Si tunc*, postquam ex illa abiêre ; Er-  
go veram Ecclesiam deseruere & fi-  
dem veram , & sic manifestè sunt  
apostatæ. *Si ante illos* ; tunc id inpri-  
mis est contra Lutherum , qui etiam  
postquàm ab Ecclesia Catholica de-  
fecit, in Papatu veram esse Christia-  
nitatem ( ut dictum supra ) & veros  
fidei articulos esse dixit. Est etiam  
idem contra Calvinum , quia hic eo  
ipso quòd ut verum Christi Aposto-  
lum suprâ prædicet Lutherum , ejus  
doctrinam proximè dictam appro-  
bat : Est item contra utrumq; aliosq;  
omnes hæreticos ; quia deberet dici  
( ut supra monui ) tempus, locus, au-  
ctor, punctum defectionis ; quod ne-  
queunt ostendere. *Si tunc* cùm ad-  
huc in Ecclesia Catholica persiste-  
rent ; tunc præterquam quòd pro-  
ximè dicta contra secundum hujus  
dilemmatis, punctum possint contra  
Lutherum & Calvinum repeti ; in-  
super



super contra Calvinum additur, quicum dicat fuisse semper Ecclesiam, sed invisibilem latuisse; unde nos etiam convincet, quod etiam inter Catholicos Ecclesia hæc invisibilis non latuerit etiam tunc, dum in ea maneret? Imò & post?

QUINTUM Simile priori, sed aliter instauratum: *Vel pridem Ecclesia Catholica defecit; vel non pridem. Si pridem; Ergo incusari posset Providentia Dei; quod tamdiu, scilicet ad Lutheri aut Calvinii tempora tot hominibus non providerit de medio salutis tam necessario, nempe fide, sine qua quiescit, seu Qui non crediderit, condemnabitur. Marc. ult. Cum tamen 1. Timoth. 2. 4. dicat Paulus, quod Deus velit omnes homines salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire. Si verò non pridem defecit: dic primò; quando? ubi? in quo? Secundò: Potestne dici Ecclesia defecisse un-*  
N qu am

quam, quæ semper eadem fidei dogmata & mysteria docet docuitque? à quo autem ex antiquis dogmatibus nostra fides defecit? Confer ea quæ ultimo loco ex Patribus afferam testimonia.

---

## II. Adduntur duo DILEMMATA.

*Primum:*

**D**emus defecisse ac errasse Ecclesiam: hanc deficiente ac errante, *vel aliqui ante Lutherum & Calvinum salvabantur, vel non.* Si salvabantur, cum non crederent adhuc sic, prout Lutherus & Calvinus docuit, quia Calvinus & Lutherus adeoque eorum fides nondum fuerat. Sequitur primò. Ergo illi aliqui ante Lutherum & Calvinum viventes potuerant sine fide Lutheri & Calvini salvari. Ergo & modò post Lutherum & Calvinum possent sine eorundem fide salvari (semper enim una



una eademque fides requiritur ad salutem.) Imo cum hac non possent: Quia si quis potest salvari non in fide Lutheri & Calvini (ut est concessum de viventibus ante illos) non potest salvari in fide Lutheri & Calvin; tum quia posset quis salvari in duplici fide contradictoria; tum quia aliàs posset quis salvari etiam in quacunque fide atque sic etiam posset salvari in fide credente fidem Lutheri & Calvini esse falsam damnabilem & damnantem; quod est contra adversarios. *Sequitur secundo*, Si salvabantur aliqui ante hos *hæresiar-chas*, fidem salvantem ac veram *defecisse & non defecisse*: Non quia alias fides falsa salvasset; *defecisse* juxta adversarios. Non potest etiam dici, quod ante Lutheri & Calvini fidem nemo salvabatur; quia id sine fundamento & Scripturæ contrarium, quæ sine restrictione temporis cer-

ti universaliter dicit : Multi venient  
ab Oriente & Occidente , & recumbent  
cum Abraham , Isaac & Jacob in Regno  
Patris mei. Matth 8. ii. Ergo si salva-  
bantur aliqui, cum sine fide vera non  
potuerint salvari , non defecit tunc  
fides vera.

*Secundum :*

*Si erravit Ecclesia vera Christi, se-  
quitur quod errat & Lutherana &  
Calviniana aliorumq; Ecclesia. Quia  
eorum Ecclesia vel est vera, vel falsa:  
Si falsa, tantò magis errat : Si vera,  
vel est eadem cum illa vera Christi  
Ecclesia, & sic, ut illa secundum te  
errat, ita & hæc ; vel alia ; & sic etiam  
multò magis errat ; quia nequit alia  
esse à vera Ecclesia, quin erret. Quod  
si dicas, aliam esse à deficiente ; INFE-  
RAM. Ergo est eadem cum Ecclesia vera,  
quæ fuit proximè à temporibus A-  
postolorum, seu qualis fuit temporibus  
Apostolorum. Sed adhuc stat argu-  
men-*





bus Apostolorum *errat*; vestra autem  
secundum vos non *errat*. Ergo *ve-*  
*stra non fuit à temporibus Apostolorum.*  
(JAM SIC ARGUO:) *vestra quæ*  
*non fuit à temporibus Apostolorum,*  
*non errat secundum vos.* Ergo hoc ipso  
*errat*: quia hoc ipso est novitia &  
ficta, quia non fuit temporibus A-  
postolorum. Adeoque veræ fidei  
adversatur, & *errat*. (INFERO  
NUNC:) Ergo *nostra non errat*. Quia  
ex oppositis opposita inferri debent.  
Si ergo ex eo, quia *vestra non fuit à*  
*temporibus Apostolorum,* *errat;*  
Ergo *nostra quia fuit à temporibus*  
*Apostolorum,* *non errat.* Ergo fuit  
vera illatio: *Hæc Ecclesia,* quam  
dicitis *errare,* *durat ab Apostolorum*  
*temporibus,* Ergo *non errat*: seu *er-*  
*rat secundum vos,* in re ipsa non *er-*  
*rat,* quia hoc ipso quod fuit Aposto-  
lorum temporibus & ab Apostolo-  
rum temporibus *duret,* non con-  
vin-



vincitur ceu contraria Apostolorum temporibus; tunc enim fuit vera, Ergo & nunc.

2. Lutherus ait defecisse Ecclesiam veram & fidem; dicit tamen in Papatu esse veros articulos fidei & nucleum Christianitatis, ut supra ex illo retuli: An hæc cohærent secum? Quomodo enim deficit ac errat, in qua sunt veri articuli fidei?

---

*IV. Absurdæ sequelæ ex hac hæreticorum Calumnia.*

*Prima.*

**S**I Ecclesia vera defecit, sequitur nullam dari Ecclesiam, nullam fidem. Quia sublata verâ fide, (qualis fuit secundum adversarios Catholica antequam deficeret) nulla alia est vera; & sic nec Lutherana nec Calviniana, quia neutra est Catholica illa. Aut si illa est, Ergo etiam errat utpote eadem cum illa jam

secundum te errante. Item Si illa est, cur non coincidit ejus fides cum ea quæ viguit primis incorruptæ fidei temporibus, quod colligetur ex ultimo *S. hujus questionis* ubi antiquissimorum Patrum testimonia ostendent fidem veterem ab hæreticorum novitia esse distinctissimam.

*Secunda.* Sequeretur ex hac Ecclesiæ defectione non verè prædictum ab Oseâ de Ecclesia c. 2. 19. *Sponsabo te mihi in sempiternum*; cum tamen teste Paulo ad Ephes. 5. 32. Indissolubili vinculo sibi Christus Ecclesiam desponsârit, quam etiam indissolubilitatem significat Matrimonii inter Christianos indissolubilitas.

Si Ecclesia errat, sequeretur cum Ecclesia, juxta Christi promissionem, Joan. 14. 17. *manere in æternum, Spiritum Veritatis & non manere*; quia non est Spiritus Veritatis, ubi error.

Item sequeretur, quòd idem Spiritus



ritus Veritatis Ecclesiæ promissus  
Ecclesiam doceret *Omnem Veritatem*,  
(quia id Christus promisit Joan. 16.)  
& non doceret omnem, quia non est  
*Omnis Veritas*, ubi aliquis error.

Item sequeretur Christum vera-  
cem non esse in promissis, tum su-  
prà prædictis, tum etiam cum dixit:  
*Portæ inferi non prævalebunt adversus*  
*eam*, Matth. 16. 18. *Non deficiet fides*  
*tua*, Luc. 22. 22. Item gratis & sine  
fructu idem promississet suæ Ecclesiæ;  
*Ego vobiscum sum omnibus diebus us-*  
*que ad consummationem sæculi*. Matth.  
ult. v. 20. Imò quomodo cum illa es-  
set Ecclesia, quæ à Christo defecisset  
& fide, sine qua impossibile est placere  
Deo. Hebr. 11. 6.

*Quarta.* Si Ecclesia errat, sequitur  
immeritò terrere Christum Matth.  
18. 17. *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi*  
*velut Ethnicus & Publicanus.* Quis-

que enim posset contra illam excipere ut errantem.

---

V. *Quæsitæ contra ejusmodi Calumniatores.*

*Primum.*

**S**ECTarii se putant non errare, dum dicunt se credere quod est in Scriptura, etsi non omne recipiant quod est in Scriptura ut illud 2. ad Thessal. 2. 15. *Tenete Traditiones quas didicistis sive per sermonem, sive per Epistolam nostram: Quomodo ergo errare dicunt Ecclesiam Catholicam, dum hæc credit omnia quæ in Scriptura credenda proponuntur, etiam recipiendo Traditiones prædicto loco à Paulo commendatas? Quis magis errat, an qui totam Scripturam recipit etiam cum Traditionibus in Scriptura commendatis, an qui scripturam sine traditionibus ibidem commendatis?*

*Secus-*



*Secundum.* Cui potius credendum  
suadeat ratio, an uni Luthero vel Cal-  
vino dicenti Ecclesiam defecisse ac  
errasse; an Orbi & doctissimis per  
orbem universitatibus Doctoribus,  
Scriptoribus vitæ ac fidei inculpatae,  
qui eam deprædicant & amplectun-  
tur ut illibatam, ut Apostolicam, ut  
incorruptam, quorum etiam plurimi  
pro ea fortunas, vitam & sanguinem  
per tot jam sæcula profundunt?

*Tertiò.* Quomodo Ecclesia defecisse  
dicatur, quæ cum iisdem semper fi-  
dei articulis ( ut infra patebit ) per  
orbem latius semper hucusque à  
temporibus Apostolorum propaga-  
ta in Oriente & Occidente, in floren-  
tissimis Europæ Regnis, in Africa, A-  
sia, novissimè in Indiis, Japonia, Bra-  
silia, Æthiopia, vastissimo Sinarum  
imperio, ubi nulla inter Ethnicos al-  
ia propagata fides nisi Catholica,  
adhæc eadem à multis sæculis diu

floruit viguitq; in iis ipsis locis, in  
quæ non pridem post Lutherum &  
Calvinum irrepsit hæresis; nam &  
Angliæ regnum Catholicum fuit ab  
Anno Domini 604. (quo est ab idō-  
latria ad Christi fidem sub Gre-  
gorio Magno conversa) ad Henri-  
cum VIII; & Sueticum per tot sæcu-  
la, habuitq; tot Reges Catholicos &  
Sanctos Ericum, Olavum, &c. ac  
Germania tota, ut supra retuli ex  
auctoribus.

Hactenus Argumentum quartum variè  
intortum in hostes.

---

§. V.

*Quintum Argumentum.*

Quo probatur, falsò ab hæreticis  
tribui Ecclesiæ defectionem ac  
errorem.

**Q**uia Ecclesia Catholica semper  
retinuit ac retinet Notas, pro-  
prietates ac indicia veræ Ecclesiæ;  
quibus



quibus è contra carent Ecclesiæ Se-  
ctariorum. Ergo Ecclesia Catholica  
semper fuit vera Ecclesia, adeoq; non  
defecit nec erravit.

*Vis Consequentiae patet : Quia debet  
ex aliquibus Notis ac indicis inter-  
nosci Ecclesia vera à non vera : alio-  
quin quomodo sciri posset, cui se Ec-  
clesiæ quis aggregare deberet ?*

*Antecedens probatur per enumeratio-  
nem Notarum ac Indiciorum veræ Ec-  
clesiæ in Catholica relucentium. Eadem  
indicia appellantur aliter à Theo-  
logis Motiva credibilitatis, quæ si-  
mul sumpta, procul dubio faciunt  
evidentiam hic moralem juxta il-  
lud Psalm. 92. 5. Testimonia tua credi-  
bilia facta sunt nimis.*

---

I.

*Prima Nota ac Indicium veræ Ecclesiæ.*

**E**st quòd sit UNA : quæ unitas  
fundatur tum in Unitate fidei  
seu

seu in unione & consensu eorum, qui  
sunt in Ecclesia, quoad mysteria fi-  
dei quæ est *Una* juxta Paulum ad Eph.  
4. 5. Tum in unione eorundem cum  
Capite. Unde qui ab illa prima Uni-  
tate fidei recedunt, dicuntur *hære-  
tici*: Qui ab hac secunda, *Schismatici*,  
maximè, cum & Christus unitati  
ovilis adjungat unitatem Pastoris  
Joan. 10. 16. *Erit unum ovile & unus  
Pastor.*

Hanc Notam veræ Ecclesiæ esse  
in Ecclesia Catholica.

*Patet primò*: Quia in illa est *unitas  
fidei*: Omnes enim Catholici eandem  
fidem profitentur non tantum inter  
se, sed etiam unam & eandem cum  
primæva Ecclesia, ut ostendi *Decept.*  
*IX.* ex confessione adversariorum &  
infra clariùs testimonio Patrum  
comprobabo. Qui quidem consen-  
sus & antiquitatis & orbis totius ac  
omnium per orbem Christianorum

Docto-



Doctorum, certè maximi est momenti nec postremum *Motivum credibilitatis* pro certitudine ac veritate Catholica.

*Patet Secundò.* Quia inter Catholicos est unio membrorum Ecclesiæ cum Capite semperq; fuit, adeò ut nunquam ulla particularis Ecclesia pro Orthodoxa fuerit habita, nisi cum Romana Ecclesia & Romano Pontifice communicaret (ut colligitur ex *Historiis Ecclesiasticis Genebrardi, Sanderi, Baronii, &c.*) Unde etiam ab hæreticis Ecclesia Papistica appellatur, quòd nempe per orbem totum dilatata Papæ Romano adhæreat.

Ergo Ecclesia Catholica habet hanc primam Notam veræ Ecclesiæ, nempe *Unitatem, consensum doctrinæ, & Unionem*: Quæ quidem est certa nota Regni Dei quod Ecclesia est, & quod iuxta Danielem 2. 44.  
&

& Gabrielem Luc. 1. 32. Stare debet  
in aeternum; Sicut regni Diabolici rui-  
turi signum est diversitas & scissio  
juxta illud Matth. 12. 25. Omne regnum  
contra se divisum desolabitur.

Confirmatur hoc Argumentum &  
Motivum primum Credibilitatis per  
inductionem: Quia in Ecclesia Ca-  
tholica Scriptores & antiqui & re-  
centiores mirificè in rebus fidei  
conveniunt, etsi locis temporibus ac  
lingvis diversis scripserint, quod ceu  
quid Divinum observat S. Augustinus  
lib. 18. de Civit. c. 41. Testes sunt il-  
li Patres loco & tempore disiti at in  
religione concordēs, Ignatius &  
Chrysostomus Antiochiæ, Petrus A-  
lexandrinus, Athanasius ac Theophi-  
lus, Alexandria: Macarius Hieroso-  
lymis, Proclus Constantinopoli:  
Gregorius & Basilius in Cappadocia,  
Gregorius Thaumaturgus in Pon-  
to: Smyrnæ Polycarpus, Justinus A-  
thenis:



thenis: Dionysius Corynthis, Gregorius Nissæ: Methodius Tyri, Ephrem in Syria: Augustinus, Cyprianus, Optatus in Africa: Ambrosius, Paulinus, Prosper in Italia: Epiphanius in Cypro: Irenæus, Martinus, Hilarius, Eucherius, Salvianus in Gallia: Ildephonsus, Isidorus, Vincentius in Hispania: Damianus, Fugatius, Beda, Justus, Mellitus in Anglia.

Similiter Reges loco & tempore disfiti, fide Catholicâ omnino concordēs, Edvardus in Anglia, Ludovicus in Gallia, Hermenegildus in Hispania, Henricus in Saxonia, Venceslaus in Boëmia, Leopoldus in Austria, Stephanus in Hungaria, Casimirus in Polonia, Ericus & Olavus in Suecia, Harioldus & Fronto Reges in Dania, Donaldus in Scotia, Josaphatus in India.

Similiter Concilia Generalia, & sapientissimæ in Europa universita-

tes loco & tempore dislitæ , quàm  
mirificè in rebus fidei unanimes.

---

*Econtra heretici.*

**H**Oc veræ Ecclesiæ signo carent:  
Nam inter eos par doctrinæ fi-  
deique consensus nunquam fuit.  
Quia ( ut ait Augustinus lib. de Pa-  
storib. c. 8. ) *Ecclesia est ubique una &  
eadem, hæreses non eadem sed diversæ.*

Certè ( Staphylo teste lib. de con-  
cordia discipulorum Lutheri ) Lutherani  
vix nati cœperunt dividi in *Anaba-  
ptistas, Confessionistas, &* rursus sin-  
gulæ Sectæ in alias & alias usque ad  
sectas 36 ; mox autem numeratæ  
sunt ferè centum Sectæ diversæ à  
Luthero prodeuntes, nempe *Carol-  
stadiani*, qui Berengarii errorem te-  
nuerunt, *Brentiani* qui Ubiquitatem  
Humanitati Christi tribuebant, *Osi-  
andrini* docentes hominem justifica-  
ri justitiâ essentiali Deo, *Stancariani*  
dicen-



dicentes Christum justificare secundum solam Naturam Humanam: *Asdorfi*ani bona opera perniciofa esse docentes: *Majoristæ* censentes non salvari infantes per solum baptismum: *Antinomii* dicentes hominem ad legis Dei obedientiam non teneri: *Trinitarii* Deos tres asserentes: *Dæmoni*aci docentes, quod dæmones post finem mundi sint salvandi: *Stebleri*, *Memnonitæ*, *Biblistæ*, *Antitrinitarii*, *Antotheani*, de quibus vide *Genebrard*. Anno Domini 1555. En una Ecclesia, una fides!

Imò ipsius Lutheri contradictiones innumeras collegit *Cochlæus* in *Septicipite*, ubi ad finem adjecit 36. varias Lutheri Sententias de sola Communionem sub utraque specie.

*Calvinistæ* similiter scissi, nec omnes puram doctrinam Calvinii sequuntur. Hinc ab ea puritate doctrinæ Calvinisticæ Secta *Puritanorum* in *Scotia* & *Anglia*, &c. Hinc



Hinc universaliter contra Sectarios sic inter se dissidentes meritò illud dicetur, quod Lutherus lib. de Votis Monasticis, ubi sic ait: Mendacia certius dignoscere non potes, nisi quando sibi metipsis contraria sunt: à Deo enim ita ordinatum est, ut impii semper seipsos confundant, & quòd mendacia non consonent.

---

## II.

### Secunda Nota & Indicium Veræ Ecclesiæ.

**E**ST SANCTITAS. Nam in Symbolo Apostolorum dicitur: Credo Sanctam Ecclesiam. Et certè fidem, legem ac doctrinam à Deo inspiratam ac institutam decet esse Sanctam, & nihil iniustum continere: quoad doctrinam etiam morum id enim decet Sanctitatem Dei dicentis: Sancti estote quia ego sanctus sum. Lev. ii. 44. Et ad Ephes. i. 4. Ele-  
git



git nos ut essemus Sancti & immaculati  
conspectu ejus in charitate.

Hæc Sanctitas consistit in fide quæ  
per charitatem operatur juxta Paulum,  
Gal. 5. 6. Seu bonis operibus con-  
juncta per illud breviter à Psalte in-  
dicatis, Declina à malo, & fac bonum.  
Psal. 36. 27.

At fides Catholica quid non San-  
ctum? Quid non Deo dignum & non  
justum præcipit? Quantum à vitiis  
deterret, ad bona opera perurget?

Præterea Ecclesiæ Catholicæ San-  
ctitatem testantur tot Sanctorum  
millia, qui in eadem floruerunt &  
sanctissimè obierunt.

Sanctitatis studium testantur tot  
millia Religiosorum utriusque sexûs  
continentiam & castitatem perpetu-  
am Deo voventium, humana omnia  
Dei amore spernentium, Carnem suam  
cum vitiis & concupiscentiis juxta mo-  
nitum Pauli crucifigentium Gal. 5. 24.

Legan-

Legantur vitæ Sanctorum, quibus  
si quis saltem eam fidem adhibeat,  
quam adhibet dum legit Livium, vel  
Curtium aliosq; ethnicorum Histo-  
ricos; erit quod in fide & in Ecclesia  
Catholica suspiciat ac veneretur.

---

### E contra hæretici.

*Carent hæc Ecclesiæ, veræ notâ: Quod,  
et si indubium sit, tamen*

*Probatur primò:*

**Q**uia nec unicum ostendent, qui  
in eorum fide obiens, ab orbe  
universo imò & parte orbis habea-  
tur pro Sancto vel pro Salvato, vel  
Martyre.

*Probatur secundò: Quia eorum fi-  
des hoc ipso sancta dici nequit, quia  
bona & sancta opera excludit ac de-  
testatur: Legis Divinæ observatio-  
nem dissuadet ceu impossibilem &  
damnabilem: Vota Monastica, item  
continentiam tantoperè in Scriptura  
lauda-*



laudatam ac perfectioris vitæ studi-  
um condemnat : Deniq; liberum  
arbitrium homini adimit, quod est  
ut radix meriti ac demeriti, ita &  
Sanctitatis.

*Probatur tertio* : Quia ipsorum hæ-  
reticorum confessione manifestum  
est, quàm eorum vita abominanda  
& omnis Sanctitatis expers, ut supra  
ex illis attuli.

Certè apud Norimbergenses  
tanta invaluerat vivendi licentia sub-  
lato Sacramentalis Confessionis usu,  
ut ipsimet ad compescendam effre-  
nem suorum licentiam Confessio-  
nis usum revocârint, ut hoc veluti  
freno teneretur licentia, ut testatur  
*Dominicus de Soto in 3. Sentent. Dist.*  
*18. qu. 1.*

---

### III.

*Tertia Nota et Indicium veræ Ecclesiæ.*

**E**st ipsum CATHOLICÆ EC-  
CLESIAE NOMEN. Quod

Patet primò ex Symbolo Apostolorum ab omnibus recepto : *Credo Sanctam Ecclesiam Catholicam.*

Patet secundò ex S. Augustino, qui c.4. contra Epist. fundamen. ait: *Tenet me in Ecclesia ipsum Catholicæ Nomen, quod non sine causa inter tam multas hæreses sic ista Ecclesia obtinuit.*

Patet tertio ex Cyrillo Hierosolymitano qui Catech. 18. ait: *Cùm in urbem aliquam veneris, non petas ubi sit Ecclesia, sed ubi sit Ecclesia Catholica: id enim est proprium hujus Sanctæ Ecclesiæ Matris omnium nostrum.*

Patet quartò ex Paciano Episcopo qui vixit Anno Domini 550. hic Epist. 1. ad Symphorianum ait: *Christiani mihi Nomen est, Catholici cognomen: Illud me nuncupat, istud ostendit: hoc prodor, inde significor.*

Colligitur idem ex Paulo, qui de Ecclesia & fide vera illud dixit ad Romanos cap. 1. 8. *Fides vestra annuntiantur*



tiatur in universo mundo. Et Christus  
Marc. 16. 15. ait : Euntes in mundum  
universum prædicate Evangelium omni  
Creaturæ. Et Psal. 18. 5. In omnem terram  
exivit Sonus eorum, &c.

Ex quibus locis Scripturæ colli-  
gitur Ecclesiam Christi esse Catho-  
licam seu Universalem extendentem  
se ad omnem locum & tempus ac  
ad omnes homines.

Porro Ecclesiam Romanam esse  
CATHOLICAM, & hoc nomine  
semper gavisam esse & gaudere sa-  
tis liquet : Quia est universalis &  
complexa est omnia tempora & lo-  
ca & gentes. Quod ipsum.

Constat primò ex Paulo proximè  
citato, qui Romanis ait, *fides vestra*  
( id est Romana ) *annuntiatur in uni-*  
*verso mundo.*

Constat præterea ex Augustino, qui  
lib. de Pastorib. c. 8. testatur suis tem-  
pori-

poribus ubique fuisse disseminatam  
Ecclesiam Catholicam ac fidem.

*Constat insuper* ex Gregorio post  
Augustini tempora, qui (ut suprâ)  
testatur eandem Ecclesiam Catholi-  
cam fuisse in toto orbe terrarum?  
Hinc communicabat per Epistolas  
cum Episcopis Orientis, Occidentis,  
Africae, Hispaniae, Angliae, Siciliae.

*Constat adhuc* ex Beda, qui post  
Gregorium vixit. Hic enim in c. 6.  
Cantic. scribens idem testatur de Ec-  
clesia Catholica suis temporib. flo-  
rente.

*Constat &* ex Bernardo, qui poste-  
rius vixit, nempe 1153. obiit Sexage-  
narius: Hic enim asserit toto orbe  
floruisse suâ ætate Catholicam fi-  
dem, ut suprâ locum citavi.

*Nostris etiam temporibus* præter  
Ægyptum, Syriam, Æthiopiam,  
Græciam, ubi multi inveniuntur Ca-  
tholici & templa eorundem; etiam in  
In-



Indiis Orientalibus, in America Occidentali, in Japonia ad Septentrionem, in Brasilia & Africa ad meridiem latissimè disseminata est Ecclesia Catholica, ubi viget sine admistione ullius hæresis. En quàm verè Catholica, vere universalis hæc Ecclesia ubivis locorum & temporum.

---

### E contra hæretici.

**C**arent hoc Signo Ecclesiæ in Symbolo Apostolorum indicato, Sectæ illorum sunt tantum angulares, non Catholicæ ac universales quoad locum & tempus.

*Quoad locum patet* : Nam Lutheranismus & Calvinismus non transiit mare in Africam, nec in Asiam, Ægyptum ac Græciam : neque hæ partes orbis Augustanæ Confessionis aut Calvinianæ vel Zuinglianæ aut aliarum Sectarum Nomina noverunt.

In Europa etiam plures Provinciæ  
& Regna illas ignorant, ut Italia,  
Hispania, Græcia, Moscovia; alia ve-  
rò Regna maxima jam ex parte ab  
hujusmodi erroribus Sectariorum  
sunt purgata & libera. Exiguam Se-  
ptentrionis partem occupant hæ-  
reses idque non ex integro nec pri-  
dem, adeoq; omnibus hæreticis dici  
potest: *Non habetis fidem Apostolicam:*  
Quia de hac Paulus Romanis dicit,  
quod fides illa annuntietur in uni-  
verso mundo: At estne universus  
mundus Suecia vel Anglia, Dania &  
aliquæ alibi particulæ? Certè non  
de illorum fide prædictum; Ps. 18. 4.  
*In omnem terram exivit sonus eorum.*

*Quoad tempus, patet.* Quia Sectæ  
hæreticorum non se extenderunt ad  
omnes ætates & annos ab Aposto-  
lis incipiendo. Nam ut supra innui,  
Arrius cœpit Anno Domini 324. Ne-  
storius Anno Domini 431. Lutherus



1517. Calvinus 1538. &c. At ubi antea  
fuere? Latuerunt? *Latuerunt, quia  
non fuerunt.*

At, ut Augustinus lib. 3. contra Par-  
menianum ait: *Ecclesia declarata, quæ  
supra montem constituta est, abscondi  
non potest.* Et Chrysostomus Hom. 4.  
in 16. Isai. ait: *Facilius est solem ex-  
tingui, quàm Ecclesiam obscurari.* Quæ  
loca etiam contra invisibilitatem Ec-  
clesiæ confictam à Calvino huc at-  
tuli.

---

*Quartum Indicium & Nota veræ  
Ecclesiæ.*

**S**unt MIRACULA, quibus fides  
à Deo est confirmata. Nam Mar-  
ci 16. 17. Christus ait: *Signa autem eos  
qui crediderint, hæc sequentur: Linguis  
loquentur novis, in nomine meo dæmo-  
nia ejicient, &c.* Et Joan. 14. 12. *Qui  
credit in me, opera quæ ego facio, &  
ipse faciet, & majora horum faciet.* Et

Marci 16. 20. *Prædicaverunt ubique  
Domino confirmante Sermonem sequen-  
tibus signis.* Porro sicut impossibile  
est Deum mentiri ut est ad Hebr. 6.  
18. Ita nec mendacia vel falsam fidem  
miraculis confirmare, quæ sunt quæ-  
dam loquelæ Dei.

2. At fides Catholica & ii qui in  
ea vixerunt, plurimis semper coru-  
scârunt miraculis & hucusq; coru-  
scant. Hinc meritò S. Augustinus l. 17.  
de utilitate credendi, ait: *Tenent me in  
Ecclesia Catholica, Vincula miraculorum.  
Et Tenet me in Ecclesia auctoritas mira-  
culis inchoata, &c.*

Et Richardus lib. 1. de Trinit. c. 2.  
inquit: *Domine, si error est, quod credi-  
mus, à te decepti sumus. Ista enim iis  
signis & prodigiis confirmata sunt, quæ  
non nisi à te fieri potuerunt. Ut mit-  
tam alia innumera.*



Catho-



# CATHOLICA ECCLESIA

claruit semper miraculis;

Nam

**P***rimo Sæculo.* Apostolorum & Virorum Apostolicorum miraculis effulsit, ut in Actis Apostol.

*Secundo Sæculo.* Id est ad Annum 200. Milites Catholici claruere prodigiis in exercitu M. Antonii teste *Tertull. lib. ad Scopelianum; & Eusebiol. l. i. c. 5.*

*Tertio Sæculo.* Id est ad annum 300. miraculis inclaruit Gregorius Thaumaturgus teste *Basilio lib. de Spiritu S. & Hieron.*

*Quarto Sæculo.* Ecclesia illustrata miraculis S. Antonii Magni, S. Martini, S. Nicolai, teste *Athan. Hier. Sulpit.*

*Quinto Sæculo.* Habentur plurima miracula descripta à S. Augustino *lib. 23. de Civitat. Dei c. 8.*

*Sexto Sæculo.* Claruit miraculis Joannes & Agapetus Romani Pontifices. Alia scribit Gregorius in *Dial.*

O 4

Septi-

*Septimo Saeculo.* Claruit miraculis  
Angliæ Apostolus Augustinus & Os-  
valdus Rex, teste Beda.

*Octavo Saeculo.* Catholici miraculis  
illustres, Joannes in Anglia teste Beda  
l. 4. 5. Histor. Et S. Cutbertus, cujus  
corpus post 418. annos integrum est  
reperitum.

*Nono Saeculo.* Miracula Tarasii, &  
plurima Suesfione in translatione  
reliquiarum S. Sebastiani. *Annal. Franc.*

*Decimo Saeculo.* Floruerunt miracu-  
lis SS. Romualdus, Venceslaus, Boë-  
mus, Uldaricus, Dunstanus. *Surius.*

*Undecimo Saeculo.* Id est ad annum  
1100. S. Stanislaus Cracov. S. Edvar-  
dus Angliæ Rex, S. Anselmus, Gre-  
gorius VII. Papa.

*Duodecimo Saeculo.* Id est ad annum  
1200. S. Bernardus, S. Malachias,  
quem Bernardus ait antiquorum mi-  
raculorum gratiâ clarum.

*Decimetertio Saeculo.* Id est ad an-  
num



num 1300. S. Franciscus, S. Dominicus  
S. Antonius de Pædua, S. Bonaven-  
tura, Coelestinus V. Papa.

*Decimoquarto Sæculo.* Id est ad an-  
num 1400. S. Bernardinus, S. Catha-  
rina Senensis, S. Nicolaus de Tolen-  
tino.

*Decimoquinto Sæculo.* seu ab anno  
Domini 1400. ad 1500. Claruit mira-  
culis S. Vincentius Ord. Prædicat.  
teste S. Antonino ( & ipso miraculis  
claro ) qui 20. mortuos suscitavit. 3.  
par. tit. 23. Item S. Franciscus de  
Paula.

*Decimosexto Sæculo.* Ab Anno Do-  
mini 1500. Ecclesia coruscabat mi-  
raculis S. Philippi Nerii, S. Theresiæ,  
S. Ignatii de Loiola fundatoris So-  
cietatis Jesu, S. Francisci Xaverii,  
quem Bozius primis Apostolorum  
miraculis adæquat.

Sic : Mirabilis Deus in Sanctis suis !  
Psalm. 67. 36.

*Audi jam Miracula hæreticorum.*

**S**Taphylus *in absoluta respons.* de  
Luthero testatur, quòd dum vel-  
let è Discipula sua dæmonem ejice-  
re, periculum adjerit, ne ipse à dæ-  
mone occideretur.

Scribit etiam Cochlæus *in actis*  
*Lutheri*, quòd hic Nefenum in Albi  
submersum Spe miraculi vanis im-  
murmurationibus voluerit resusci-  
tare. Sed gratis & surdo murmu-  
ravit.

Item *in Historiola de morte Lu-  
theri* refertur, quòd dum Lutheri  
cadaver Vittembergam deferretur  
in media hyeme inclusum arcæ  
Stannæ optimè clausæ, tam tetrum  
odorem spirare cœperit, ut coacti  
fuerint omnes relinquere corpus in  
medio itinêre.

At verò Calvinus (teste Hiero-  
nymo Bolsecò *in Vita Calvini cap. 13.*)  
cum quædam jusset mortem fin-  
gere,



gere, ut illum posset quasi mortuum suscitare, subito eum verè mortuum invenit. Nec alia vis fuit miraculi Calvinì, quàm ut sanus moreretur. *Quale miraculum, talis doctrina,* addit qui refert, & alii plures.

Hæc miracula hæreticorum! his fidem novitiam illustrârunt; plura non reperiēs.

At si Apostoli veram fidem adhuc miraculis debebant illustrare, & eam Dominus confirmabat *sequentibus Signis*, ut dixi ex Marco, quanto magis hoc miraculorum subsidio eguit fides Sectariorum commentitia & nova?

Quod si ad miracula referri potest lumen Propheticum seu notio futurorum contingentium, nec his miraculis Sectarii claruere.

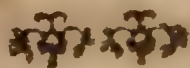
Lutherus Anno 1525. prædixerat fore, ut evanescerent Papa, Cardinales, Episcopi, Monachi, si adhuc per duos annos prædicaret suam doctrinam.

nam. At prædicavit annis viginti  
uno, obiit enim Anno 1546. Tamen  
nihil tale hucusq; accidit. *Cochl. in  
Act. Luth.*

Thomas Muncerus dux Anaba-  
ptistarum, qui in Principes Germa-  
niæ armaverat rusticos, prædixerat  
suis certam victoriam, qui tamen, &  
iple, coësi sunt. *Cochleus in Act. Luth.*

Lutherani constanter asseruerunt  
futurum Extremum Judicium Anno  
Domini 1533. unde nec arare, nec  
ferere volebant; sed experientia  
mendaces ostendit.

At de verè Prophetico Spiritu Ca-  
tholicorum testantur tot Scripto-  
res. De S. Benedicto Gregorius Ma-  
gnus 2. Dialog. c. 15. De S. Bernardo  
lib. 4. ejus vitæ c. 3. De S. Francisco,  
Bonaventura in ejus vita,  
&c. &c.





*Quintum Indiciū, ac Motivum Credibi-  
litis ingens pro Veritate Ecclesiæ.*

**E**ST SANGVIS TOT MAR-  
TYRUM, quem illi pro fi-  
de Catholica per tot jam sæcu-  
la constanter profudere. Etiam  
hic Sanguis clamat de terra pro fi-  
dei ac Ecclesiæ Catholicæ veritate.  
Quis enim pro mendacio merisq;  
figmentis ad tam exquisitos crucia-  
tus, & neces exquisitas sese offerret?

Quot Catholicorum millia pro  
fide Christi occubuere sub prima Ne-  
ronis persecutione? quot sub perse-  
cutione Domitiani? Quot sub Tra-  
jani? Quot sub Antonini? quot sub  
persecutione Severi? quot sub Ma-  
ximini? quot sub Decii? quot sub  
persecutione Valeriani, Aureliani,  
Diocletiani, Maximiani? Quot sub  
Valente Arriano? sub Athanarico?  
quot sub Leone Iconoclasta?

Sanè



Sanè sub Diocletiano quot men-  
sibus cæsa Martyrum 17. millia, quæ  
persecutio duravit annos decem.  
Cæsi ergo milliones duo Martyrum,  
ut ( quod ait Genebrardus ) possit  
quotidie celebrari per annum me-  
moriam 30000. Martyrum.

Scribanius ait plures in Nova Le-  
gæ cæsos Martyres, quàm pecudes  
in veteri; & quidem tantâ constan-  
tiâ, ut Cyprianus dixerit Epistol. ad  
Martyres lib: 2. *Inexpugnabilem fidem  
superare non potuit sæviens diu plaga re-  
petita, quamvis rupta compage Viscerum  
torquerentur in servis Dei jam non mem-  
bra sed vulnera.*

Sic testimonium perhibuere Ve-  
ritati Martyres!

At in fide Lutheri vel Zuinglii vel  
Calvini quot Martyres numeras?  
ne unum quidem. Scilicet illi possi-  
bilem dicent illam Christi Legem:  
*Qui me confessus fuerit coram homini-  
bus*



*bus, &c. Luc. 12. 8. Trademini autem, &c. Luc. 21. 16. In patientiâ vestra possidebitis animas vestras, &c. Luc. 21. 19. qui impossibilem dicunt etiam levio- rem ad observandum Decalogum, an Sangvinem profundere leve putabunt vel possibile? Refert Engelgrave, quòd dum Hollandus qui spectaverat Caroli Spinolæ Societatis Jesu Sacerdotis Martyrium & lentos in igne per binas horas cruciatus pro fide; dum, inquam hæc Hollandus Principi Nassovio referret præsentibus Ministellis, Princeps dixerit: Scio nostros admoto stramineo fasce ad quamvis fidem desultores.*

---

*Sexta Nota & Indicium veræ Ecclesiæ.*

**E**st quòd sit APOSTOLICA, seu quòd ab Apostolis per continuam Successionem hucusque deducta. Ecclesia enim Christi in Apostolis initium habuit juxta illud Ephes. 2. 20.

*Super-*

*Superedificati super fundamentum Apo-  
stolorum.*

Atqui in nulla Secta sic viguit  
successio continua doctrinae & fi-  
dei Apostolicæ per continuam Suc-  
cessionem Episcoporum & Docto-  
rum in eadem fide semper conve-  
nientium ab Apostolorum tempori-  
bus, & velut de manu in manus eam  
tradentium, ut in Ecclesia Catholi-  
ca; consequenter nulli sic & tam ve-  
rè convenit Nomen Apostolicæ ut  
illi, ut mox ostendetur. Ergo sola hæc  
vera Ecclesia.

---

I.

*Successionem hanc continuam Pontificum  
& Doctrinae.*

Æstimârunt Patres:

**N**Am S. Augustinus contra Epist.  
fundam. c. 4. ait: Tenet me in Ec-  
clesia ab ipsa sede Petri, cui pascendas o-  
ves



ves suas Dominus commendavit, usq; ad  
presentem Episcopatum Successio Sacer-  
dotum.

Idem lib. de utilit. credendi c. 17.  
ait : Nos ejus Ecclesie condimur gremio,  
quæ ab Apostolica sede per Successionem  
Episcoporum frustra hæreticis circumla-  
trantibus culmen auctoritatis obtinuit,  
cui nolle dare primas, ultima impietatis  
est, & præcipitis arrogantia.

Idem in Psalter. contra partem  
Donati ait : Numerate Sacerdotes in  
ipsa Sede Petri & in ordine illo Patrum,  
quis cui successerit, videte : Ipsa est Pe-  
tra, quam non vincunt inferorum Porta.

Optatus Milevitanus lib. 2. con-  
tra Parmenianum ait : Negare non po-  
tes scire te in urbe Roma primam Ca-  
thedram Episcopalem Petro esse collatam,  
in qua sederit omnium Apostolorum Ca-  
put Petrus, cui successit Linus, Lino Cle-  
mens, Clementi Avacletus, &c. Julio  
Liberius, Liberio Damasus, Damaso Siri-  
sius,

cuius, cum quo Orbis in una Communio-  
nis Societate concordat.

Tertullianus lib. de Præscript. Ce-  
dant hæretici origines Ecclesiarum sua-  
rum, evolvant ordinem Episcoporum suo-  
rum ita per successionem ab initio decur-  
rentem, ut primus ille Episcopus aliquem  
ex Apostolis vel Apostolicis viris habue-  
rit authorem & antecessorem : Hoc enim  
modo Romanorum Ecclesia Clementem à  
Petro ordinatum refert, &c.

Irenæus lib. 3. c. 3. enumerat Ro-  
manos Pontifices à Petro ad Eleuthe-  
rium, qui suo tempore sedebat in  
Pontificatu, dicitque : Per hanc Suc-  
cessionem confundi hæreticos, quâ  
illi carent.

Epiphanius hæresi 27. enumerat  
ordine Pontifices Romanos, &c.

---

2.

Æstimârunt & hæretici  
dictam Successionem.

1. Druë-



1. **D**Ruetus hæreticus Bezam Geneve audivit de Pontificum successione sic dicentem: Negare (in-  
quiebat) non possumus personalem hanc  
in Petri Sede Successionem ceu de manu  
in manum traditam penes Papistas esse.  
Tum ille ad Bezam converso Ser-  
mone: Ergo nos, inquit, sumus Schis-  
matici & Seditiosi: Nam Seditio est  
à sede Itio. Mox Beza respondit: Ha-  
bent illi Personalem Successionem, nos  
doctrinæ. Cui Druetus reposuit: Quo-  
modo personalis Successio separari possit à  
Successione Doctrinæ? Ubi ergo sunt illa  
capita, in quibus Doctrina illa residet?  
Num Doctrina est sine Personis, quæ il-  
lam retineant & doceant? Fides enim ex  
auditu, auditus autem non fit, nisi alius  
dicat, dicere autem supponit personam quæ  
dicat. Hoc discursu commotus Druet-  
us Lutetiam ad Legatum Pontificis,  
deinde Romam profectus resipuit, &  
Catholicam fidem unà cum aliis 36.  
rece-

recepit. Vide in Pantheo Engelgra-  
ve.

2. Item hæretica mulier in Ze-  
landia vicinæ Catholicæ dicebat :  
Non credo præsentem Papam esse Succes-  
sorem Petri. Respondit Catholica :  
Quid si ego non credam, ultimum filum,  
quod in tuo est glomere, esse connexum  
cum primo? Tum hæretica: Evolve  
glomerem, & deprehendes successive à  
primo omnia dependere. Mox subin-  
tulit Catholica: Sic vide Successionem  
in Romanis Pontificibus, quomodo semper  
unus alteri successerit continuatâ serie  
à Petro usque, &c. Refert idem.

---

3.

Successionem hanc prædixit Paulus  
ad Ephes. 4. v. 11. 12. 13. Sic enim ait:  
Et ipse dedit quosdam quidem Apostolos,  
quosdam autem Prophetas, alios Pasto-  
res & Doctores ad consummationem  
Sanctorum in opus ministerii, in ædifica-  
tionem



tionem Corporis Christi, donec occurramus omnes in unitatem fidei ~~et~~ agnitionis filii Dei. Ubi vides Pastorum & Doctorum tam diuturnam Successionem (nec enim primi perpetuò in se duraturi erant) prædici, donec fiat unitas fidei inter omnes, & unum sit Ovile ac unus Pastor. Joan. 10. 16.

---

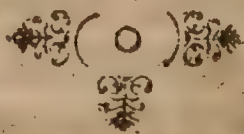
4.

*Eandem Successionem prædixit.*

**S** Malachias Archiepiscopus Ardennacensis & Metropolitanus Hybernici qui obiit Anno Domini 1148. secundâ Novembris (cujus vitam descripsit Sanctus Bernardus.) Hic Pontificum Romanorum Nomina à suo tempore Successurorum ad ultimum usque divinitus prædixit & descripsit ænigmaticè; quæ prædictiones ænigmaticæ sunt explicatæ feliciter usque Clementem X. qui Ecclesiæ nunc præsidet

fidet. Hæc nomina & prophetiam  
de unoquoq; Pontifice ænigmaticam  
ego statim apponam, sed positâ prius  
serie & successione continuâ Roma-  
norum Pontificum à S. Petro usque  
ad tempora prædicti Malachiæ Ar-  
chiepiscopi, nempe ad Cælestinum II.

Quot annis, mensibus & diebus  
quolib. ex infra ponendis Pontifex  
rexerit Ecclesiam, vide in Platina, O-  
nuphrio, Baronio, Ezovio, &c. Ego  
tamen annos unicuiq; apponam,  
& aliquibus menses, qui necu-  
no anno præfuerunt.





# Series Romanorum Pontifi- cum à S. Petro.

S. Petrus Apostolus rexit Ecclesi-  
am Ann. 24. mens. 5. dies 12.

S. Linus - - - - ann. 11.

S. Cletus - - - - ann. 12.

S. Clemens - - - - ann. 9.

S. Anacletus - - - - ann. 9.

S. Evaristus - - - - ann. 9.

S. Alexander I. - - - ann. 10.

S. Sixtus I. - - - - ann. 10.

S. Telesphorus - - - ann. 11.

20. S. Hyginus - - - - ann. 4.

S. Pius I. - - - - ann. 11.

S. Anicetus - - - - ann. 11.

S. Soter. - - - - ann. 9.

S. Eleutherius - - - - ann. 15.

S. Victor I. - - - - ann. 10.

S. Zephyrinus - - - - ann. 18.

S. Calistus I. - - - - ann. 5.

S. Urbanus I. - - - - ann. 7.

S. Pontianus - - - - ann. 5.

20. S. An-

20.	S. Anterus	-	-	-	ann. 1.
	S. Fabianus	-	-	-	ann. 14.
	S. Cornelius	-	-	-	ann. 2.
	S. Lucius I.	-	-	-	ann. 7.
	S. Stephanus I.	-	-	-	ann. 3.
	S. Sixtus II.	-	-	-	ann. 1.
	S. Dionysius	-	-	-	ann. 11.
	S. Felix I.	-	-	-	ann. 2.
	S. Eutychianus	-	-	-	ann. 8.
	S. Cajus	-	-	-	ann. 12.
30.	S. Marcellinus	-	-	-	ann. 8.
	S. Marcellus I.	-	-	-	ann. 5.
	S. Eusebius.	-	-	-	ann. 2.
	S. Melchiades	-	-	-	ann. 2.
	S. Silvester	-	-	-	ann. 21.
	S. Marcus Romanus	-	-	-	mens. 8.
	S. Julius II.	-	-	-	ann. 15.
	S. Liberius	-	-	-	ann. 15.
	. Felix II.	-	-	-	ann. 1.
	S. Damasus	-	-	-	ann. 17.
40.	S. Siricius	-	-	-	ann. 13.
	S. Anastasius	-	-	-	ann. 4.
	S. Innocentius I.	-	-	-	ann. 15.
	S. Zosi-				



	S. Zosimus	-	-	-	ann. 1.
	S. Bonifacius I.	-	-	-	ann. 5.
	S. Coelestinus I.	-	-	-	ann. 8.
	S. Sixtus III.	-	-	-	ann. 8.
	S. Leo Magnus	-	-	-	ann. 21.
	S. Hilarius	-	-	-	ann. 7.
	S. Simplicius	-	-	-	ann. 15.
50.	S. Felix III.	-	-	-	ann. 19.
	S. Gelasius I.	-	-	-	ann. 5.
	S. Anastasius II.	-	-	-	ann. 2.
	S. Symmachus	-	-	-	ann. 15.
	S. Hormisda	-	-	-	ann. 9.
	S. Joannes I.	-	-	-	ann. 9.
	S. Felix IV.	-	-	-	ann. 4.
	S. Bonifacius II.	-	-	-	ann. 1.
	S. Joannes II.	-	-	-	ann. 3.
	S. Agapetus I.	-	-	-	ann. 2.
60.	S. Sylverius	-	-	-	ann. 3.
	S. Vigilius	-	-	-	ann. 15.
	S. Pelagius I.	-	-	-	ann. 5.
	S. Joannes III.	-	-	-	ann. 15.
	S. Benedictus I.	-	-	-	ann. 4.
	S. Pelagius II.	-	-	-	ann. 12.
	P				S. Gre-

S. Gregorius Magnus	-	ann. 13.
Sabinianus	- - -	ann. 1.
Bonifacius III.	- -	ann. 4.
Bonifacius IV.	- -	ann. 9.
70. Deusdedit	- - -	ann. 3.
Bonifacius V.	- -	ann. 8.
Honorius I.	- -	ann. 12.
Severinus	- - -	ann. 1.
Joannes IV.	- -	ann. 1.
Theodorus I.	- - -	ann. 7.
S. Martinus I.	- -	ann. 6.
S. Eugenius I.	- -	ann. 10.
S. Vitalianus	- -	ann. 14.
Adeodatus	- - -	ann. 7.
80. Dorius	- - -	ann. 1.
S. Agatho	- - -	ann. 4.
S. Leo II.	- - -	ann. 1.
S. Benedictus II.	-	ann. 1.
Joannes V.	- -	ann. 1.
Conon I.	- -	ann. 1.
S. Sergius I.	- -	ann. 13.
Joannes VI.	- - -	ann. 3.
Joannes VII.	- -	ann. 2.
		Sifi-



	Sisinius	-	-	-	ann. 10.
90.	Constantinus	-	-	-	ann. 6:
	S. Gregorius II.	-	-	-	ann. 16.
	S. Gregorius III.	-	-	-	ann. 11.
	S. Zacharias I.	-	-	-	ann. 10.
	Stephanus II.	-	-	-	ann. 4.
	Stephanus III.	-	-	-	ann. 5.
	S. Paulus I.	-	-	-	ann. 10.
	Stephanus IV.	-	-	-	ann. 3.
	Adrianus I.	-	-	-	ann. 23.
	Leo III.	-	-	-	ann. 20.
100.	Stephanus V.	-	-	-	ann. 5.
	S. Paschalis I.	-	-	-	ann. 9.
	Eugenius II.	-	-	-	ann. 2.
	Valentinus	-	-	-	mens. 1.
	Gregorius IV.	-	-	-	ann. 16.
	Sergius II.	-	-	-	ann. 3.
	S. Leo IV.	-	-	-	ann. 8.
	Benedictus III.	-	-	-	ann. 3.
	Nicolaus I.	-	-	-	ann. 9.
	Adrianus II.	-	-	-	ann. 2.
110.	Joannes VIII.	-	-	-	ann. 10.
	Marinus	-	-	-	ann. 1.
					Adria-

S. Adrianus III	-	-	ann. 1.
S. Stephanus VI.	-	-	ann. 6.
S. Formosus	-	-	ann. 4.
<i>Bonifacius VI. Antipapa dieb. 25.</i>			
S. Stephanus VII.	-	-	ann. 4.
S. Romanus I.	-	-	mens. 4.
S. Theodorus II.	-	-	dies 20.
Joannes IX.	-	-	ann. 4.
Benedictus IV.	-	-	ann. 3.
120. Leo V.	-	-	dies 40.
Christophorus	-	-	mens. 7.
Sergius III.	-	-	ann. 2.
Anastasius III.	-	-	ann. 2.
Landus	-	-	mens. 5.
Joannes X.	-	-	ann. 16.
Leo VI.	-	-	mens. 7.
Stephanus VIII.	-	-	ann. 2.
Joannes XI	-	-	ann. 5.
Leo VII.	-	-	ann. 4.
130. Stephanus IX.	-	-	ann. 3.
Martinus vel (ut alii) Marinus II. 3.			
Agapetus II.	-	-	ann. II.
Joannes XII.	-	-	ann. 9.
Leo			



*Leo VIII. Antipapa. ann. 1.*

Benedictus V. - - - ann. 10.

Joannes XIII. - - - ann. 7.

Donus II. - - - mens. 3.

Benedictus VI. - - - ann. 1.

Benedictus VII. - - - ann. 9.

Joannes XIV. - - - ann. 1.

*Bonifacius VII. Antipapa mens. 4.*

140. Joannes XV. - - - ann. 10.

Joannes XVI. - - - mens. 7.

Gregorius V. - - - ann. 3.

Silvester II. - - - ann. 4.

Joannes XVII. aliis XVIII. ann. 9.

Joannes XVIII. aliis XIX. ann. 6.

Sergius IV. - - - ann. 3.

Benedictus VIII. - - - ann. 2.

Joannes XIX. aliis XX. ann. 10.

Benedictus IX. - - - ann. 11.

*Joannes XX. Antipapa.*

150. Gregorius VI. - - - ann. 3.

Clemens II. - - - mens. 9.

Damasus II. - - - dieb. 23.

Leo IX. - - - ann. 5.

S. Victor II.	-	-	-	ann. 7.
S. Stephanus X. alias IX.				mens. 7.
Benedictus X. Antipapa				mens. 9.
Nicolaus II.	-	-		ann. 2.
Alexander II.	-	-		ann. 11.
Gregorius VII.	-	-		ann. 12.
Victor III.	-	-	-	ann. 1.
160. Urbanus II.	-	-		ann. 11.
Paschalis II.	-	-		ann. 18.
Gelasius II.	-	-	-	ann. 1.
Calixtus II.	-	-	-	ann. 6.
Honorius II.	-	-	-	ann. 5.
Innocentius II.	-	-		ann. 13.

Series reliquorum Summorum Pontificum post Innocentium II. prout est prophetice & ut dixi, ænigmaticè prædicta à S. Malachia Archiepiscopo Ardinacensi. Qui enim alteri esset successurus, ejus nomen per ænigma descripsit usque ad ultimum futurum Pontificem: Ponam seorsim prophetiam ejus ænigmaticam, seorsim nomen Pontificis qui eâ designabatur, seorsim



seorsim explicationem cuiusvis ex prædi-  
ctis prophetiæ. Videre hæc omnia licet,  
cui lubet, tum in Astro Cisterciensium  
Auctore Chrysofomo Henriquez. lib. 2.  
Distinct. 3. c. 14. tum in Cajetano, tum  
in Pantheo Engelgrave, tum  
alibi.

❧ ( o ) ❧

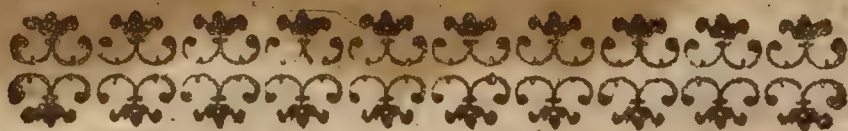
Innocent XI Mediolanensis  
Creat. Pont. 29. Apr. 1676  
Odesbalcy. Belua Insector  
Leo Stemma

NB. Hic inferenda est tabel-  
la litera P signata.

Alexander VIII Cyroboni  
venet

Innocent XII. Pignarelli.  
Neapolitan COROL.

Clement XI. Albani.  
Innocentius XIII Conti  
Romanus AD 1721 ante  
misac Angelus dicitur



# COROLLARIUM

## Ad Superiorem §.

Fabula de Ioanne VIII. Papa  
refellitur.

Fabulam esse & merum figmentum  
de Ioanne VIII. quod fœmina fuerit;

*Ostenditur primò:*

**Q**uia Ioannes hic nunc ab adver-  
sariis dicitur Moguntinus, nunc  
Anglus, quæ uti alia mendacia non  
cohærent.

*Secundò:* Quia Ioannem hunc di-  
cunt adversarii Pontificatum gessisse  
alii annis duobus, mensibus quinque  
& tribus diebus; alii anno uno, diebus  
4. medio inter Leonem IV. & Bene-  
dictum III. tempore; Cum tamen post  
Leonis IV. obitum (teste Anastasio  
& Onuphrio) sedes vacaverit tan-  
tum 15. diebus, & idem statim sub-  
jiciant



jiciant Leoni IV. mortuo non Ioan-  
nem aliquem, sed Benedictum III.  
Quomodo ergo duo illi anni Ioannis  
foeminæ intra 15. dies arctabuntur?  
Quomodo prædictus Anastasius, qui  
& creationi Sergii II. & Leonis IV. &  
Benedicti III. & Nicolai I. & Adriani  
II. & Ioannis VIII. interfuit, ut ipsemet  
testatur, hac de re nesciisset, & in  
vitis Romanorum Pontificum à se  
descriptis non id scripsisset, aut post  
eum alii?

*Tertiò* : Quia post Anastasium, hi-  
storiam, in qua frequenter meminit  
summorum Pontificum, edidit Ade-  
marus Lutetiæ Parisiorum; item An-  
tonius, item Rhegino Abbas Pru-  
miensis, Hermannus Contractus,  
Lambertus Schafnaburgensis, Otto  
Frisingensis, Conradus Abbas Urb-  
spergensis, qui Chronica diligenter  
scripserunt, nec tamen ullus Ioannis  
foeminæ fabulam adducit. Item nec

Leo Ostiensis Episcopus , nec Joannes Cremonensis Presbyter.

*Quarto:* Quia in vetustis Pandulphi Pisani libris nulla hujus foeminae memoria est, sed in margine inter Leonem IV. & Benedictum III. alieno caractere à vetustis exemplaribus longè differente , hujus rei fabula à posteriore authore addita est, unde Martinus Polonus exscripsit aliorum authorum immemor.

Item testimonio Roberti , qui Sigebertum supplevit, in veris & germanis Sigeberti exemplaribus hæc fabula non exstat , sed ab aliquibus tantum malevolè addita, cujus nullam Sigibertus in suis Chronicis per seipsum fecit mentionem. Alius autem nullus auctor est , qui id ante Martinum Polonum scripserit , præter illum. Patet ergo, quàm nullo authore , sed solo architectante mendacio fabula hæc confecta fuerit.

*Quinto.*



*Quintò* : Quânam ratione postea  
Leo IX. Michaëli Cerulario Patri-  
archæ Constantinopolitano, & Leoni  
Acridono in hæresim & Schisma lap-  
sis exprobrare ausus fuisset, quòd in  
Patriarchatu Constantinopolitano  
foeminam & eunuchum collocârint,  
nimirum Nicetam & Ignatium; si foe-  
mina summum Sacerdotium Romæ  
tenuisset ? Apparet, quòd hujus pro-  
bri conscientia Sedem Romanam  
non arguerit, quòd aliis exprobrabat.  
Alioquin debuerat ab his hæreticis  
timuisse, *medice cura teipsum.*

*Sextò* : Quia omnes ferè hanc fa-  
bulam ex Martino Polono hause-  
runt, qui vixit Anno Domini 1320. &  
ferè primus eandem fabellam nul-  
lo authore evulgavit. Huic autem  
quanta sit fides adhibenda, patet ex  
eo, quòd res etiam notiores falsis  
narrationibus confuderit. Ut dum  
in libro *Mirabilium Urbis Romæ*  
P 6 scribit,

scribit, quòd primus Successor Romuli fuerit Pompilius Pater Numæ secundi Romanorum Regis. Cum tamen unus idemq; fuerit Numa Pompilius.

Idem ibidem Numam Pompilium fuisse Romæ Tribunum plebis; cum nec nomen hoc tunc adhuc Romæ auditum fuerit. Idem Portas Ostienses, Capenam & prope arcem S. Angeli vocat Collinam. Idem Pantheon Agrippæ, Cybelesædem vocat. En quantæ rerum notitiæ fideiq; scriptor ille, à quo etiam hæc fabula profluxit.

Imò ipsemet Martinus Polonus historiam hanc velut ab incerto rumore & incertis authoribus ortam refert aliiq;, & inconstanter quidem. Certè Platina, quem post Martinum Polonum citant adversarii, fatetur rumorem hunc disseminatum esse incertis authoribus & obscuris.



Septimò : Quia qui supputarunt  
diligenter tempora & Successionem  
Romanorum Pontificum , Ioannem  
VIII. non ponunt post Leonem IV.  
sed Leoni IV. successisse in primis Be-  
nedictum III. deinde Nicolaum I.  
deinde Adrianum II. tum denique  
Ioannem VIII. qui decem annis &  
duob. diebus Ecclesiam rexit, non ut  
de Ioanne foemina adversarii scri-  
bunt , eum nempe sedisse post Leo-  
nem IV. immediate annis duobus &  
mensibus quinque. De illo autem  
vero Joanne VIII. fama est apud o-  
mnes optima, nec ulla huiusmodi su-  
spicio; & in omnibus Bullis ac instru-  
mentis huius Pontificis , Ioannes  
VIII. semper nominatur : cui etiam  
illud memorabile contigit, ut solus  
brevitemporis spatio tres Impera-  
tores coronaret, Carolum Calvum,  
Ludovicum III. Carolum Crassum  
teste Annonio & Ottone Frisingensi

genſi. En ut mendacium illud vel  
hinc diluitur !

*Octavò* : Adverſarii aliqui dicunt  
hunc Joannem VII. alii Joannem  
VIII. Sed ſeptimus Joannes hic eſſe  
non potuit , quia nec Anglicus , nec  
Moguntinus fuit ( ut illi hunc vo-  
cant ) ſed Græcus ; & hoc tempus ,  
quod illi ponunt , annis 160. præceſ-  
ſit , nec quidquam de illo tale notâ-  
runt , qui de eo ſcribunt Ado Vienen-  
ſis , Antoninus , Sigebert. Onuphr.  
Genebr. Marian. Naucl. Volat. nec  
Romanum Concilium ſub illo cele-  
bratum.

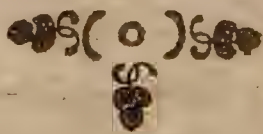
Non item potuit hic eſſe Joan-  
nes VIII. quia hic fuit Romanus ,  
non Anglicus aut Moguntinus , & ob  
dicta numero ſeptimo immediate.

Addo tamen Nonò , quòd , ut ad-  
vertit Majolus in Dieb. Canicular.  
errori huic fortasſe vel facies , vel ef-  
foeminatus vigor , vel pronitas ad  
lachy-



lacrymas locum fecit: Vel confunditur historia cum Joanne XII. qui per vim patris Alberici potentiâ factus Papa, ante Pontificatum habuisse (nescio an verè) traditur à Luitprando Ticinensi concubinam nomine Joannam. Sed de hoc mendacio sit satis.

Haftenus de Successione continua Summorum Pontificum, & de Signis veræ Ecclesiæ in Catholica relucens, non item in Ecclesiis hæreticorum novam doctrinam profitentibus, & falsò oggerentibus, Ecclesiam Christi errasse, defecisse.



S. VI.

*Sextum Argumentum*

**Quo clarissimè ostenditur, falsò  
ab hæreticis objici Ecclesiæ Catho-  
licæ defectionem à primæva Fide  
& Doctrina.**

**Adeoquè clarè demonstratur, illos  
ipso cum suis hæresiarchis verè defecis-  
se à vera & primæva Fide:**

**A**Rgumentum hoc desumam ex  
collatione & concordia etiam  
nunc ex vigentis fidei Catholicæ,  
cum fide illa, quæ primis quinque Sæ-  
culis post Apostolorum tempora im-  
mediatè floruit: quo tempore ple-  
rique hæretici dicunt Fidem Catho-  
licam viguisse integram & incor-  
ruptam. Nam Calvinus lib. 1. Instit.  
c. 11. §. 13. ait, *Quingentis circiter annis  
& magis floruisse religionem & sincerio-  
rem doctrinam viguisse, atque hoc tem-  
pore (lib. 4. Inst. c. 2. §. 2.) ait: Extra  
contro-*



*controversiam est, nihil à principio mutatum fuisse in doctrina, neque Romæ, neque in aliis urbibus. Hæc Calvinus.*

Quare Patrum antiquissimorum, qui primis illis Sæculis vixere, clarissima afferam testimonia, ex quibus apertissimè patebit veritas & indefectio Fidei Catholicæ ab illa antiqua & primæva; patebit & hæreticorum impostura ac deceptio: Patebit insuper Calvinii impudentia & suomet ore suæ fidei condemnatio: cum enim (ut immediatè attuli) dicat veram tunc fuisse fidei doctrinam, tamen ei contrariam tradiderit, certè suo se ore vosq; sui Sectatores condemnat, suamq; fidem ut novam, confictam, falsam. Sed adhuc

*Prænoto hîc Primò, quòd etiam hoc argumento usus sit olim Theodosius Imperator, qui vixit Anno Domini 390. ut enim compesceret suo tempore in fide dissidentes, jussit Principes*

cipes Sectarum convenire, teste So-  
zomeno *Histor. lib. 7. cap. 12.* Deinde  
petiit, an antiquos Patres, qui Eccle-  
siam rexerant ante illud de religione  
dissidium, censerent omnia in rebus  
fidei rectè sensisse & Apostolicos  
fuisse? Quibus id concedentibus sub-  
junxit: *Examinemus ergo doctrinam  
vestram ad illorum Scripta: Et si cum  
illis convenit, retineatur: Sin minus, ab-  
jiciatur.* Idem nunc hæretici sibi di-  
ctum putent.

*Prænoto Secundò.* Huc spectare, quod  
refert Edmundus Campianus in  
*Decem Rationib. de Joanne Juello  
Calvinista.* Hic Anno Domini 1570.  
lancesivit Angliæ Catholicos, provo-  
cans ad testimonia Patrum, qui intra  
Annum Domini sexcentimum flo-  
ruissent. Accipiunt conditionem Ca-  
tholici exules Lovanii, tam feliciter  
antiquorum Doctorum testimonia  
proponentes pro Fide Catholica, ut  
Calvi-



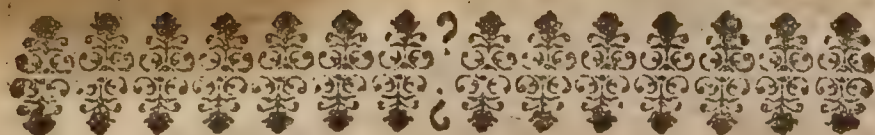
Calviniani coacti fuerint edictum publicum valvis appendere, quo suos omnes prohibebant à lectione & retentione voluminum illorum Patrum, quorum testimoniis sunt convicti. En iterum cæcus in vestris interitûs sui vestriq; amor!

*Prænoto Tertiò. Illud ex Calvino, quod lib. 3. Inst. c. 3. §. 10. dicit: Ab Augustino (inquit) sumant Lectores, si quid de sensu antiquitatis habere volunt. Et addit: Pro omnibus antiquis Doctoribus posse unum sufficere Augustinum. Ideò hic ejus testimonia liberaliter afferam.*

Sed priùs exponam, quo tempore quis ex Patribus hic citandis vixerit primis quinque ante 600.

Annum sæculis.





I.

**Nomina & Sæcula Patrum, Do-**  
**ctorum ac Scriptorum qui primis**  
quinq; Sæculis ante Annum Domini  
600. vixerunt, quorum hîc testimo-  
nia allegantur.

*Patres primi Sæculi.*

**C**lemens Romanus vixit Anno  
Domini 80.

Clemens Alexandrinus vixit ann. 190.

Dionysius Areopagita vixit ann. 80.

Ignatius Martyr ann. Dom. 100.

Irenæus ann. D. 16.

Iustinus Martyr ann. D. 150.

*Patres secundi Sæculi.*

Cyprianus vixit ann. D. 240.

Gregorius Thaumaturgus ann. 226.

Hippolitus Episc. ann. D. 220.

Origenes ann. D. 230.

Tertu-



Tertullianus  
Victorinus

ann. Dom. 200.  
ann. Dom. 263.

*Patres tertii Seculi.*

Ambrosius vixit	Anno Domini 380.
Athanasius	ann. 340.
Amphilochius Episc.	ann. 390.
Basilus	ann. 380.
Chrysostomus	ann. 380.
Cyrillus Hierosol.	ann. 350.
Dydimus Alexandr.	ann. 350.
Ephrem Diaconus	ann. 380.
Epiphanius	ann. 390.
Eusebius Cæsariens.	ann. 330.
Gregorius Nazianzen	ann. 380.
Gregorius Nyssenus	ann. 380.
Hieronymus	ann. 380.
Hilarius Pictav.	ann. 350.
Juvenius Presbyter	ann. 350.
Lactantius	ann. 302.
Optatus Milevitan.	ann. 370.
Pacianus Episc.	ann. 350.
Theophilus Alexand.	ann. 350.

*Patres*

*Patres quarti Sæculi.*

Augustinus vixit Anno Domini	420.
Evodius	ann. 420.
Chrysologus	ann. 430.
Cyrillus Alexandr.	ann. 430.
Fulgentius	ann. 480.
Gelasius Papa	ann. 496.
Gennadius	ann. 490.
Innocentius I.	ann. 417.
Isidorus Cordub.	ann. 420.
Leo Magnus	ann. 450.
Maximus	ann. 420.
Prosper	ann. 450.
Paulinus	ann. 420.
Ruffinus Aquilejensis	ann. 400.
Sozomenus Historicus	ann. 430.
Theodoretus	ann. 440.
Vincentius Lyrinensis	ann. 400.

*Patres quinti Sæculi.*

Andreas Cretæ Episc. vixit An. D.	540.
Eusebius Emiffenus	ann. 520.
Fortunatus Episcopus	ann. 550.
Grego-	



Gregorius Magnus  
Gregorius Turonensis  
Victor Episcop.

ann. 593.  
ann. 583.  
ann. 540.

Ergo iam dictorum Patrum testimonia  
& fidem Catholicam nunc etiam vigen-  
tem conferamus, quàm verè cum primæva  
conveniat, nec ab ea defecerit, clarissimè  
conspicui.

---

## II.

Conferuntur Testimonia Pa-  
trum, cum doctrina Catho-  
licorum,

DE ECCLESIA, ECCLE-  
SIÆ CAPIT, DE VER-  
BO DEI.

1. Docent Catholici creduntq;  
Primatum Petri, seu Sum-  
mum totius Ecclesiæ regi-  
men Petro fuisse collatum à  
Christo:

Docet

**D**ocet idem S. Augustinus lib. 2. de Baptis. c. 1. dicens : *Etiam nos in Scripturis sacris didicimus Apostolum Petrum , in quo primatus Apostolorum tam excellenti gratiâ præeminet.*

Idem Tomo 4. qu. 75. ait : *Post Salvatorem in Petro omnes causæ Magisterii continentur ; ipsum enim constituit Caput eorum , ut esset Pastor Domini gregis.*

Idem Serm. 124. de temp. ait de Petro : *Dominus totius Corporis morbum in Capite Ecclesiæ sanat.*

Docet idem S. Ambrosius in cap. 12. Epist. 2. ad Corinth. Primatum ( inquit ) non accepit Andreas, sed Petrus.

Idem in cap. 1. ad Galat. ait : *In Ecclesiæ nave Petrus Magister est constitutus dicente Domino : Super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam.*

Docet idem S. Hieronymus lib. 1. in Iovinianum : *Inter 12. unus eligitur, ut Capite constituto , Schismatis occasio tollere-*



tolleretur. Cur non Joannes electus est?  
Quia Petrus senior erat.

Idem lib. i. contra Pelag. ait:  
Petrus Apostolorum Princeps fuit, super  
quem Ecclesia Domini fundata est.

Docet idem Chrysostomus Ho-  
mil. ii. in Matth. Sic: Ecclesia, cujus  
Pastor & Caput homo piscator. Et in-  
fra: Petrum universo terrarum Orbi  
Christus præposuit.

Idem Homil. 87. in Joann. ait:  
Petro Apostolorum curam demandavit,  
& Orbem terrarum totum commisit. Os  
erat Apostolorum, & Princeps & Vertex  
ipsius cælus.

Docet idem Maximus Serm. 3. de  
Apost. Item Optatus Milevit. lib. 3.  
contr. Parmen. Euthymius in cap. ult.  
Joann. Cyprianus lib. i. Ep. 8. ad ple-  
bem. Cyrillus Alex. opusc. contr.

Græcos.

Q

2. Do-

2. Docent Catholici, Romanum  
Pontificem esse Petri Succes-  
sorem & Caput Ecclesiæ :

**D**Ocet & Augustinus Epist. 163.  
dicens : *In Romana Ecclesia sem-*  
*per Apostolicæ Cathedræ viguit Princi-*  
*patus.* Et Epist. 92. ad Innocentium  
Papam ait. *Quia te Dominus in Apo-*  
*stolica Sede collocavit, magnis periculis*  
*Membrorum Christi Pastoralem dili-*  
*gentiam adhibe.* Item lib. 2. cap. 21.  
contra Petilianum ait : *Cathedra tibi*  
*quid fecit Romanæ Ecclesiæ, in qua se-*  
*dit Petrus, in qua nunc sedet Anastasius,*  
*quibus nos in Catholica unione conne-*  
*ctimur?*

Docet & Hieronymus Epist. ad  
Damasum Papam de Hypostasi di-  
cens : *A Pastore præsidium Ovis peto :*  
*Cum Successore Piscatoris & Discipulo*  
*Crucis loquor.* Ego beatitudini tuæ, id  
est



est, Cathedræ Petri communione conso-  
cior, supra illam petram ædificatam Ec-  
clesiam scio. Tu qui Summus Sacer-  
dos, &c. &c.

Docet & Cyrillus Alexandr. in  
libr. Thesauri : Debemus ( inquit )  
nos Capiti nostro Romano Pontifici &  
Apostolicæ Sedi adherere. Quem lo-  
cum citat Gennadius.

Docet & Ambrosius lib. 10. E-  
pist. 87 : Siricius Papa Ovile ( in-  
quit ) Christi custodit, dignus, cui o-  
ves Domini audiant. Idem in 3. ca-  
put 1. ad Corinth. ait : Domus Dei  
Ecclesia dicitur, cujus rector est Dama-  
sus.

Docet & Athanasius Epist. ad Fe-  
licem Papam sic : Ob id Vos, Prædeces-  
soresq; Vestros, Apostolicos videlicet Præ-  
sules in summitatis arce ( DEUS ) consti-  
tuit, omniumq; Ecclesiarum curam ha-  
bere præcepit.

Docet & Cyprianus lib. 1. Ep. 3.  
sic : Nec aliunde hæreses ortæ aut nata  
Schismata , quàm quòd Sacerdoti Dei  
non obeditur, nec unus Ecclesiæ ad tem-  
pus Sacerdos & Judex Vice Christi co-  
gitetur.

Docet & Generale Concilium  
Chalcedonense celebratum Anno  
Domini 451. quod Act. 1. 2. 3. Leonem  
Papam vocat *universalis Ecclesiæ Pon-  
tificem.*

Et Justinianus Imperator qui vi-  
xit Anno Domini 528. Epist. ad Joan-  
nem II. Papam ait : *Vestræ innotescat  
Sanctitati, quæ Caput est omnium Ec-  
clesiarum.*

Docet idem Optatus Milev. c. 2.  
*contra Parmen.* Vincentius Lyrinens.  
*in Comment. &c.*

3 Docet Catholici , solam Ec-  
clesiam Catholicæ Romanam  
esse veram Christi Ecclesiam:

Do-



**D**Ocet & Augustinus Epist. 50.  
ad Bonifacium Comitem sic :  
*Ecclesia Catholica sola est Corpus Chri-  
sti, cuius ille est Salvator Corporis sui :  
Extra hoc Corpus neminem vivificat  
Spiritus Sanctus.*

Idem Epist. 152. ad Donatum ait :  
*Quisquis ab Ecclesia Catholica separatus  
fuerit, quantumlibet laudabiliter se vi-  
vere existimet, hoc solo scelere, quòd à  
Christi unitate disjunctus sit, ira Dei  
manet super eum.*

Idem contra Petilianum ait : *Ca-  
thedra tibi quid fecit Romanæ Ecclesiæ,  
in qua sedit Petrus, in qua nunc sedet A-  
nastasius, quibus nos in Catholica Unio-  
ne connectimur, & à qua vos nefariè se-  
parastis.*

Idem lib. 1. de Symbolo ait cap.  
6 : *Ipsa est Ecclesia Sancta, Ecclesia una,  
Ecclesia vera, Ecclesia Catholica contra  
omnes hæreses pugnans.*

Docet & Hieronymus Epist. ad  
Damasum Papam de Hypostasi sic:  
*Hic in tres partes Scissa Ecclesia me ad  
se rapere festinat. Clamito: Si quis  
Cathedrae Petri jungitur, meus est. Ego  
beatitudini tuae, id est, Cathedrae Petri  
communione consocior, super illam Pe-  
tram aedificatam Ecclesiam scio: qui te-  
cum non colligit, spargit: quicumque extra  
hanc domum Agnum comederit, profa-  
nus est: Si quis in arca Noë non fuerit,  
peribit diluvio regnante.*

Docet & Ambrosius Orat. de Sa-  
tyro fratre: Rogavit, si cum Episcopis  
Catholicis, id est, cum Ecclesia Romana  
consentiret.

Idem lib. 3. de Sacram. ait: In o-  
mnibus sequi cupio Ecclesiam Romanam.

Docet & Gregorius Nazianze-  
nus carm. de Vita sua sic: Vetus Ro-  
ma ab antiquis temporibus habet rectam  
fidem & semper eam retinet, sicut decet  
Urbem



*Urbem hanc de Deo semper integram fidem habere.*

Docet & Cyprianus lib. de Unitate Ecclesiæ sic : *Quomodo , qui Cathedram Petri , superquam fundata Ecclesia , deserit , in Ecclesia se esse confidit ?*

Docet & Irenæus : *Ad Ecclesiam Romanam , inquit , propter potentiores Principalitatem oportet omnes Ecclesias convenire.*

Docet & Leo I. Epist. 70. sic : *Sola Fides Catholica sanctificat & vivificat.*

4. Docent Catholici , Judicem Controversiarum in rebus fidei esse Ecclesiam per Pontificem , vel per Concilia à Romano Pontifice approbata :

Docet & Augustinus contra Epist. Fundam. c. 5. sic : *Ego Evangelio*

*gelio non crederem, nisi me Ecclesiae Catholicae commoveret auctoritas.*

*Idem lib. contra Cresconium c. 23. Quia Sacra Scriptura fallere non potest, quisquis falli metuit obscuritate questionis, Ecclesiam de illa consulat, &c.*

*Docet & Cyprianus ut jam retuli lib. 1. Epist. 3. sic: Nec aliunde haereses ortae sunt aut nata Schismata, quam inde quod Sacerdoti Dei non obeditur, nec unus ad tempus, Ecclesiae Sacerdos & ad tempus Iudex Vice Christi cogitetur.*

*Idem lib. de Unit. credendi ait: Compendium probandae Veritatis Petro & ejus successoribus in Ecclesia tribuitur.*

*Docet & Hieronymus Epist. ad Damasum Papam sic: Obsecro, ut mihi literis tuis sive tacendarum sive dicendarum hypostaseon detur auctoritas: Non timebo duas hypostasies dicere, si iubeatis.*

*Docet & Prosper qui lib. contr. Col-*



Colat, Pelagianos esse hæreticos  
probat, quia sunt damnati à Roma-  
nis Pontificibus, Innocentio, Zosi-  
mo, Cœlestino.

5. Docent Catholici, Traditio-  
nes esse recipiendas insuper  
præter Scripturam:

**D**ocet & S. Augustinus lib. 4. de  
Bapt. c. 24. sic: *Quod universa te-  
net Ecclesia, nec à Conciliis institutum,  
sed semper retentum est, non nisi aucto-  
ritate Apostolicâ traditum rectissime cre-  
ditur.*

Item lib. 2. de Bapt. c. 7. ait: *Mul-  
ta non inveniuntur in literis Apostolo-  
rum, nec in Conciliis; tamen quia custo-  
diuntur per totam Ecclesiam, non nisi  
ab ipsis tradita creduntur. Idem docet  
de baptismo parvulorum lib. 10.*

Docet & Chrysostomus in Epist.  
2. ad Thessalon, sic: *Non omnia per E-  
pisto-*

pistolam tradidit Apostolus, sed multa etiam sine literis: Eâdem verò fide digna sunt tam ista, quàm illa.

Docet & Dionysius Areopag. i. Cæl. Hierarch. sic: Primi illi Sacerdotalis Muneris Duces, summa illa & supersubstantialia partim scriptis, partim non scriptis, nobis tradiderunt.

Docet & Basilius lib. de Spiritu S. c. 27. sic: Dogmata quæ in Ecclesia servantur & prædicantur, partim ex conscripta doctrinâ habemus, partim ex Apostolica Traditione ad nos delata recipimus, quæ utraq; eandem vim habent ad pietatem, & nemo his contradicit.

Docet & Gregorius Nazianz. O-rat. in Julian. sic: Traditiones acceptas in hunc usq; diem servamus.

Docet Origenes. Item Hieronymus Dial. contra Luciferianum. Et contra Helvidium, ubi doctrinam de



de perpetua Virginitate DEI Paræ  
ad traditionem refert.

6. Docent Catholici, omnes Li-  
bros Veteris & Novi Testa-  
menti in Bibliis Catholicis  
positos esse Canonicos:

**D**ocet idem Gelasius in *Consilio*  
*Romano, qui sedit Anno Domini 492.*

Docet idem ante Gelasium S. Au-  
gustinus *lib. 2. de Doctr. Christ. cap. 8.*  
ubi expressè & nominatim omnes  
libros in Bibliis Catholicis pro Sacris  
positos ordine recenset inter Sacros  
& Canonicos.

Docet idem Athanasius, Hierony-  
mus, Origenes *de Apocalypsi* apud Bell.  
Bec.

Docet Isidorus *lib. Proæmiorum*  
*de lib. Vet. & Novi Testament. ubi*  
*ait: Inter Canonicas Scripturas Ecclesia*  
*nume-*

numerat libros Tobiae, Judith, & Machabæorum, Sapientiam, & Ecclesiasticum.

Item librum Esther inter Sacros recensent Orig. Hilar. Hieron. Cyrill. Epiphanius.

## 7. Docent Catholici de Auctoritate Conciliorum Generalium à Rom. Pontifice approbatorum:

**D**ocet & Augustinus Ep. 118. sic: Dantur intelligi vel ab ipsis Apostolis, vel plenariis Conciliis, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas, &c.

Docet & Basilius Epist. 52. ad Athanas. ubi scribendum censet ad Romanum Pontificum, quatenus ipsius auctoritate solverentur Ariminensis Concilii acta.

Docet & Isidorus Præfat. in opus Conciliorum sic: Nullam Synodum reperi,



*peri, nisi vel congregatam, vel fultam  
Romanæ Sedis auctoritate.*

*Docet & Ambrosius Epist. 22. sic:  
Sequor tractatum Nicæni Concillii, à quo  
me nec mors, nec gladius poterit separare.*

*Docet & Hilarius, qui censuit  
moriendum potius, quàm receden-  
dum à decretis Conciliorum Gene-  
ralium. Et reipsâ ideò passus est e-  
xilium.*

*Docet & Gregorius Magnus lib.  
1. Epist. 24. sic: Si quis quatuor Synodos  
Evangelis non exæquet, anathema sit.  
Intelligens Concilium Nicænum,  
Ephesin. Chalcedon. Constanti-  
nop. Et Patres Concilii Chalcedo-  
nensis celebrati Anno Domini 451.  
Act. 3. supplicant per literas, Leoni  
Papæ sic. Precamur, ut tuo decreto  
nostrum honores iudicium, & sicut in  
bono concorditer convenimus, ita emi-  
nentia tua filiis, quòd decet, ad-  
impleat.*

*R. III. Con-*

Conferuntur testimonia Patrum  
cum doctrina Catholica.

## DE SACRAMENTIS ET SACRIFICIO.

I. Docent Catholici Septem esse Sacramenta Novæ Legis:

**D**Ocent idem antiquissimi Patres,  
quod de singulis Sacramentis  
ostendo. Nam

De Sacramento BAPTISMATIS  
& Confirmationis Cyprianus. lib. 2.  
Epist. 1. dicit: Si Sacramento utroq; nas-  
cantur. De Baptismo omnes consentiunt.

De Sacramento CONFIRMA-  
TIONIS Docet Augustinus lib. 2.  
contra Petilianum. cap. 104. dicens:  
Sacramentum Chrismatis in genere vi-  
sibitium Signaculorum Sacrosanctum est,  
sicut & Baptismus.

Docet



Docet Tertullianus lib. de Præscript: Tingit & ipse credentes suos, signat in fronte milites suos, manus imponitur per benedictionem invitans Spiritum Sanctum.

Docet Dionysius Areop. Cæl. Hier. p. 2. sic: Baptizatum ad Pontificem deducunt, ille Divino ac Deifico prorsus unguento virum signat. Et cap. 4. par. 3. ait: Adventum Spiritus Sancti consummatis unguenti inunctio elargitur.

Docet Cyprian. lib. 1. Epist. ult. Ambrosius lib. 3. de Sacram. c. 2. Origenes Homil. 9. in Levit.

De Sacramento EXTREMÆ UCTIONIS. Docet Augustinus Sermon. 215. sic: Quoties infirmitas supervenerit, Corpus & Sangvinem Christi, qui ægrotat, accipiat, ac deinde Corpus suum ungat, ut illud quod scriptum est, impleatur: Infirmatur quis? inducat Presbyteros, & orent pro eo ungentes eum oleo, &c.

Idem lib. 2. de Visit. infirmo: Ergo roges (inquit) de te, & pro te fieri, sicut dixit Apostolus Jacobus, imò per Apostolum suum Dominus: Ipsa videlicet sacri Olei delibutio, intelligitur Spiritus Sancti typica unctio.

Docet Innocentius Primus Epist. 1. ad Decentium c. 8. (vixit Anno Domini 402.) dicens: Unctionem infirmorum esse Sacramentum à Jacobo Apostolo explicatum:

Docet Origenes Hom. 8. in Levit. Chrysost. l. 3. de Sacram.

De Sacramento ORDINIS. Docet Augustinus. lib. 2. contra Parmen. c. 13. dicens: Utrumq; Sacramentum est, & quadam consecratione utrumq; homini datur: Illud cum baptizatur; istud, cum ordinatur, ideoq; in Ecclesia Catholica non licet utrumque iterare.

Docet Chrysostomus lib. 3. de Sacramentis sic: Sacerdotium in terra peragitur, sed in rerum Caelestium classem ordinemq;



*dinemꝑ referendum est : ipse Paracle-  
tus ordinationem hujusmodi disposuit.*

*Docet Leo Primus Epist. 81. ad  
Dioscor. c. 1. Ubi Ordinationes Sacra-  
mentum vocat.*

*Ignatius Martyr Epist. ad Antio-  
chen meminit Ordinum dicens : Sa-  
luto sanctum Presbyterium, saluto sanctos  
Diaconos, saluto Subdiaconos, Lectores,  
Ostiarios, Exorcistas, &c.*

*Docet Ambrosius lib. de Sacerd.  
dignit. c. 5. Innocentius Primus E-  
pist. 18. Hieronymus, &c.*

*De Sacramento EUCHARI-  
STIÆ, omnes docent : Inter hos  
Augustinus Tract. 26. in Joann. ait :  
Licet visibiliter premat dentibus Sacra-  
mentum Corporis & Sangvinis Christi.*

*Item Ambrosius l. 4. de Sacram.  
c. 4. Sermo Christi hoc confecit Sacra-  
mentum, &c.*

*De Sacramento PÆNITENTIÆ  
Docet Augustinus lib. 1. de adulteri-*

nis coniugii c. 26. & 28. dicens : *Eadem est causa Baptismi & Reconciliationis, sine quibus Sacramentis homines credunt se non debere exire de Corpore.*

Docet Clemens Rom. l. 2. *Constit. Apost. cap. 13.* Item Origenes Hom. 1. *Jerem.*

Docet Cyprianus *Epist. 52.* Item Dionysius *Epist. 8. ad Demoph.*

De Sacramento MATRIMONII. Docet Augustinus lib. 1. de Nuptiis dicens : *Hujus Sacramenti vis est, ut mas & femina copulati, quamdiu vivunt, inseparabiliter perseverent.*

Idem de fide & operib. cap. 7. ait : *In Ecclesia Nuptiarum non solum Vinculū, sed etiam Sacramentum commendatur.*

Docet Chrysostomus Hom. 20. in *Epist. ad Ephes.*

3. Docent Catholici in Eucharistia esse verè & realiter Corpus & Sangvinem Christi, ipsumq; Christum:

Do-



**D**Ocet & Augustinus in Psalmum  
98. dicens : De Carne MARIÆ  
Carnem accepit, & in ipsa Carne hīc am-  
bulavit, & ipsam Carnem nobis mandu-  
candam ad salutem dedit, &c.

Idem in Psalmum 33. Conc. 1. ait :  
Ferebatur Christus in manibus suis, quan-  
do commendans ipsum Corpus suum ait,  
Hoc est Corpus meum : ferebat enim Cor-  
pus in manibus suis. Et Tract. 27. in  
Joann. 6. & alibi passim.

Docet Ambrosius lib. 4. de Sa-  
cram. c. 4. Panis iste panis est ante ver-  
ba Sacramentorum, ubi accesserit conse-  
cratio, de Pane fit Caro Christi. Ibi-  
dem ait : Corpus, quod conficimus, de  
Virgine est. Idem lib. 6. c. 1. de Sacram.  
ait : Sicut verus est Dei Filius, ita vera  
Caro quam accipimus. Et lib. 3. de Spi-  
ritu Sancto c. 12. ait : Caro Christi,  
quam hodie quoque in mysteriis adora-  
mus.

Docet Chrysostomus Hom. 51. sic:

R 4

Car-

*Carnes suas nobis tradidit, seipsum immolatum proposuit, ipsum tangis, ipsum comedis.*

*Idem Hom. 24. in 1. ad Corinth. ait: Sic adorandus in altare Christus, sicut illum adorârunt Magi in præsepio.*

*Docet Cyprianus Serm. de Coena Domini sic: Panis iste quem Discipulis Dominus porrigebat, Omnipotentia Verbi factus est Caro, & Sacramento Visibili infallibiliter se infudit Divina Essentia.*

*Docet Tertullianus lib. de Resurrect. sic: Caro vescitur Corpore & Sangvine Christi, ut anima de Deo saginetur.*

*Docet Cyrillus Alexandr. lib. 10. in Joann. c. 13. sic: Per sacram Eucharistiam Christus in nobis manet non solum per affectum, sed re ipsâ.*

*Docet Cyrillus Hierosol. catech. 4. sic: Cum ipse Christus sic affirmet de Pane, Hoc est Corpus meum, quis audeat*



deat deinceps dubitare? Quare omnium  
Certitudine Corpus & Sangvinem Chri-  
sti sumamus, nam sub specie Panis datur  
tibi Corpus.

Docet Hieronymus Epist. ad He-  
dibiam q. 2. Origenes Hom. 13. in Eo-  
xod. Hilarius l. 8. de Trinit. &c.

3. Docent Catholici Transub-  
stantiationem Eucharisticam  
scu conversionem Panis &  
Vini in Corpus & Sangvinem  
Christi, adeoq; falsam esse  
Impanatorum Sententiam:

**D**Ocet & Augustinus Serm. 28. de  
Verbis Domini sic: Dixi vobis,  
quod ante Verba Christi, quod offertur,  
Panis dicitur; ubi Christi verba deprom-  
pta fuerint, jam non Panis dicitur, sed  
Corpus appellatur.

Docet Ambrosius lib. 4. de Sa-  
cram. c. 4. ubi accesserit consecratio, de  
Panc

Pane fit Caro Christi. Sermo Christi, qui potuit facere ex nihilo quod non erat, non poterit ea quæ sunt, mutare in id quod non erant?

Docet Cyprianus ( ut proximè citavi ) Serm. de Coena Domini : Panis iste quem Discipulis Dominus porrigebat, non effigie, sed naturâ mutatus, Omnipotentia Verbi factus est Caro.

Docet Gregorius Nysenus Orat. Catechetica 37. cap. sic : Rectè DE I VERBO sanctificatum panem in DE I VERBI Corpus credimus immutari.

Docet Cyrillus Hierosol. Catech. 4. sic : Aquam mutavit in Vinum ; & non erit dignus cui credamus, quod Vinum in Sangvinem commutârit?

Docet Eusebius Emisenus Serm. de Corpore Domini sic : Antequam invocatione Summi Numinis consecrentur ; substantia illic est Panis & Vini ; post verba autem Christi, Corpus & Sangvis Christi.



4. Docent Catholici, in Misfa  
offerri Deo verum Sacrifici-  
um à Christo Domino insti-  
tutum.

**D**Ocet & Augustinus in Psalm. 33.  
Conc. 2. sic: Ipse de Corpore suo &  
Sanguine Sacrificium instituit secundum  
Ordinem Melchisedech.

Idem Epist. 23. ait: Christus semel in  
Cruce immolatus, omni die in Sacramen-  
to immolatur.

Et lib. 4. de Trinit. c. 14. Quid gra-  
tius offerri aut suscipi potest, quam Caro  
Sacrificii nostri, Corpus effectum Sacer-  
dotis nostri?

Idem qu. 57. in Leviticum inquit:  
illis Sacrificiis unum hoc nostrum Sacri-  
ficiu significabatur, in quo fit vera re-  
missio peccatorum (en Propitiatorium  
Sacrificium?) à cuius Sacrificii Sangvi-  
ne in alimentum sumendo nemo prohibe-  
tur, &c.

Docet

Docet Ambrosius in c. ii. Lucæ  
sic : *Cum sacrificamus , Christus adest ,  
Christus immolatur.*

Idem in Psalm. 38. ait : *Ipse Christus  
offertur in terris , cum ejus Corpus of-  
fertur.*

Docet Chrysostomus Homil. 24.  
in i. ad Corinth. sic : *Pro victimarum  
& pecorum cade seipsum offerendum  
præcepit. Et Hom. 17. in Epist. ad  
Hebr. ait : In multis locis offertur unus  
ubique Christus , hic & illic plenus exi-  
stens.*

Docet Cyprianus lib. 2. Epist. 3.  
*Dominus noster Sacrificium Deo Patri  
obtulit Panem & Vinum , id est , Corpus  
& Sangvinem.*

Docet Hippolytus Martyr Orat.  
de Antichr. *Venite Pontifices & Sacer-  
dotes , qui pretiosum Corpus & Sangvinem  
meum quotidie immolastis.*

Docet Cyrillus Catech. 5. Hiero-  
nymus in i. ad Tim. Gregorius Nys-  
senus , &c. De



## De Missa Privata.

Testatur Augustinus lib. 22. Civit. c. 8. *Quendam e suis Presbyteris in domo rustica Sacrificium Corporis & Sanguinis Domini obtulisse.*

Ambrosius (teste Paulino) in domo clarissimæ feminae, rogatus Sacrificium fecit.

Gregorius Nazianz. (teste Sozomeno l. 7. Hist. c. 5.) in exigua cellula sacra fecit.

Theodoretus c. 20. Hist. religios. scribit Se in cellula Maris Anachorete sacra mysteria celebrasse.

Joannes Eleemosynarius Episc. qui vixit Anno Domini 599. teste Leontio in ejus vita dixit : Ego filii, propter vos in Ecclesiam descendō : Nam mihi ipsi in Episcopio Missas facere poteram.



9. Docent Catholici , Communionem sub una specie esse licitam & in usu fuisse , nec Scripturæ sacræ contrariam :

**D**Ocet Paulinus in Vita S. Ambrosii , quem ante obitum sub una specie sumpsisse Eucharistiam testatur.

Docet Eusebius l. 6. Hist. c. 36. unius speciei usum fuisse apud infirmos.

Docet Felix Tertius Epist. 1. c. 2. qui vixit Anno Domini 492. Item Siricius Papa Felice antiquior annis circiter centum , Epist. 1. c. 11. Item Concilium Elibertinum ante Siricii tempora celebratum , Can. 16. fuisse tunc Communionem laicam in usu , quæ in penam dabatur Clericis , negatâ illis Communionem Clericali.

Docet Amphilocheus Basilium Magnum in extremis sub sola specie Panis Eucharistiam sumpsisse.

Docet Cyprianus Sermon. de lapsis



plis, *asservatam olim Eucharistiam sub una specie in usum infirmorum & alio-  
beuntium*; qui usus non fuisset per-  
missus, si esset contra Christi præ-  
ceptum.

Docet Innocentius Primus Ep. i. c. 4. & Concilium Laodicenum Can. 49. meminit *Communione Præsanctificatorum seu ex antè consecratis*, cujus fuit usus apud Græcos totâ Quadra-  
gesimâ præter Dominicam & Sab-  
batum, apud Latinos die Parasceves, quo die etiam nunc non fit conse-  
cratio, & ipse Sacerdos communicat sub una specie præconsecrata.

Docet Augustinus lib. 3. de Con-  
sensu Evang. c. 25. Item Hierony-  
mus, Hefychius, *duobus Discipulis in Emaus datum fuisse Sacramentum Eu-  
charistiæ sub una specie Panis juxta il-  
lud Luc. 2. 35. Et cognoverunt eum in-  
fractione Panis. Et Lucas in Actis A-  
postol. c. 2. 42. tantum meminit uni-*

us speciei : Erant, inquit, perseverantes  
in communicatione fractionis Panis &  
in doctrina Apostolorum.

Docet Beda ante annos ab hinc  
nongentos ferè, fuisse suâ etate u-  
sum Communionis sub una specie. Item  
Bernardus in suo Monasterio præbebat  
Communionem unius speciei, ut est in  
ejus vita lib. I. c. II.

Contraria Patrum testimonia  
tantum concedunt usum aliquando  
fuisse calicis quoad omnes, sed non  
sub præcepto Divino quoad omnes,  
aliàs nec Communio infantium (quæ  
teste Cypriano Serm. de lapsis fuit sub  
una specie, nempe vini guttulâ tantùm  
illis instillatâ) nec ægrorum, nec præ-  
consecratorum sub una specie u-  
sus viguisset, ut ostendimus vi-  
guisse primis Sæculis.





6. Docent Catholici auricularem  
Confessionem peccatorum in  
particulari, coram Sacerdote:

**D**Ocet & Augustinus lib. 2. de Vi-  
sitatione infirmiorum dicens:  
Ergo ad te venire roges Sacerdotem, &  
fac ipsum conscientiarum tuarum penitus  
participem, &c. Ubi addit, non saluare  
Sacerdote inconsulto, ad Deum peccato-  
rum confessionem. Addens: Cicatricum  
tuarum arbiter Dei vice Dominus adhi-  
beatur presbyter, revela ei vias tuas,  
& ipse exhibebit tibi antidotum Re-  
conciliationis. Item in Psal. 66. ait:  
Tristis esto antequam confitearis, con-  
fessus exulta, jam sanaberis. Non confi-  
tentis conscientia saniem collegerat, &c.  
Exeat in Confessione & defluat omnis Sa-  
uies, &c.

Docet Origenes Hom. 2. in Levit.  
dicens: Est adhuc licet dura & laborio-  
sa per Penitentiam remissio peccatorum,

cum non erubuerit peccator Sacerdoti  
Domini indicare peccatum suum.

Idem Hom. 3. in Levit. ait : Omni  
genere pronuncianda sunt & in publicum  
proferenda cuncta quæ egimus , si quid  
in occulto gerimus , si quid in Sermone  
vel etiam intra cogitationum secreta  
commisimus , cuncta necesse est proferri :  
Si ergo in vita nostri accusatores simus ,  
sequitiam Diaboli effugimus.

Docet Cyprianus Serm. 5. de la-  
pſis sic : Apud Sacerdotes Dei dolenter  
& simpliciter confitentes exhomologe-  
ſim conscientie faciunt , animi pondus  
exponunt , Salutarem medelam parvis li-  
get & modicis vulneribus exquirunt.

Docet Tertullianus lib. ultimo :  
Gehennam in corde considera , quam tibi  
exhomologesis exstingvit.

Docet Hieronymus in c. 16. Matt.  
Alligat vel solvit Episcopus vel Presby-  
ter , cum peccatorum audierit varietates ,  
ſcit qui ligandus ſit , qui ſolvendus.

Do-



*Docet Basilius reg. 228. Necessario  
peccata his aperiri debent, quibus credita  
est dispensatio mysteriorum Dei.*

*Docet Lactantius lib. ultimo: Sin-  
guli quique cætus hæreticorum se potis-  
simum Christianos & suam esse Eccle-  
siam Catholicam putant; Sciendum au-  
tem est, illam veram, in qua est Confes-  
sio & Pœnitentia, quæ peccata & vul-  
nera salubiter curat.*

---

#### I V.

**Conferuntur Patrum testimonia  
cum doctrina Catholica.**

**DE CULTU SANCTORUM,  
DE IMAGINIBUS, AC RE-  
LIQUIIS.**

**1. Docent Catholici Sanctos esse  
venerandos:**

**D**ocet & Augustinus in Psal. 96.  
dicens de Angelis: *utinam & vos,  
illos colere velletis!*

Idem Serm. 26. ait : *Quisquis honorat Martyres , honorat & Christum : & qui spernit Sanctos , spernit & Christum. Quem textum habet & Ambrosius Serm. 6.*

Idem Serm. 25. de Sanctis ait : *Beatissimum Petrum Piscatorem modò genibus provolutis adorat gentium multitudo credentium.*

Docet Chrysostomus de SS. Juventio & Maximo : *Sanctos colitis eadem alacritate omnes.*

Docet Hieronymus Ep. ad Riparium : *Honoramus Servos, ut honor Servorum redundet ad Dominum , qui ait : Qui vos suscipit , me suscipit.*

Docet Origenes Hom. 3. in diversa : *Sanctorum memoria semper , ut dignum est , in Ecclesia celebratur.*

Docet Basilus Orat. in S. Mamantem. Cyprianus lib. 4. Epist. 6. Cyrillus Alexandr. lib. 6. in Julianum. Justinus Martyr , &c.

2 Do-



## 2. Docent Catholici Sanctorum Reliquias esse venerandas:

**D**Ocet & Augustinus Ep. 103. di-  
cens: *Portant reliquias Beati Ste-*  
*phani Martyris, quas non ignorat Sancti-*  
*tas vestra, quam convenienter honorare*  
*debeatis.*

Docet Ambrosius Serm. 93. *Si di-*  
*cas mihi, Quid honoras in Carne jam re-*  
*soluta? Honoro in carne Martyris exce-*  
*ptas pro Christo cicatrices, honoro per Con-*  
*fessionem Domini sacratos cineres, hono-*  
*ro in cineribus semina eternitatis, honoro*  
*Corpus, quod mihi ostendit Dominum di-*  
*ligere, Cur autem non honorent Corpus*  
*illud & homines, quod reverentur &*  
*dæmones?*

Docet Basilius in Psal. 115. *Pretio-*  
*sæ sunt Reliquiæ Sanctorum ejus.*

Docet Eusebius Emisenus de  
S. Blandina: *ubi sunt qui venerationem*  
*Sanctis Martyrum corporibus negant?*

Do-

Docet Hieronymus Epist. 53. ad  
Riparium dicens : Honoramus autem  
reliquias Martyrum, ut eum, cujus sunt  
Martyres, honoremus : honoramus Ser-  
vos, &c. ut suprà retuli.

Docet Gregorius Nysenus Orat.  
in Theodorum Mart. Chrysostomus  
de SS. Juventutio & Maximo.

Docet Gregorius Nazianz. de S.  
Cypriano dicens : Omnia potest pul-  
vis Cypriani cum fide, &c.

### 3. Docent Catholici, Sanctorum Imagines retinendas & vene- randas esse :

**D**ocet & Augustinus lib. 2. de Vi-  
sitat. infirmorum dicens : Vene-  
rabile Crucis monumentum & nos omni  
veneratione dignissimum fatemur, & ad  
recordationē Crucifixi nostri veneramur.  
Adjicitur enim super Crucem quædam ho-  
minis inibi patientis Imago, per quod sa-  
luti-



vitifera Jesu Christi nobis renovatur Passio. Hanc complectere humiliter, venerare suppliciter, &c.

Idem lib. i. de consensu Evangel. Memoras Imagines Christi inter Petrum & Paulum depicti.

Docet Basilius in Julianum: Historias Imaginum illorum honoro & palmam adoro: hoc enim traditum ab Apostolis non est prohibendum.

Docet Chrysostomus in Liturgia: Sacerdos egreditur portans Evangelium precedente ministro cum lucerna, contra-rius ad Christi imaginem inflexo capite.

Et Serm. de utriusque legislatore ait: Picturam dilexi plenam pietatis.

Docet Hieronymus de obitu Paulae: Prostrata ante Crucem, quasi pendentem Dominum cerneret, adorabat.

Docet Epiphanius Epist. ad Joannem Hierosolym. Inveni velum pendens in funibus Ecclesiae depictum, & Imagi-

imaginem quasi Christi vel sancti eius-  
juscundam.

Docet Ambrosius Orat. in Theodorum: Sapienter egit Helena, quæ crucem in capite Regum levavit, ut Crux Christi in Regibus adoretur.

Idem Serm. i. in Psal. 118. ait: Qui imaginem coronat Imperatoris, illum honorat, cujus imaginem coronat: & qui statuam contempserit Imperatoris, utriusque videtur injurius.

Docet Gregorius Nyssenus Orat. in Theodorum Martyrem: Pictor induit flores & fortia facta Martyris, cruciatus, & tanquam pratum amœnum ornavit templum. Solet enim etiam pictura tacens in pariete loqui, maximeque prodesse.

4. Docent Catholici de Sanctorum Invocationem & Intercessionem, eosque nostras Orationes agnoscere:

• Do-



**D**Ocet & Augustinus lib. de Vi-  
duis: Obsecrandi sunt Angeli, Mar-  
tyres obsecrandi: Possunt rogare pro pec-  
catis nostris, qui sua laverunt: non eru-  
bescamus eos intercessores adhibere.

Idem lib. 22. Civit. c. 29. ait: Si  
Elizeus absens corpore puerum suum  
vidit accipientem munera; quanto ma-  
gis Sancti videbunt omnia, unde sunt  
Corpore absentes?

Et in Psal. 85. ait: Omnes Martyres  
qui in Christo sunt, interpellant pro no-  
bis: non transeunt interpellationes eorum,  
nisi cum transierit gemitus noster.

Docet & Origenes in Thren: In-  
cipiam me prosternere & deprecari Uni-  
versos Sanctos, ut mihi succurrant. O  
Sancti Dei vos lacrymis deprecor ut pro-  
cidatis misericordiis pro me misero.

Idem Hom. 3. in Cant. ait: O-  
mnes Sancti qui de hac vita decesserunt, se-  
dicantur eos qui in hoc mundo sunt, ju-  
vare suis precibus, non est inconveniens;

T

Scri-

Scriptum est enim in Machabæorum libris , Hic est Jeremias qui semper orat pro populo.

Docet Gregorius Nazianz. Orat. in S. Cyprianum dicens : Tu verò nos ab alto propitius respice , & Sanctissimæ Trinitatis , cui nunc adstas , splendorem pro nobis gratificare.

Docet Hieronymus in Epitaphio Paulæ : O Paula , cultoris tui ultimam Senectutem iuva : Fides tua & opera Christo te sociant ; præsens , quod postulas , facilius impetrabis.

Idem contra Vigilantium c. 3. ait : Sancti Apostoli & Martyres adhuc in Corpore constituti possunt orare pro cæteris ; quantò magis post coronas ? an , dum cum Christo esse ceperunt , minùs valent ?

Docet Gregorius M. lib. 4. Dial. 33. Quid est quod nesciant , qui videntem omnia sciunt ?

Docet Prosper lib. 10. de vita contempti.



templ. c. 4. Ibi ita patebunt singulis  
singulorum mentes, sicut corporalibus o-  
culis subjacent facies corporales, nec la-  
tebit perfectè beatos aliquid secretorum,  
qui, quod est præstantius, ipsum visuri  
sunt Deum.

Docent Similia Gregorius Nys-  
sen. de Theodoro Martyre, & Orat. de  
S. Meletio. Ephrem Serm. de SS. Martyrib.  
Chrysostomus Hom. 126. in 2. Corinth.  
Cyprianus lib. 1. Epist. 1. ad Cor-  
nelium.

---

V I.

Conferuntur testimonia Patrum  
cum doctrina Catholica.

DE FIDE ET OPERIBUS,  
DE LIBERO ARBITRIO, DE  
INDULGENTIIS ET CÆ-  
LIBATU.

1. Docent Catholici præter fi-  
dem requiri ad Salutem bo-  
na opera:

**D**ocet & Augustinus lib. 15. de Trinit. Fides (inquit) sine charitate potest quidem esse, sed non prodesse.

Idem de Fide & operib. c. 14. ait : Excutiendum est à cordibus, ne malà securitate salutem suam perdant, si ad eam obtinendam, solam fidem sufficere putaverint.

Docet Ambrosius in c. 4. ad Hebr. Non sufficit fides, sed debet addi & vità fidei condigna : Opus est quippe omnè volenti cælum possidere, fidem operibus bonis ornare.

Docet Chrysostomus Hom. 30. in illud Joan. Qui credit in filium Dei, habet vitam eternam : Numquid ergo (inquit) satis est ad vitam eternam credere ? minimè : non enim omnis qui dicit, Domine, Domine, intrabit in regnum cælorum, sed qui facit voluntatem Patris qui in cælis est. Nam si rectè credideris, non rectè autem vixeris, nulla tibi ad salutem utilitas. Nolimus nobis ad salutem



tem hoc satis arbitrari, opus est vitæ morumq; puritate.

Idem Hom. 1. in 1. ad Timoth. Non fide solum opus est, sed charitate.

Docet Clemens Alex. lib. 5. Strom. Quando audierimus, fides tua te salvum fecit, non accipimus absolutè eos salvos futuros, qui quomodocunq; crediderint, nisi facta quoq; fuerint consecuta.

Docet Gregorius Nazianz. O-rat. in Sacrum Lavacrum. Operare bonum super hoc doctrinarum fundemen-to, quia fides sine operibus mortua est, quemadmodum & opera sine fide.

## 2. Docent Catholici Legem Dei esse possibilem:

**D**Ocet Augustinus lib. de Nat. & Grat. c. 43. Non igitur Deus impossibilia jubet, sed jubendo admonet & facere quod possis, & petere quod non possis.

Docet Hieronymus lib. 3. contra

Pelagian: DEUS posibilia mandavit:  
hoc nulli dubium est.

Docet Basilius Orat. in illud, At-  
tende tibi: Impium est dicere, impossi-  
bilia esse Spiritus præcepta.

Docet Hilarius in Psal. 118. Non  
difficile, si voluntas adsit, præceptis Dei  
obtemperare.

Docet Origenes Homil. in Jo-  
hue: ubi mulieribus eos comparat, qui di-  
cunt, Mandata Dei servare se non posse.

Docet Chrysostomus Hom. 8.  
de Pænit. Haud mandat Deus impossi-  
bilia: multi & ipsa superant præcepta, &c.

3. Docent Catholici Opera iu-  
storum mereri vitam æter-  
nam & gloriam Cælestem ut  
mercedem:

**D**Ocet & Augustinus Ep. 105. ad  
Sixtum: Ipsa vita æterna præce-  
dentibus meritis redditur; tamen quia  
eadem



*eadem merita quibus redditur in nobis  
facta per gratiam, etiam ipsa gratia nun-  
cupatur, non ideo quia meritis non da-  
tur, sed quia data sunt & ipsa merita,  
quibus datur.*

*Idem lib. de Perfectione Justitiæ  
ait: Post hanc vitam merces perficiens  
redditur, sed eis tantum, à quibus in hac  
vita mercedis meritum comparatur.*

*Docet Cyprianus lib. de Unit.  
Ecclesiæ: Monitis Dei obtemperandum,  
ut accipiant opera nostra mercedem.*

*Docet Clem. Alex. in Parænet:  
Licet vobis, si velitis, pretiosissimam sa-  
lutem emere proprio thesauro, charitate  
& fide vitæ.*

*Docet Hilarius can. 6. in Matth.  
De nostro igitur est beata illa vita pro-  
merenda, præstandumque est aliquid ex  
proprio, ut bonum velimus, malum au-  
tem vitemus, totoque affectu præceptis cæ-  
lestibus obtemperemus.*

*Docet Basilius Serm. de Ascensi. I-*

tem Cyrillus Hierosol. Catech. 1.  
Si multum operaberis, multa te merces  
manet. Hieronymus l. 2. contra Jovi-  
nian. c. 15. Tertull. in Scorpiā. c. 6.  
Quomodo, inquit, multe mansiones apud  
Patrem, si non pro varietate meritorum?

4. Docent Catholici Jejuniorum  
usum esse laudabilem & anti-  
quum:

**D**ocet Augustinus Ep. 86. ad Ca-  
sulanum: Ego (inquit) in Evan-  
gelis & Apostolicis literis video prae-  
ceptum esse Jejunium.

Idem Ep. 119. c. 15. ait: Quadra-  
gesima jejuniorum habet auctoritatem in  
veterib. libris & in Evangelio.

Docet Ambrosius Serm. 8. in Ps.  
118. Indictum est Jejunium? cave, negli-  
gas, etsi te fames quotidianum cogit ad  
prandium, tamen caelesti te reservato  
convivio.

Et



Et Serm. 34. Quisquis Christianus  
jejunando non impleverit Quadragesi-  
mam, prævaricationis reus tenebitur.

Docet Tertullianus lib. de. Jeju-  
nio: Bene quòd & Episcopi universæ ple-  
bi jejunia mandare assolent.

Docet Basilius Orat. 2. de Jejunio:  
Angeli sunt, qui per singulas Ecclesias  
describunt jejunantes; vide ne propter  
pravam eduliorum voluptatem ab Ange-  
lo in numerum non adscribaris.

Docet Hieronymus Ep: ad Mar-  
cellam: Nos unam Quadragesimam se-  
cundùm traditionem Apostolorum tem-  
pore nobis congruo jejunamus: non quòd  
& per totum annum exceptâ Pentecoste  
jejunare non liceat, sed quòd aliud sit  
necessitate, aliud voluntate munus of-  
ferre.

Docet Cyprianus Serm. de lapsis:  
Iram & offensam ejus jejuniis & ste-  
tibus, ut monet ipse, placemus.

Docet Chrysostomus Hom. 6. ad  
populum, &c. 5. Do-

5. Docent Catholici, laudabilem esse Continentiam & celibatum approbant:

**D**Ocet & approbat Augustinus lib. de Bono Viduitatis c. 15. dicens: Continentiam conjugio præponimus, Sanctam verè Virginitatem, etiam continentie viduali.

Item de bono Conjugali c. 8. ait: Continentes sciant sibi mercedis amplius deberi, quàm conjugalis castitas possit.

Idem lib. de adult. Conjug. ait: Quod cuiquam, antequam vovisset, licebat: cum id se nunquam facturum voverit, non licebit: Si tamen id voverit quod vovendum fuit, fuit est, perpetua Virginitas. Et Serm. 37. ad fratres in Eremito: Si conjugium Sacerdot. prohibetur quanto magis fornicatio, &c.

Docet Ambrosius lib. 1. de Virginitibus: De Virginitate aliquid dicamus,



mus, que est Principalis Virtus nubes,  
Angelos, sidera ipsa transgrediens. Non  
meum illud est, Qui non nubunt neque  
nubentur, erunt sicut Angeli Dei in celo.

Idem lib. 3. de Virginib. Alexan-  
drinæ, & Africanæ Ecclesiæ ait:  
Pauciores hîc homines prodeunt, quàm  
illic Virgines consecrantur. Idem ait:  
Cui licet maritum eligere, cur non licet  
Deum præferre?

Docet Epiphanius hær. 48. Gau-  
det Deus his, qui Virginitatem & conti-  
nentiam exercere diligunt.

Idem hær. 61. ait: Dixerunt San-  
cti Dei Apostoli peccatum esse, post de-  
cretam virginitatem ad nuptias converti.  
Væ hîc Lutheri!

Docet Crigenes Hom. 23. in Nu-  
mer. Videtur mihi illius solius inde-  
sinens esse Sacrificium, qui se indefi-  
nenti & perpetuæ devoverit continen-  
tiæ. Plures apud Gaulte-  
rium vide.

6. Do-

## 6. Docent Catholici Deum non esse authorem peccati.

**D**Ocet Augustinus lib. 2. de peccatorum meritis. c. 17. *Nullius culpe humanæ in Deum referas causam.*

Et lib. 1. de Anima, c. 14. ait: *Præscientia Dei peccatores prænoscit, non facit.*

Docet Basilius Homil. quod Deus non sit autor malorum, ubi ait: *Eadem est dementia negare Deum, & peccati authorem asserere.* Notet id Calvinus.

Idem Hom. 2. de opere 6. dierum: *A Deo malum profluxisse, dicere peccatum est.*

Docet Chrysostomus Hom. 23. in Act. Apost. *Nullus dicat, Deus nobis Author malorum est; satius fuerit sexcenties desodi, quam Deum audire talia per nos.*

Docet Tertullianus lib. contra  
Her-



Hermogen. Mali non est auctor, quia non effector : certè permissor, quia dominator.

Docet Prosper Respons. 18. ad c. 14. ad Gal. Bonorum Deus auctor est non malorum, ut est infidelitas.

Docet Gregorius Magnus lib. 29. Moral. c. 21. Dominus auctor est naturæ non culpæ.

Docet Gregorius Nysen. Hom. 2. in Eccl. Deus qui naturâ est bonitas, bona quoque præbet omnino : quod sua naturâ bonum est, ex suis thesauris malum non produxerit, &c.

## 7. Docent Catholici Liberum Hominis arbitrium.

**D**Ocet Augustinus lib. de quant. animæ c. 36. Datur & animæ liberum arbitrium, quod qui labefactare nugatoriis rationibus conantur, usque adeò cæci sunt, &c.

Idem Epist. 46. ait : Credite Divi-  
nis eloquiis , quia liberum est hominis ar-  
bitrium.

Idem in Psal. 7. ait : Diabolo non  
consentire in nostra voluntate voluit ille,  
qui nos fecit.

Docet Athanasius Orat. contra  
Idol. Anima libera est & sui arbitrii :  
potest enim ut ad bona sese inclinare ,  
ita bono quoque adversari.

Docet Hieronymus Ep. ad Da-  
masum : Dedit eis liberum arbitrium ,  
dedit mentis propriae libertatem , ut vi-  
veret quisque non ex imperiis DEI ,  
sed ex obsequio suo ; non ex necessitate ,  
sed voluntate.

Docet Hilarius in Psal. 2. Unicui-  
que nostrum libertatem vite permisit ,  
non necessitatem in alterutrum affin-  
gens.

Docet Origenes in c. 13. Matth.  
Omnes Scripturae declarant esse liberum  
arbitrium , dum & accusant eos , qui de-  
linquunt ;



linquunt : & probant eos qui rectè faciunt.

Docet Tertullianus lib. 2. contra Marcionem. Liberum & sui arbitrii & potestatis suæ invenio hominem constitutum. Docet Chrysostomus Hom. 22. in Genesim. Docet Gregorius Nysenus l. 7. de Philosoph. c. 7. Gregorius Magnus l. 33. Moral. c. 26.

8. Docent Catholici, Purgatorium dari, & Oratorionem pro mortuis.

**D**Ocet & Augustinus Hom. 16. ex Homiliis 50. Qui temporalibus pœnis digna gesserint, per ignem quendam Purgatorium transibunt, de quo Apostolus, Salvus erit, sic tamen quasi per ignem.

Docet Basilius Hom. 8. in Exod. Si per Confessionem detexerimus peccatum, jam succrescens gramen arefecimus, dignum quod depascatur ac devoret Purgatorius ignis.

Docet Gregorius Nysenus Oratione pro mortuis : Non poterit (inquit) e corpore egressus, Divinitatis particeps fieri, nisi maculas animæ immistas Purgatorius ignis abstulerit.

Docet Theodoretus in Scholiis Græcorum in 1. ad Cor. 3. Hunc ipsum ignem Purgatorium credimus, in quo animæ defunctorum probantur & repurgantur, sicut aurum in conflatorio.

Docet Chrysostomus Hom. 69. ad Pop. Non temerè ab Apostolis hæc sancita fuerunt, ut in tremendis mysteriis Defunctorum agatur commemoratio : Sciunt enim illis inde contingere lucrum. Et Hom. 41. Non fatigemur mortuis auxilium ferre, preces pro illis offerendo.

Docet idem Augustinus libro de Cura pro mortuis habenda cap. 1. dicens : In Machabæorum libris legimus oblatum pro mortuis Sacrificium. Sed etsi nusquam in Scripturis veteribus legeretur, non parva est universæ Ecclesiæ, que



quæ in hac consuetudine claret, auctori-  
tas, ubi in precibus Sacerdotis quæ Do-  
mino Deo ad altare funduntur, locum  
suum habet etiam commendatio mortuo-  
rum.

Docet Cyrillus Hierosol. Catech.  
5. Pro omnibus oramus, qui inter nos vi-  
tâ functi sunt.

Docet Dionysius Areop. c. 7. Hie-  
rar. par. 3. Ascendens Antistes precem  
suam super mortuum peragit precaturq;  
Divinam Clementiam, ut cuncta dimit-  
tat defuncto per infirmitatem humanam  
admissa peccata.

Docet Clemens Romanus, qui  
Const. 8. c. 47. Longam Orationem de-  
scribit pro mortuis fieri solitam.

Docet Hieronymus in caput II.  
Proverb. esse aliquos. Qui de levioribus  
peccatis, cum quibus obligati defuncti  
sunt, post mortem possunt absolvi vel pœ-  
nis castigari, vel suorū precibus ac elēmo-  
synis, Misarumq; celebrationibus juvari.

9. Docent Catholici, De Indulgentiarum usu & potestate in Ecclesia:

**D**Ocet id omnis retro antiquitas, ita ut etiam Kemnitius in 4. Par. Exam. pag. 329. ( etfi inconstanter, ut patet pag. 333. ) fateatur nullam primam Origenem indulgentiarum in historiis inveniri, vel quo tempore primum in Ecclesia vel quo Concilio aut Papâ inductæ fuerint:

At Augustinus lib. 4. contra Donatist. c. 24. ait: *Quod universa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutum, sed semper retentum est, non nisi Apostolicâ auctoritate traditum rectè creditur.*

Idem Augustinus Ep. 118. ait: *Disputare contra id, quod universa sequitur Ecclesia ( ab immemorabili tempore, ) insolentissima insania est.*

Do-



Docent idem Patres Concilii Ni-  
cæni Anno Domini 327. celebrati, qui  
Can. II. vel aliâ editione Can. 12. de-  
clarant, ut qui seriò penitentiam a-  
gunt, possint ab Episcopis indulgen-  
tiam obtinere, id est, minuere de  
10. annis, &c. Ex quo patet fuis-  
se extra Sacramentum. Pœnitentiæ  
remissas pœnitentias alioquin justas  
& ad satisfaciendum Deo pro pœ-  
na debita institutas, quas passim vete-  
res concedunt, ubi de Satisfactio-  
nis operibus in pœnitentia neces-  
sariis loquuntur, ut Augustinus Hom.  
50. de Pœnitentia citatus à Beda, ubi  
ait: *Pœnitentia majorem in se severitatem*  
*debet exercere, ut cum à seipso quis ju-*  
*dicatur, non judicetur à Deo.* Item Hie-  
ronymus in caput 1. Joel & in 9. Amos.  
Origenes Hom. 3. in c. 3. Judicum.  
Chrysostomus in c. 6. ad Hebr. Ba-  
silius can. 73. Tertullianus lib. de Pœ-  
nitentia & in Apologetico ubi in ca-  
V 4 stiga-



stigationibus illis & poenitentiis dicit fuisse divinam censuram.

Docent idem quod Nicænum, Patres Concilii Ancyrani celebrati Anno Domini 300. can. 5. & PP. Concilii Laodicensi paulò post celebrati. Huc potest referri & Cyprianus, qui Serm. de lapsis ait: Pœnitenti roganti, operanti potest clementer ignoscere, potest in acceptum referre, quidquid & pro talibus petierint Martyres, & fecerint Sacerdotes.

Semper autem Universam Ecclesiam, Indulgentiarum usum retinuisse, patet:

I.

**N**AM Silvester, qui ante annos plusquam mille trecenos præfuit, Romæ Sacellum Sanctæ Crucis in Hierusalem dictum à se consecratum, multis Sanctorum Reliquiis ornavit, & multiplicem peccatorum veni-



Veniam visitantibus indulgit, ut testatur Valentia to. 4. Diss. 7. q. 20. punct. 2.

2. Ante annos plusquam mille Gregorius Magnus Indulgentias (quarum nomen & usus etiam tunc notissimus) diebus stationum concessit, & refert D. Thom. in 4. Sent. d. 20. q. 1. a. 13. & ante eum Guilelmus Altfiodorensis lib. 4. Summæ Theol. c. de Relaxationibus. Vel certè redegit in ordinem Stationes cum additis Indulgentiis, ut testatur Onuphrius Panvinus tract. de Stationibus.

3. Porro à temporibus Gregorii Magni tantò celebrior Indulgentiarum usus semper extitit. Nam Leo III. (qui præfuit Ecclesiæ Anno Domini 795.) Indulgentiam concessit in templo S. MARIÆ Aquigrani, ut testatur S. Ludgerus Ep. ad Riffridum Traject. Episc.

Item Sergius III. (qui rexit Ecclesiam

siam Anno 844. ) trium annorum  
& trium Quadragenarum Indulgentiam concessit Romæ in festiuitatibus anniversariis S. Martini, ut in antiquo Marmore Altaris Maximi est insculptum.

*Item Urbanus II. qui præfuit Anno 1088. ad bellum Hierosolymitanum proficiscentibus indulgentiam concessit his verbis: De Misericordia Dei & Beatorum Apostolorum Petri & Pauli auctoritate confisi, ipsis injunctas pro delictis suis penitentias relaxamus. Quod passim Doctores referunt fecisse in Synodo Claromontana.*

*Item Paschalis II. qui præfuit Anno 1100. indulgentiam 40. dierum visitantibus Apostolorum limina concessit, teste Abbate Urspergensis in Chronicis.*

*Item Alexander III. qui præfuit Anno 1160. mentionem facit Indulgenti-*



240  
gentiarum concedit solitarum in  
dedicationibus Ecclesiarum, ut patet  
cap. *Quod autem.*

*Item Innocentius III.* in Concilio  
Lateranensi, nemine tot Patrum re-  
fragante concessit indulgentiam  
adjuvantib. expeditionem Hieroso-  
lymitanam: præfuit Anno 1215.

*Item Honorius III.* qui præfuit  
Anno 1216. indulgentiam ab ipso  
Christo (ut refertur in vita S. Fran-  
cisci) in Ecclesia S. MARIÆ de  
Portiuncula Assisiis S. Francisco  
petente concessam suâ auctoritate  
sanxit & confirmavit.

*Item Urbanus IV.* qui gesit Pon-  
tificatum Anno 1261. iis, qui festum  
Corporis Christi piè celebrarent;  
ut patet in Clementina *Unica de re-  
liqu. & venerat. Sanctorum.*

*Item Nicolaus IV.* qui sedit Anno  
1288. Et *Bonifacius VIII.* qui Anno  
1294. Adhuc S. Bernardus prædicavit  
in

in multis locis Indulgentias ab Eagenio III. concessas, qui præfuit Anno 1145.

Item Martinus V. in Concilio Constantensi Anno Domini 1417.

10. Docet Ecclesia Catholica  
[quod obiter addo contra  
Græcorum errorem hæreticum] Processionem Spiritus  
Sancti etiam à Filio :

**D**Ocent idem antiquissimi tum  
Græci Patres, tum Latini.

Ex Græcis.

Docet id Athanasius in Symbolo  
dicens : Spiritus Sanctus à Patre & Filio  
non factus, nec creatus, nec genitus,  
sed procedens. Quæ Verba, Et Filio,  
habentur etiam in Symbolis ejus  
Græcis, & Symbolum hoc esse Athanasii  
testatur Gregorius Nazianzenus, in Oratione de laudibus Athanasii.  
præ-



**Præterea** hæc doctrina traditur ab eodem Sermone 4. contra Arrianos ante medium, ubi ait : Non enim tria Principia aut tres Patres introducimus, cum non tres soles ad comparationem adducamus, sed unicum Solem, ejusque splendorem, & ex utroque lucem procedentem.

Docet Basilii lib. 3. contra Eumomium, ubi ait circa Principium : Spiritum ordine secundum à Filio, cum ab ipso esse habeat, & omnino ab illa causa dependeat.

Docet Gregorius Nysenus Homil. 4. in Orat. Dominicam dicens : Spiritus Sanctus & ex Patre dicitur, & ex Filio præterea esse ostenditur.

Docet Chrysostomus tom 5. Hom. 1. de Symb. iste, inquit, est Spiritus de Patre & Filio procedens, qui dividit propria dona singulis prout vult.

Et Homil. 2. ait : Spiritum Sanctum

X

dici-

*dicimus Patri & Filio coequalem, & procedentem de Patre & Filio.*

Docet Cyrillus Alexandr. lib. 13. thesauri cap. 2. Et ideo Spiritum Sanctum Dominum similiter appellat, sicut ex ipso Filio & in ipso naturaliter existentem. Hæc ille.

Docet Epiphanius hæc. 69. pag. 219. ubi ait: Unus est Spiritus Dei, Spiritus ex Patre procedens, & de Filio accipiens. Et pag. 229. ait: Quo ostendat, fontem ex fonte, ex Patre & Unigenito Spiritum Sanctum.

Ex Latinis Patribus.

Idem clarè profitentur. Cyprianus Serm. de adventu Spiritûs Sancti. Hilarius l. 2. de Trinit. Augustinus tract. 99. in Joannem. Prosper lib. 1. de vita contemplativa. Leo Epist ad Turbium 91, aliàs 93. cap. 1. Gregorius Magnus lib. 2. Dialog. cap. ult. &c.

Hæc-



## Hactenus

Collata Patrum primævæ Ecclesiæ  
testimonia clarè ostendunt moder-  
nam fidem Catholicam cum primæ-  
væ consentire :

## Infero :

Ergo falsò asserunt hæresiarchæ, illam  
Ecclesiam defecisse. In qua fallacia &  
mendacio cum suas fundent hæreses; pa-  
ret, quàm graviter suis sequacibus illusa-  
rint, & *Fascinum* iniecerint, quem ego ha-  
ctenus amoveve conatus sum : Tu, cui sa-  
lus animæ placet, confer hæc Patrum te-  
stimonia, & alia in hoc libello posita se-  
dulò expende; dices, credo, & tu illa *Iosue*  
9. 22. Verba modicè & ad miserabiliorem  
sensum accommodata :

Luthere, Zuingli, Calvine, &c.

Decepisti me, & deceptus sum :

Erravimus à Via Veritatis.

*Sap. 5. 6.*



## S. VII.

### CHRONOLOGIA,

*Quâ ostenditur, quando quædam Sett-  
riorum Regiones ac Provinciæ fidem  
Catholicam primùm receperint, quàm  
multis Sæculis eandem retinuerint,  
quomodo ab eadem defecerint.*

#### Defecit Anglia.

**Q**Uæ opera Gregorii Papæ per  
Augustinum Abbatem & Epi-  
scopum Fidem Catholicam suscepit  
Anno Domini 597. sub Edilberto  
Rege Angliæ, teste Bedâ lib. i. c. 25. 26.  
& Gregorio 7. Epist. 30.

Imò adhuc Anno Domini 185. Lu-  
cius Britaniæ Rex petiit ab Eleu-  
therio Papa sacros fidei ministros  
permotus miraculis Christiano-  
rum; missique Fugatius & Damia-  
nus tum Regem cum uxore, tum  
populum Christianâ religione im-  
butum sacris mysteriis initiârunt,



*ut testatur Bedæ rerum Anglic. lib. 1. c. 4.  
Ado in Chronic.*

At verò miré in Anglia propaga-  
ta fides An. Domini 625. 626. 634. 635.  
640. 655. floruitq; admodum sub  
Theodoro Tharsensi Archiepiscopo  
Cantuariæ sub Annum Domini 668.

Porro in Britannia, Ina Rex Oc-  
cidentalium Saxonum regnum reli-  
quit Ethelredo cognato, ipse Ro-  
mam profectus, Scholam ibi Anglo-  
rum ædificavit, ut esset Seminarium  
ad Anglos in virtute ac fidei doctri-  
na erudiendos. *Ita habet Matth. Vvest-*  
*monast. ad Annum Domini 727.*

Eluxit & pietas Anglicana erga  
Sanctos & Sedem Apostolicam dum  
Angliæ Reges, eorumque populus  
ad limina Apostolorum Romam pe-  
regrinati. Uti fecit S. Ceadualla  
Rex Britaniæ (ob devictos Saxo-  
nes, partemque regni illis adem-  
ptam dictus etiam Rex Saxonum)



qui Anno Domini 689. Romam petiit sub Sergio Pontifice, sepultus deinde in Ecclesia S. Petri Romæ, teste Bedâ lib. 5. c. 7. & Surio 20. Julii. Jam verò Edvardus II. Rex Angliæ (qui uxorem Virginem intactam reliquit) legationem misit ad Nicolaum Pontificem Romanum pro absolutione à voto eundi Romam nomine poenitentiae & ad obtinendam remissionem peccatorum.

Nec Sancti defuere Angliæ, dum in unitate Romanæ fidei mansit. Nam & Reges & Episcopos habuit magnæ Sanctitatis. Præter S. Ceddallam proximè memoratum, Edvardus primus Anglorum Rex, novæ infidiis extinctus claruit miraculis sub Annum Domini 978. Eduardus II. inter Sanctos relatus & miraculis illustris Anno Domini 1066. S. Dunstanus fuit Archiepiscopus Cantuariensis, item S. Ansel-



felmus , S. Thomas Martyr , item  
Cantuariensis. Præter hos Angliæ  
Sancti sunt, S. Ecbertus, S. Ansgari-  
us, S. Sigfridus , S. David Abbas. En  
ut Anglia Sanctorum fuit foecunda !

De Londinensi Episcopatu ( qui  
Anno Domini 604. institutus est )  
illud singulare est *apud Baronium* sub  
Anno Dom. 610. quod Ecclesia Lon-  
dinensis in honorem S. Petri Principis  
Apostolorum ædificata , ab eodem A-  
postolo sit solenniter consecrata.

Denique fides Catholica in An-  
gliæ regno duravit ferme usque ad  
Annum Domini 1534. nam cum Hen-  
ricus VIII. Rex Angliæ Anno 1527.  
Catharinam uxorem legitimam con-  
tra fas & jus repudiasset, duxisset ve-  
rò Annam Boleniam, quibus nuptiis  
Romanus Pontifex cum Theologis  
Catholicis contradixit ; Idem Hen-  
ricus Romani Pontificis nomen &  
memoriam tolli iussit , ac seipsum



caput Ecclesiæ ausus est nominare  
Anno 1534. & Ecclesiasticos exilio  
multatos bonis exuere, teste Polydo-  
ro lib. 27. *Lesleo in Histor. Scot. Gene-  
brardo.* Et quamvis idem Henricus  
VIII. postea Anno Domini 1539. in  
Ordinum regni Conventu pleraque  
veritati confona de Eucharistia, de  
Pœnitentiæ Sacramento, de votis &  
cælibatu decreta tulerit; tamen hæc  
antiquata post annos octo ab Edo-  
ardo ejus filio, teste *Slaidano, Surio,  
Genebrardo.*

Ad extremum cū Maria Regi-  
na Angliæ Catholica magnis virtu-  
tibus ornata, sub qua iterum vires  
Catholicismus resumpserat, obiisset;  
secuta est religionis everasio, substitu-  
tâ in regnum Elizabethâ spurîâ Hen-  
rici octavi prole ex Anna Bolenia.

En ut defecit Angliâ à fide Romana,  
quam coluit ab annis ferè mille! & quam  
ob causam? Henrici libido, sacra omnia  
profanavit, & cum fide antiquitus reten-



ta fecit divortium ! Speramus tamen in Domino , quòd fides illa antiqua iterum in illustri hoc regno reflorescet quod etiam cuidam viro Sancto Deus demonstravit, immersam velut in mari Angliam emergentem illi repræsentans , idquè de reditura illuc fide Catholica eidem exponens ; id quod à viro fide digno accepi.

---

Angliæ adjunge Scotiam :  
Defecit & hæc ;

**Q**uæ tamen fidem Catholicam recepit Anno Domini 429. sub Victore Papa, deinde tum à Palladio Coelestini Papæ Archidiacono latius propagata Anno Domini 431. teste Spondano in Epitome Baronii ; tum Anno 580. sub Aidano Scotiæ Rege amplius sumpsit incrementum.

Quanta autem Scotorum unio fuerit cum Romana Ecclesia , patet inde, quod Anno Domini 1192. petente Scotiæ Rege V Vilhelmo , quædam privilegia & libertates concessæ



ſæ ac confirmatæ fuerint Scotis à Romano Pontifice, inter quas fuit illa, ut Eccleſia Scotica non ſubefſet Anglicanæ aut alii, ſed tantum ſoli Romanæ Eccleſiæ, ut teſtatur Baronius ſub hoc Anno. Item in publicis Scotiæ comitiis firmata eſt avita erga Romanum Pontificem obſervantia teſte Gordono in opere Chronologico: Et Laſleo in Jacobo quinto, quod contigit Anno Domini 1533. & tunc inſtitutus eſt Senatus Edinburgenſis, quem mox Romanus Pontifex ſuâ auctoritate firmavit. Omitto novos Episcopatus in Scotia inſtitutos Anno Domini 1139. tanta fuit pietas & religio in Scotia!

Et cultus Sanctorum in Scotis enituit, quamdiu à primæva fide non defecerunt. Nam cum Anno Domini 818. de Nortumbris victoriam retuliſſent, oſtenſâ ſibi divinitus Cruce S. Andreæ; hunc deinceps Apoſtolum



stolum ut Patromum coluere, & Cruce usi sunt pro insigni, teste *Lesleo lib. 5. in Achaico.*

Cum ergo sic antiquitus flo-  
ret Catholica religio in Scotia; &  
ecce (ut testatur *Gordonus in opere  
Chronologico*) Anno Domini 1558. ibi-  
dem Paulus Messenius Pistor, & ali-  
us Sartor apostata præcones Calvi-  
nianæ novitatis publicè & privatim  
disseminare sua cæperunt, breviquè  
effecerunt, ut nec Principum aucto-  
ritas, nec religionis veræ Majestas  
integra esset apud Scotos. Quod  
malum magis crevit circa Annum  
Domini 1570. quando Jacobus No-  
thus Moraviæ Comes religionis  
Orthodoxæ impugnator regno pul-  
sæ Reginae Dominium obtinuit.  
*Gordon.*

En ut Scotia plus quam mille & cen-  
tum annis fidem Romano-Catholicam re-  
tinuit, & tandem prædicti pistoris Sarto-  
risquè



risque prædicatione Antiquæ fidei vale-  
dixit!

---

### Defecit Suecia.

**Q**uæ pridem Romanæ fidei, esse  
cæpit, diuque in ea perstitit glo-  
riose.

Nam cum in primis Anno Domi-  
ni 826. Ludovici Imperatoris operâ  
S. Ansgarius Anglus in Sueciam Da-  
niamque cum collega VVithmaro  
venisset, Rege Suecorum Biorne feu  
Berone, in civitate Birca multos ex  
ethnismo ad Christum convertit,  
inter quos Regis præfectum Herin-  
garium, qui ædem suam in Ecclesi-  
am consecrari fecit, & miraculis  
claruit.

Quia verò Suecia post mortem  
S. Ansgarii ad cultum idolorum est  
relapsa, post annos centum & qua-  
draginta Olavo Skotkonung dicto  
Suecorum & Gottorum Rege S.  
An-



Sigifridus in Gothiam venit circa  
Annum Domini millesimum, ad  
cujus prædicationem Rex ipse &  
populus credidit, cum etiam Regis  
Præfectus referret, quomodo in ele-  
vatione sacræ Hostiæ sacrificans i-  
dem Antistes visus est puellum ele-  
vâsse. Ita habent Suetici annales.

Secutus Sigfridum S. Æschyllus, à  
Rege Sueciæ Ingone in summa ve-  
neratione habitus, & Ecclesiæ Epi-  
scopus factus, quæ vocatur Nord-  
kanskog ad cuius prædicationem  
multi fidem amplexi, rege ipso In-  
gone adjuvante.

Succesit Ericus Rex Sanctus  
Jaduardi filius, Ingonis gener, sub  
quo per Sanctum Henricum Upsa-  
lensem Præfulem Finnonos seu Fir-  
landia ad fidem conversa, quod eti-  
am testatur Olaus *de rebus Gott.*  
*lib. 1. c. 3.*

Porro !etsi Anno Domini 410.

Y Got-

Gotthi adhuc ethnici, tamen eorum  
Rex Alaricus Romam invadens in  
gratiam Apostolorum eam delere  
noluit, sed tantum spoliare; dicens  
se cum Romanis, non cum Sanctis  
bellum gerere; ideoque templa non  
spoliavit, sed urbem. Tanta San-  
ctorum reverentia vel in ethnici-  
smo apud Gothos!

Produxit & Sanctos Suecia Ca-  
tholica, inter quos S. Ericum Re-  
gem, S. Botuidum, S. Helenam  
Vestrogottam, quæ Anno Domini  
1164. obiit miraculis clara: Item  
S. Birgittam coelestibus revelatio-  
nibus toto orbe clarissimam. Præ-  
terea Sanctæ Birgittæ filiam Catha-  
rinam Vastanensem, quæ Anno Do-  
mini 1381. illustris miraculis obiit,  
ante mortem à Rege & Proceribus  
Sueticis legatione functa Romam  
ad Sedem Apostolicam, ut Sanctæ  
Matris suæ Birgittæ inter Sanctos  
rela-



relationem impetraret. Ut est in vita ipsius.

Talis ergo & tam conspicua Sanctissimis Viris ac foeminis fuit Suecia per annos circiter septingentos Catholica, donec novissimè luem hæreticam temporibus Lutheri exortam hausit, & à primæva Majorum suorum fide tot prodigiis & tam prodigiosis Personis illustri defecit sub Gustavo, Anno Domini 1522. qui (teste Bernardo Vapovio, in Fragmento ad Cromerum) Catholicos Antistites primus Sueciâ expulit, ex quibus Joannes Lincolniensis Episcopus solum vertens Gedani diu est moratus, Upsalensis verò Metropolitâ Gustavi impietatem detestatus Romanam concessit.

Addo tamen quod Regnum Sueciæ etiam post hanc à fide defectionem, Catholicam stirpem in solio Suetico adorâvit, & in solium Catholicum Reges effuderit. Nam Sueciæ Regina Catharina Jagellonia Joannis Regis Sueciæ conjunx Catholica in solium Regni Poloniæ edidit Anno Domini 1573. Sigismundum ejus nominis tertium, cuius duo filii Vladislaus IV. & Joannes Casimirus illi in Regnum idem



Poloniæ succedere ; uterq; hæreditarius  
Rex Sueciæ. Item vivit adhuc Serenis-  
sima Regina Sueciæ Christina Catholica-  
& hæreditario Regno relicto, Romæ do-  
micilium fixit, cuius fidem amplexa est.

---

### Defecit Dania.

**Q**uæ Anno Domini 826. ad fidem  
conversa sub Arialdo sive Harol-  
do, qui cum sua conjugē ac gente Ca-  
tholicæ Ecclesiæ accessit prædicatio-  
ne Ebboni Archiepiscopi Rhemen-  
sis, qui auctoritate Romani Ponti-  
ficis Eugenii II. ex Consilio Ludo-  
vici Imperatoris in Daniam perve-  
nit. *Teste Ayman. lib. 4. c. 3.*

Sanctus item Ansgarius illuc mis-  
sus, qui Archiepiscopus Aquilonari-  
um regionum, & postea Hambur-  
gensis à Gregorio IV. constitutus est.

Porro Anno Domini 1092. propri-  
um Metropolitanum Dania recepit  
ab Urbano Papa, cum antea subeset  
Hamburgensi.



At Anno Domini 1062. regnabat  
in Dania Sueno Rex, ad quem A-  
lexandri II. Papæ exstat Epistola in  
Vaticano Codice, qui inscribitur  
Censuum. Nam antè vectigalis fuit  
Dania Romanæ Ecclesiæ; de quo A-  
dam Scriptor ejus temporis, lib. 3. c. 10.  
*apud Spondanum.*

Alius autem Sueno Daniæ Rex  
cognomento Magnus sub Annum  
Domini 1077. egregium dedit pu-  
blicæ poenitiæ Exemplum de ho-  
micidio in Ecclesia Patrato & ob id  
eum aditu Ecclesiæ prohibente S.  
Vilhelmo Episcopo Roskildensi.

Eluxit in Dania observantia Se-  
dis Apostolicæ. Nam Anno Domini  
1029. Canutus Rex Daniæ misit ad  
Gregorium VII. Papam legationem  
cum obedientia, significans se cupe-  
re à Romana Ecclesia erudiri ac in-  
strui, ad quem Gregorius plenas af-  
fectus literas scripsit. Hic Rex eti-  
am



am Martyrio coronatus Anno 1081.  
& precibus VValdemari Regis Da-  
niæ ab Alexandro III. Papa in al-  
bum SS. Martyrum est relatus.

Eluxit in Danis antiquitus &  
cultus Sanctorum. Nam Anno Do-  
mini 1028. Canutus Rex illorum  
cognomento Magnus ad limina A-  
postolorum peregrinatus, in reditu  
brachium Sancti Augustini centum  
talentis Papiæ comparavit.

Denique Dania ferme à septingentis  
annis Catholica ad Annum Domini 1522.  
quo Christiernus Rex ab Ecclesia defecit,  
postea tribus regnis ob crudelitatem ex-  
utus & perpetuis vinctus catenis. Ei suc-  
cescit Fridericus Dux Holsatiæ, & Lutheri  
(ut ait Bernardus Vapovius in fragmento  
ad Cromerum) Spurcitiam eff complexus.  
Sic nova fides tunc caput & invaluit!

---

### Defecit Saxonia.

**I**N qua Anno Domini 690. fidem  
prædicârunt duodecim Anglo-  
Saxo-



220  
Saxones Presbyteri impulsu S. Ec-  
berti Angli; inter quos fuit VVille-  
brordus, qui Romæ à Sergio Papa  
ad id licentiam & benedictionem  
postulavit. *Testatur Beda lib. 5. c. 10.*  
*Surius 1. Martij.*

Jam verò Anno Domini 711. Ec-  
clesiæ Saxonice jaci fundamenta coe-  
perunt per Sanctum Svibertum  
Episcopum, qui ad Saxones venit  
cum signis & virtutibus, *teste Mar-  
cellino in rebus gestis ejusdem.* *Surio*  
*1. Martij.*

At verò plenè conversa est Saxonia  
Anno Domini 780. quo anno jacta  
etiam fundamenta Osnaburgensis  
Ecclesiæ in honorem S. Petri, *teste*  
*Crantzio Metrop. l. 1. c. 2.*

Sedi Apostolicæ constanter Sa-  
xonia adhæsit, & pro illa sese oppo-  
suit in Schismate Henriciano, Anno  
Domini 1076.

Et quia, *teste Urspersensi*, pro Ec-  
clesiæ

clesiæ Romanæ defensione Schismaticis Imperatoribus restitit eadem Saxonia; transtulit deinde Deus imperium ad Saxones, eorum Duce primò regnum, deinde imperium accipiente, legatiquè missi Romam pro confirmatione novi Regis.

Floruit in Saxonia & cultus Sanctorum. Nam Anno Domini 836. patronum suscepit S. Vitum è Gallia ad se translatus, à quo multa beneficia & miracula fuit consecuta. Eodem anno S. Liberius translatus Padebornam in Saxonia, & miracula edidit. *Spondan.*

Sed ecce Saxonia illa ultra septingentos annos Catholica turpiter defecit, Luthero errores suos proferente circa Annum Domini 1517. cujus novitatibus mordicus adhæsit, cujus nempe doctrina à commentitiæ & novitiæ fidei amatoribus tanti habita est, ut etiam extra



tra Saxoniam Joannes Lasco *Edist.* ad  
Regem Poloniae scripserit, ma e se de  
Pauli, quàm de Lutheri doctrina du-  
bitare. *Gordonus in opere Chronolog.*

His omnibus Sectariorum regio-  
nibus & Civitatibus à primæva fi-  
de retrogressis illud inculco: *At-  
tendite ad Petram, de qua excisi estis.*  
*Isai. 51. 1. Redite prævaricatores ad cor.*  
*Isai. 46. 8.*

---

### Germania.

**E**Tsi maximâ suâ parte sit Ca-  
tholica in Imperio, in Belgio; ta-  
men adhuc in plerisque suorum à  
fide primæva recesit, quam recepit  
tam pridem, nempe Anno Domini  
723. per Bonifacium à Romano Pon-  
tifice Gregorio II. consecratum &  
in Germaniam missum, etsi adhuc  
antè alii fidem in ea prædicârint,  
id est, Anno 690. 696. 697.

Sic ergo fidem Catholicam ferè  
octin-

octingentis annis retinuit ante Lu-  
therum, ad cuius & aliorum hære-  
fiarcharum vocem alicubi defecit,  
auctâ insuper Belgii lue ( *ut testatur*  
*Hieron. Pollinus lib. 3. Hist. Angl. c. 18.* )  
per exules & profugos Anglos sub  
Maria Regina Angliæ, quæ dum  
Angliam ab incipiente hæresi pur-  
garet, poenè triginta millia Anglo-  
rum hæresi infectorum in Belgio  
sedem fixerunt. Auctum idem in  
Belgio malum ( *ut habet Strada de*  
*bello Belg. Dec. 1. lib. 2.* ) tum à legio-  
nibus Helyetiorum & Germano-  
rum, qui sub Carolo V. & Philippo  
Rege militârunt in Gallia per Rhe-  
num & Mosam fide novitiâ influ-  
entes; tum à mercatoribus, cum  
quorum mercibus sæpe ad-  
vectitia fides navigat.

•••( o )•••



Hun-



## Hungaria.

**R**Egnum illud planè Catholicis-  
simum, fidem recepit Anno Do-  
mini 989. à Sancto Adalberto Pra-  
genfi, pòst Gnesnensi Archiepiscopo,  
sub Duce eorum Geisa parente S. Ste-  
phani, qui primus titulum & coro-  
nam regni accepit à Silvestro II.  
Papa, ipsamque Hungariam obtulit  
Sedi Apostolicæ Anno Domini mil-  
lesimo; in Hungaria Archiepisco-  
patum Strigoniensem & decem E-  
piscopatus insigni religione & mu-  
nificentia fundavit, Beatissimam  
Virginem ardentissime veneratus,  
in cuius honorem amplissimum  
templum erexit, & Hungariæ Patro-  
nam instituit, cuius etiam in cœlos  
assumptæ diem Hungari Diem Ma-  
gnæ Dominae vocârunt. Sed ecce  
illud Pomum Aureum non sine  
Scoria intermixtæ hæreticæ novi-  
tatis

tatis, quæ post fidem ultra quingen-  
tos annos Sacrosanctè retentam se-  
rò successe. Adhuc inibi (dolen-  
dum!) & Arius nidum, & Calvinus  
regnum habet, & vetus Christi fi-  
des à non paucis proscribitur!

---

### Prussia.

**F**idem Catholicam recepit Anno  
Domini 1163. sub Boleslao Crispo,  
*teste Cromero*, etsi idem dicat adhuc  
sub Boleslao Crivousto fidem Prus-  
sos recepisse, & abjecisse, quod &  
post Crispum fecisse illos memorat  
*lib. 6.* Sed planè fidem hanc amplexa  
est Anno 1233. *teste Gordono in opere  
Chronol.* At circa Annum Domini  
1525. Luthero aditus factus in Prus-  
siam, quo Anno Georgius Marchio  
Brandenburgicus Lutheranam Se-  
ctam complexus, cum Henrico Du-  
ce Legnicensi etiam Alberto ulti-  
mo Prutenicæ militiæ Magistro Or-  
dinis



223  
dinis Teutonici persuasit, ut Crucigerorum habitu deposito Lutheranismum professus, ex Magistro Ordinis Dux profanus Prusiae per Sigismundum Regem Poloniae crearetur. Quod & factum. De quo vide Fragmentum Bernardi Vapovii in fine Cromeri sub hoc Anno.

---

**Notandum de Gedano, ejusque**  
à fide defectione ex eodem Bernardo Vapovio paginâ 591. 592.

593. 594.

**A**Nno 1525. Januarii 22. & 23. tumultus Gedani exortus, maximâ parte Civitatis Lutheranam tunc hæresim suscipiente, Senatu verò Urbano, per biduum populari tumultui ac furori resistente. Lutheranis prævalentibus novus è plebe Senatus lectus est, Scriba civitatis Proconsul factus, templa & cœnobia profanata, & sacrâ supellectili spoliata,  
Z liata,

liata, sacri calices ad domesticas  
mensas & profana convivia à Civi-  
bus Lutheranis adhibiti, sacra omnia  
repentè in urbe Catholica ludibrio  
habita. Literas deinde cives apostatæ  
ad Sigismundum Regem Poloniae  
scribunt de fidei mutatione ac re-  
giminis in civitate, orando ne huic  
rei contraveniat, cum nil per hoc  
Regi pereat de vectigalibus & debi-  
ta in Principem observantia: Item  
per Primarios ex novis Urbis Se-  
natoribus viros excusant factum mu-  
tatæ religionis; quos Rex dissimulatâ  
ad tempus irâ Cracoviæ benigne  
acceptos dimisit. Interim Gedanen-  
sis urbis Senatores Catholici à Lu-  
theranis exauctorati Regem ad-  
eunt, urbis miserabilem statum de-  
plorant, ad urbem invitant. Rex An-  
no 1526. ad Lutheranam hæresim ab-  
olendam & nefarios homines pu-  
niendos abiit. Gedanenses Luthe-  
rani



rani secretò consultârunt, essetne  
Rex in urbem admittendus; sed vi-  
cerunt Catholici, mittendum esse  
ob rationes, quas affert *Vapovius pag.*  
*594.* Decretum ergo de Rege ho-  
norificè & pacatè recipiendo; ta-  
men disposita per muros tormenta  
contra vim & injuriam; Rege o-  
mnium non ignaro, nam omnia illi  
perscribebat Consul Philippus Bis-  
sonius Catholicus potens in primis  
& opulentus, qui ut furentes in of-  
ficio contineret, se cum Lutheranis  
sentire præseferbat. Præmissi à  
Rege tres ex Proceribus, humanis-  
simè accepti à Civibus. Missi eti-  
am à Civitate legati ad Regem invi-  
tandum, inter quos Joannes Szol-  
cius Lutheranae Sectæ Primarius  
propugnator; qui à Rege præmo-  
nito benignissimè suscepti. Venit  
deinde Rex Gedanum aliquot suo-  
rum millibus comitatus, vidensque

suæ factionis partem esse potentio-  
rem , jussit portas depositas urbis  
iterum reponi, claves portarum sibi  
reddi, tormenta in armamentarium  
convehi; Se pacem illis attulisse, nec  
aliud hostem timendum dicens.  
Cum recusant id facere, nobilitatis  
partem accersit: Venit etiam tunc  
ad Regem Barvinus Pomeraniæ  
Dux trecentis armatis equitibus co-  
mitatus, item Albertus Dux Prusiæ.  
Lutherani interim in protervia per-  
stant, & sua exercent. Rex ultra id  
non ferendum ratus, per Petrum  
Knyta Marefchalcum à civibus ju-  
ramentum de fidelitate Regi & re-  
gno, & de obedientia mandatis Re-  
gis exigit, jussis ad dextram ire, qui  
essent partium regiarum. Quo fa-  
cto veterem Senatum Catholicum  
Rex restituit, novum intrusum ex-  
auctoravit, sacra omnia templis &  
cultum veterem restituit, punitis  
tumultûs illius auctoribus.



## Livonia.

**C**atholicam religionem recepit Anno Domini 1186. eodemque anno sedes Episcopalis ibidem erecta sub patrocinio DEI Paræ, populo ad fidem ex gentilitate converso, operâ & prædicatione S. Meinardi Canonici Sigebergensis; creati illorum Episcopi, & Bertholdi Abbatis Lubecensis, teste Arnoldo l. 7. c. 8. Spondano.

Iidem Livones sese iunxerunt militibus Ordinis Teutonici confirmati à Cœlestino III. Papa Anno Domini 1198. teste Baronio. Sed tandem Livonia ferme ultra annos trecentos & sexaginta Catholica, circa Annum Domini 1550. jugum fidei excussit, Lutherum recepit, Episcopis ejectis, religiosiis expulsis, redditibus Ecclesiarum sacrilegè usurpatis, nova fide receptâ, de qua

non audierunt Patres Livonum.  
*Scarga in vita S. Catharina Vastanenſis.*

Sic ergo defecerunt aliquæ particulares Eccleſiæ; & quod illarum eſt probrum, hoc Romanæ Eccleſiæ Univerſali præpoſterè attribuunt. Sed de hac melius ſentiet, quiſquis allata in hoc libro ſub titulo Deceptionis decimæ, ſanâ mente & affectu ad veritatem indagandam non obliquo attenderit.

---

## EPILOGUS.

**E**N Fascinum, Lector, qui hætenus plurimos impediit, ne viderent veritatem. Sed amotus jam eſt, & fraus ac impoſtura hæreſiarcharum patet. Qui adhuc in tanta luce Veritatis cœcutit, viderit, ne unus ex illis ſit, de quibus Iſaiæ 6. 10. dicitur:

*Exe-*



Excaeca cor populi hujus, & aures ejus  
aggrava, ut videntes non videant, & au-  
dientes non intelligant, ne forte conver-  
dantur, & sanem eos.

A. M. D. G. E. V. J. C. H.





## ERRATA.

*Lit. L. 12. columna 2. Hæresin Macedo-  
niam anno 151. lege 360. Lit. P. 10.  
col. 2. Irrenæus anno 15. lege 160.*

*Q. 2. col. 2. Catholicæ Romanam lege  
Catholicam Romanam.*

*Reliqua leviora, benevolus Lector ipse  
corrigere dignabitur.*

BIBLIOTH. UNIV.



CADELLONICAE



